



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

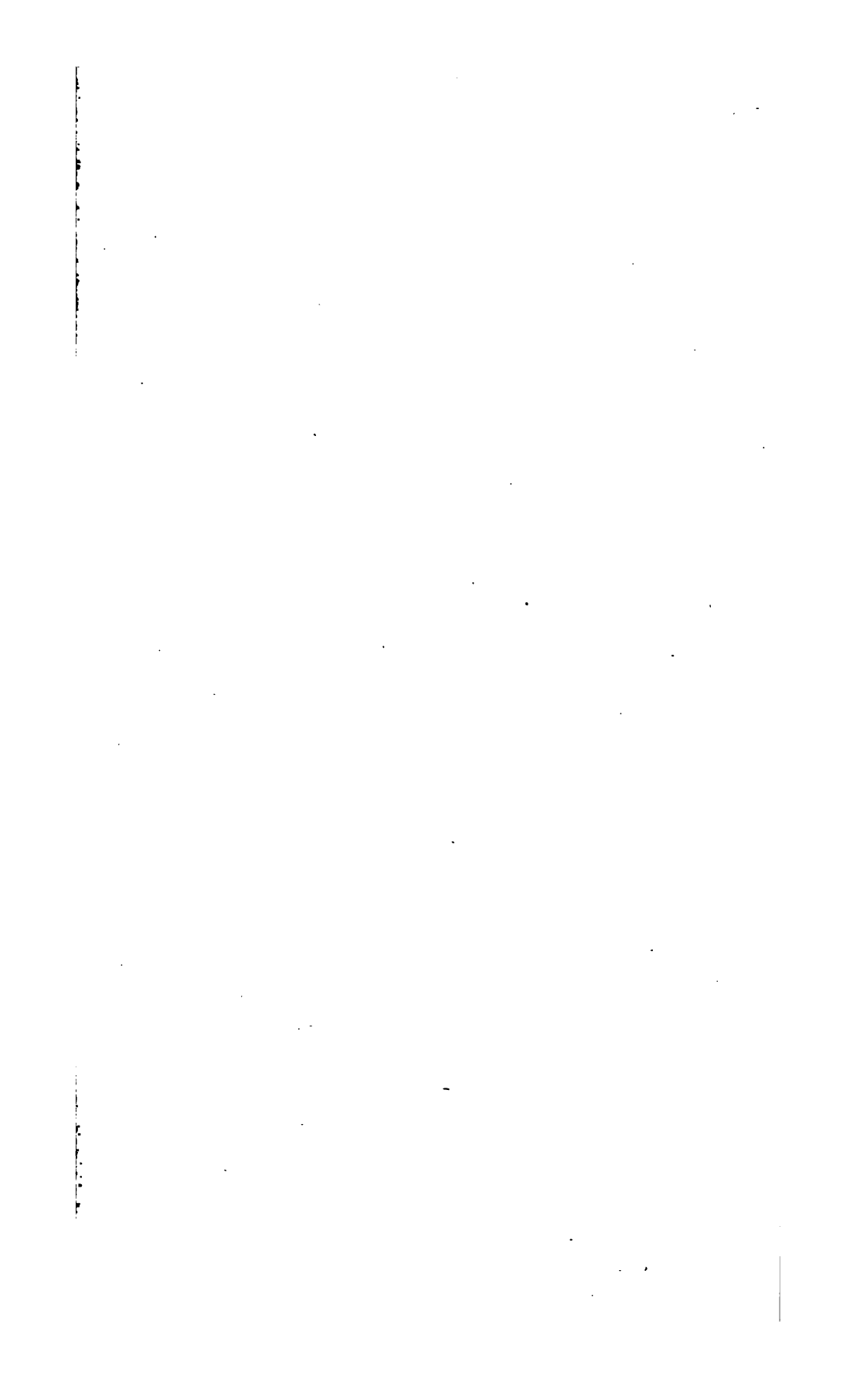
About Google Book Search

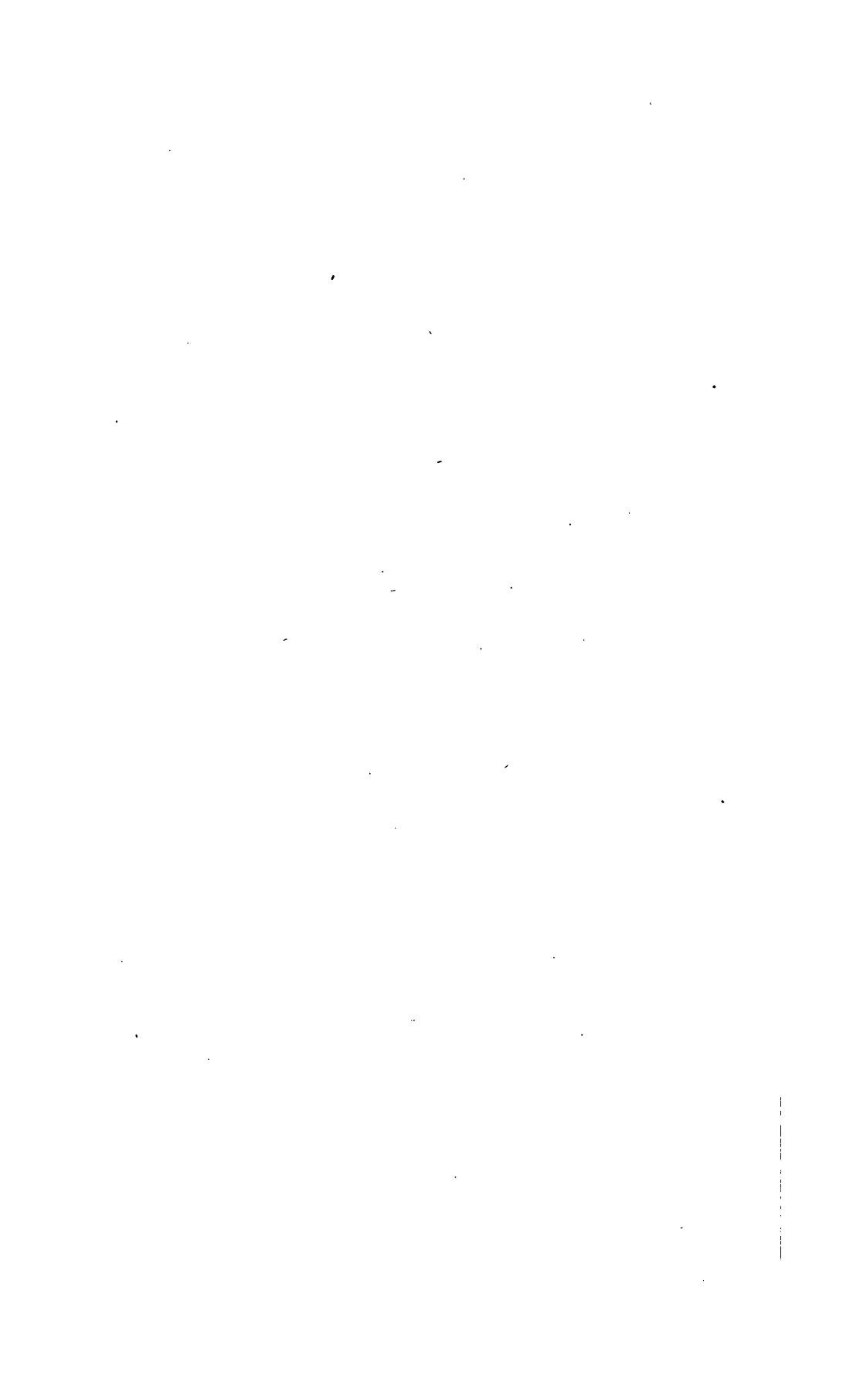
Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

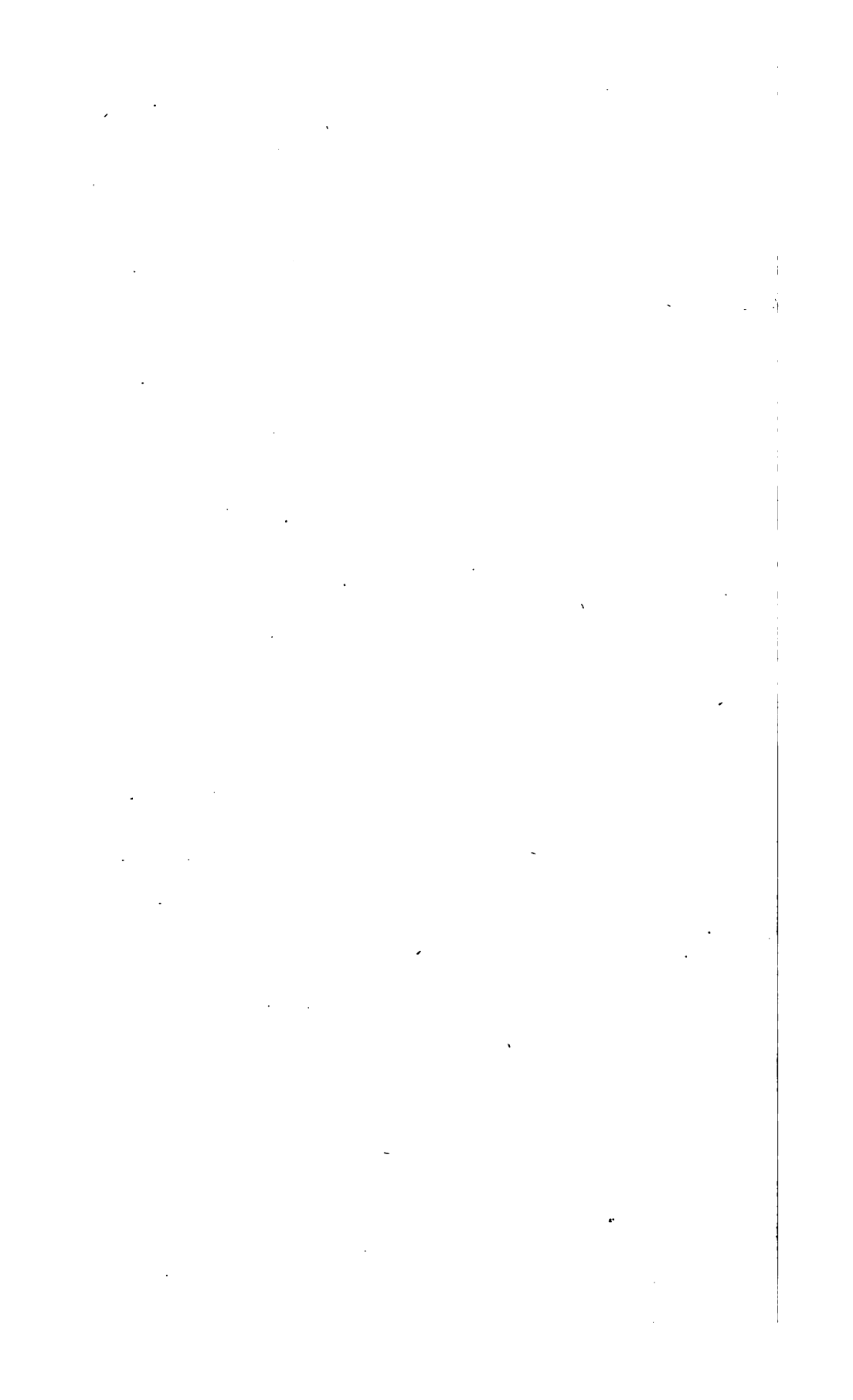


39.

721.







Lateinische
S y n o n y m e

und

Etymologien

von

Ludwig Doederlein.



Beilage:

Die lateinische Wortbildung.

Leipzig, 1839.
bei Fried. Christ. Wilh. Vogel.

721.

ALPHABET

ALPHABET

ALPHABET



Leipzig, Druck von W. Vögel, Sohn.

157

Die
lateinische Wortbildung

von

Ludwig Doederlein.

Leipzig 1839

bei Fried. Christ. Willh. Vogel.

Journal of the Royal Asiatic Society

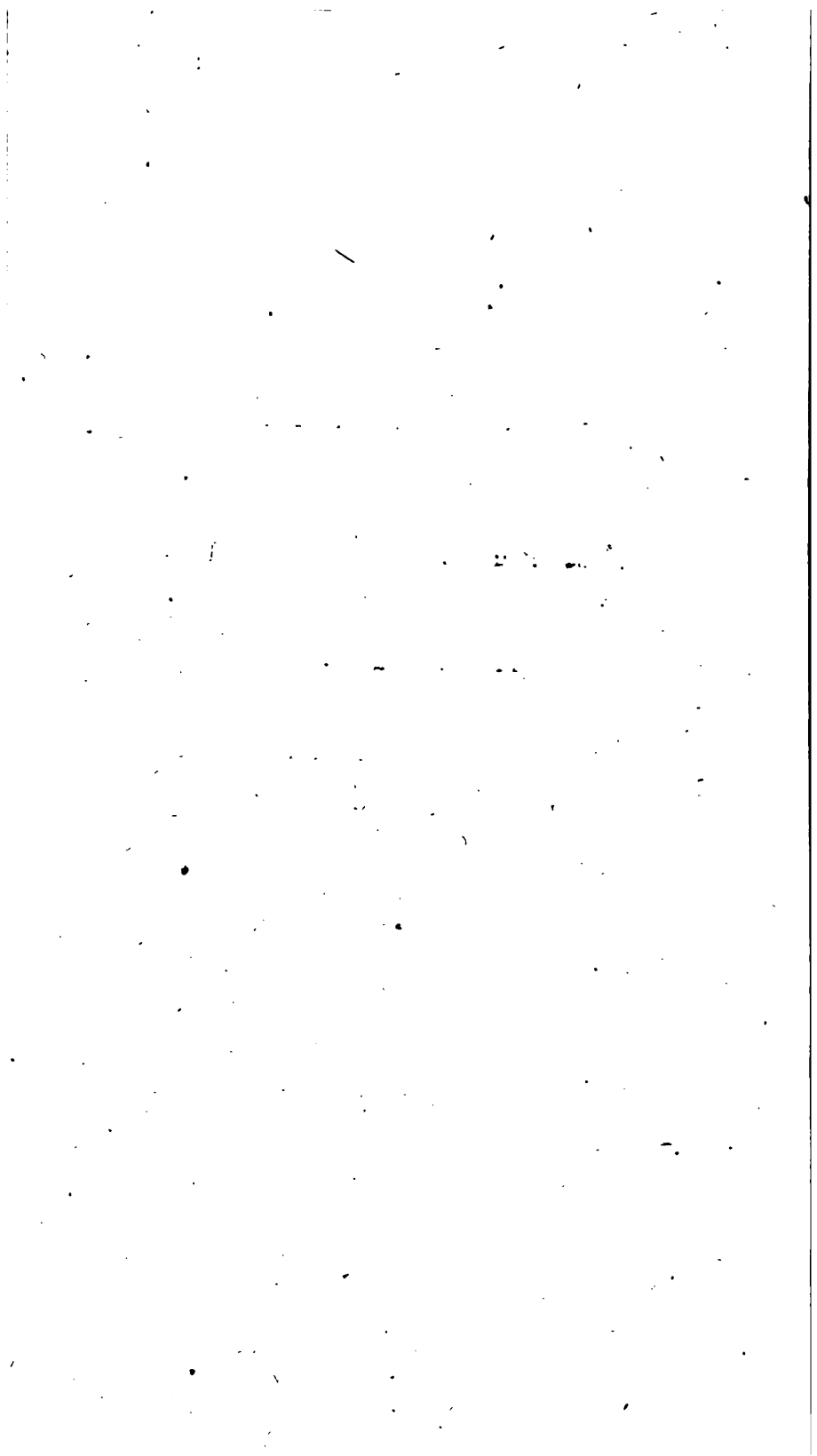
London

Vol. 10, Part 1, 1906

Seinem geliebten Freund

Dr. Carl Heinrich
R a u

grossh. bad. Geheimen-Hofrath und Prof.
der Cameralwissenschaft in Heidelberg.



1. Die Sprache der Natur	1
2. Die Sprache der Kunst	2
3. Die Sprache der Wissenschaft	3
4. Die Sprache der Poesie	4
5. Die Sprache der Religion	5
6. Die Sprache der Politik	6
7. Die Sprache der Philosophie	7
8. Die Sprache der Medizin	8
9. Die Sprache der Jurisprudenz	9
10. Die Sprache der Geschichte	10
11. Die Sprache der Geographie	11
12. Die Sprache der Astronomie	12
13. Die Sprache der Meteorologie	13
14. Die Sprache der Botanik	14
15. Die Sprache der Zoologie	15
16. Die Sprache der Mineralogie	16
17. Die Sprache der Chemie	17
18. Die Sprache der Physik	18
19. Die Sprache der Mathematik	19
20. Die Sprache der Logik	20
21. Die Sprache der Ethik	21
22. Die Sprache der Psychologie	22
23. Die Sprache der Pädagogik	23
24. Die Sprache der Erziehungswissenschaft	24

U e b e r s i c h t

Vorrede.

- 1—6. Nothwendigkeit der Sprachengleichung S. 2—8.
- 7—11. Onomatopoetik S. 9—12.
12. Verfahren der Sprachvergleichung.
13. Aeusserer Gleichklang.
14. Naturalistische und rationelle Etymologie.
15. Unähnlichkeit für das Ohr.
16. Wechsel der Bedeutung.
17. Quellen des Bedeutungswechsels.
18. Bedeutungswechsel des Stammes.
19. Beispiele.
20. Entleerungen.
21. Uebliche Metaphern.
22. Buchstäbliche Zusammenstimmung.
23. Bedeutungswechsel der Formation.
24. Buchstäblich und sachlich.

25. Homonyma S. 24 — 31.
26. Durch Unvollständigkeit des Alphabets.
27. Durch Formation.
28. Scheinbare Homonyma.
29. Zweifelhafte Homonyma.
30. Fortsetzung.
31. Nebenformen.
32. Begriff von Nebenform.
33. Das Latein eine Mischsprache S. 32 — 41.
34. Historische Spuren.
35. Lateinische Götternamen etc.
36. Ungriechische Wörter.
37. Altitalische Dialekte.
38. Proben.
39. Reste im Latein.
40. *Lingua rustica*.
41. Griechische Doppelgänger.
42. Fortsetzung.
43. Fremdwörter S. 41 — 47.
44. Verdachtsgründe.
45. Beweisgründe.
46. Griechische Formationen.
47. Resultat.
48. Wortbildungslehre S. 47.
49. Auflösung in Stamm und Ableitung.
50. Bestimmung der Verwandtschaft.
51. I. Ausbildung der Wörter. Reine Stämme 51 — 119.
52. A. Zusammensetzung.
53. Beispiele.
54. Scheincomposita.
55. Reduplication, reine.

56. Unvollständige.
57. Dunkle.
58. B. Ableitung durch Suffixa. Dichotomische und trichotomische Declinationsform.
59. Bedeutung des *us* und *s*.
60. Veränderung durch die dichotomische Form.
61. Durchkreuzung beider Formen.
62. Adverbia, dichotomische.
63. — trichotomische.
64. *Verba pura, ars ere ire.*
65. Genesis.
66. Beispiele.
67. Bedeutungsverschiedenheit.
68. *Nomina pura* auf *ous*.
69. — auf *ius*.
70. — auf *uus, vus*.
71. Vergleichung griechischer Formen.
72. Consonantische Suffixa. A. Verbalformen.
73. Mit *n*, *nus*.
74. *o, iq.*
75. *anus inus onus und entum.*
76. *nars.*
77. *ndus.*
78. Mit *m*, *meus*.
79. *men.*
80. *mus.*
81. *monia mare.*
82. Superlativ *mus*.
83. Mit *r*, *rus* Genesis.
84. *er os or.*
85. *us.*

86. *rus.*
87. *tor.*
88. Scheinfixa auf *t*, *curer.*
89. *rare.*
90. Mit *s* und *t*, *tus.*
91. *Participia defectiva.*
92. Scheinparticipia.
93. Dichotomische Form.
94. *sere.*
95. *tar = tare sere.*
96. *ista.*
97. Comparison *terus.*
98. Rückblick!
99. B. Suffixa auf *bus* etc.
100. *ber.*
101. *cus* Wesen.
102. Beispiele.
103. *ex.*
104. *cari.*
105. *gus = cus.*
106. *ica.*
107. *gare -āgo.*
108. *ax salax.*
109. *quus.*
110. *dus.*
111. *is.*
112. Beispiele.
113. Andere *is.*
114. Ob *is = ex.*
115. *iscus.*
116. *dare.*

117. *dere* *Surv.*
118. *lus culus.*
119. *il.*
120. Deminutivbeispiele.
121. *culus* neben *lus.*
122. *ellus illus.*
123. Griechische Deminutive.
124. *lis lentus.*
125. *pūs.*
126. Doppelgenitive.
128. Genitiv als Zeichen des Stammes?
129. Fortbildung.
130. Ausbildung durch Epenthesen.
131. Verstärkung der Labiale.
132. — — — Gutturale.
133. — — — Dentale.
134. Alternation von *nd* und *t.*
135. Durch Metathesis?
136. Auch *e epentheticum*?
137. Verlängerung des Wurzelvocal.
138. Reimerci.
139. II. Umbildung der Wörter S. 119 — 202.
140. Gründe und Arten derselben.
141. Aphäresis.
142. *a euphonicum* und *e protheticum.*
143. *e prothet.* Genesis.
144. Beispiele.
145. Aphäresis *-bi, -ne, -a, -i* etc.
146. *a euphonicum.*
147. Aus Reduplication.
148. Aus *praepos. of. a privat.*

149. *a e i o u euphon.*
150. Beispiele des *a*.
151. — — *e*.
152. — — *i*.
153. — — *o*.
154. — — *u*.
155. Ersatz im Inlaut.
156. Wechsel des *a euphon.* und *s prothet.*
157. Digammirung des *a etc. euphon.*
158. Syncope.
159. Ersatz des Vocale.
160. Syncope der ersten Silbe.
161. — — Reduplication.
162. Epphonesen.
163. Verschiedene Arten der Vermeidung der Härte.
164. Bemerkungen zur Epphonesenlehre.
165. Labiale Reihe.
166. Gutturale —.
167. Dentale —.
168. Liquide —.
169. Scheinveränderungen.
170. Gemination.
171. Vertauschung der Consonanten, scheinbare.
172. a. Uebereinstimmung der Bedeutung.
173. b. Verdrängung des einen von zwei Consonanten.
174. *s* und *ʃ* aus *su*.
175. c. Verwandte und identische Stämme.
176. Nebenformen in verschiedenen Sprachen.
177. d. Zusammenfluss von Dialekten.
178. Wirkliche Vertauschungen etc.

179. Bei drei Consonanten.
180. Ein *r* und *l* vor nahem *r* und *l*.
181. *f* = *sp* etc.
182. *r* = *nh*.
183. *qu* = *c*.
184. *c* und *g*.
185. *s*, *d*, *t*, *l*.
186. *m* und *n* als Inlaut nicht vertauscht.
187. Vocalisation.
188. Behauptung des inlautenden Digamma.
189. des *r* etc.
190. Uebergang des *i* und *u* in *j* und *v*.
191. Abwurf eines Vocals.
192. Kein *a* und *o purum*.
193. Veraltete Vocalverbindungen.
194. Entstehung der *vocales purae*.
195. Vocal der *penultima*.
196. Nebengesetze.
197. Vocal vor *lc* etc.
198. Attraction der Vocale.
199. Fortsetzung.
200. Geist dieser Erscheinung.
201. Wirkung nach vorn.
202. Epenthesen.
203. Sperrconsonanten?
204. Vocalische Epenthesen.
205. Metathesen, scheinbare.
206. Wirkliche des Vocals.
207. Metathese und Syncope.
208. Mit Consonantänderung.
209. Metathese der Aspiration.

210. Anomalien der Lautverschiebung. 191
 211. Apocope. 192
 212. Bei Nominibus: δῶ. 193
 213. Der Reduplication. 194
 214. Abstumpfung der Stämme. 195
 215. Uebersicht. 196
 216. Verzeichniss abgestumpfter Stämme. 197
 217. Schluss. 198
 Epimetrum S. 203.
 Epilog S. 207.
 Zusätze und Verbesserungen zu dem sechsten Band S. 219.

Uebersicht der Lautverschiebung.	191
Uebersicht der Apocope.	192
Uebersicht der Reduplication.	194
Uebersicht der Abstumpfung der Stämme.	195
Uebersicht der Uebersicht.	196
Uebersicht des Verzeichnisses abgestumpfter Stämme.	197
Uebersicht des Schlusses.	198
Epimetrum S. 203.	203
Epilog S. 207.	207
Zusätze und Verbesserungen zu dem sechsten Band S. 219.	219

V o r r e d e .

Mit dem sechsten Bande, welcher nun dem Publicum vorliegt, habe ich meine vor zwölf Jahren begonnenen Arbeiten über lateinische Synonymik und Etymologie abgeschlossen. Es würde entweder ein beispielloses Glück oder eine sträfliche Verstocktheit heissen müssen, wenn ich in diesem Zeitraum an keiner der aufgestellten Behauptungen oder Vermuthungen irre geworden wäre, nicht selbst manches zu dem schon behandelten hinzugefügt, anderes davon getilgt, und vieles darin anders behandelt zu haben wünschte. Allerdings habe ich diese Erfahrung in reichlichem Masse zu machen gehabt; dass sie sich jedoch nicht auf einzelnes beschränkt, sondern sich auf manche allgemeinere Ansichten und Grundsätze über Sprachforschung erstreckt, habe ich in der Vorrede zum fünften Theil ohne Rückhalt bekannt, und zugleich mein Vorhaben erklärt in dem letzten Band nicht blos den rückständigen Theil meiner Aufgabe, sondern auch eine Reihe von Palinodien zu liefern.

Allein da die lexicalische Form, welche ich diesem letzten Theil gegeben, um ihn zugleich als Generalindex über das ganze Werk brauchbar zu machen, zusammenhängende Deductionen nicht gestattet, so gedachte ich in einer Vorrede meine Ansichten über lat. Etymologie im allgemeinen, wie ich sie nunmehr gewonnen, niederzulegen, und sie durch Beispiele zu erläutern, deren Ensemble dann wieder zur Erläuterung und Begründung der in dem

2 Nothwendigkeit der Sprachenvergleichung.

folgenden vereinzelt stehenden Resultate dienen möchte. Was ich so als Vorrede zu geben beabsichtigte, erscheint nun seiner Ausdehnung wegen in der Form einer Beilage, die ihrem Hauptinhalt nach in einer Uebersicht der lateinischen Wortbildungslehre besteht, zuvor aber in rhapsodischer Form einige allgemeine Bemerkungen über Sprache mit unmittelbarer Anwendung auf das etymologische Verfahren hinsichtlich der lateinischen Sprache vorlegen soll, mit besonderer Beziehung auf diejenigen Grundsätze, hinsichtlich deren ich erst während meiner Arbeit zur Klarheit gelangt bin.

* * *

Nothwendigkeit der Sprachenvergleichung.

1. Ich habe mich überzeugen lassen, dass dasjenige, was ich in dem Vorwort zum ersten Theil als Wortforschung im Gegensatz der Sprachenvergleichung bezeichnete, keineswegs so selbständig walten dürfe, wie ich damals glaubte, und habe mich dann durch die Praxis selbst überzeugt, dass die Vergleichung verwandter Sprachen nicht bloß als Begleiterin nebenhergehn, sondern als Aufseherin oder wenigstens als controlirende Behörde mit ihr im engsten Geschäftsnexus stehn muss. An der Verwandtschaft der Sprachen des indogermanischen Sprachstammes wird bei dem gegenwärtigen Stand der Wissenschaft kein Vernünftiger, der Augen und Ohren nicht absichtlich verschließt, mehr zweifeln. Die einzelnen Sprachen dieses Sprachstammes sind als Dialekte einer verlorenen oder unbekannten Ursprache anzusehn, welche

nicht bloß Wurzel- und Stammwörter, sondern auch die meisten ausgebildeten Wortformationen gemein haben. Der Stand dieser wissenschaftlichen Erkenntniß läßt sich am anschaulichsten so bezeichnen: Wie man vor hundert Jahren noch überrascht war, so vielfache Aehnlichkeit zwischen deutschen, persischen etc. Wörtern mit griechischen, lateinischen etc. Wörtern zu finden, so scheint es der heutigen Etymologie vielmehr auffallend, irgend ein griechisches, lateinisches, deutsches Wort in den indischen, persischen, slavischen Sprachen, und so umgekehrt, nicht vorzufinden; ihr Bestreben geht dahin, das entsprechende und identische Wort unter seiner Vermummung oder Schminke, unter seinen Runzeln, Wunden oder Narben, die es nach der Trennung seines Dialektes von den verwandten Dialekten im Lauf der Jahrhunderte bekommen hat, wieder zu erkennen; und wenn sie ein buchstäblich entsprechendes Wort nicht entdecken kann, so glaubt sie in der Regel lieber, dass es in diesem Dialekt verloren gegangen, als dass es in dem andern erst später gebildet worden sei.

2. Der Fall, dass auch eine Wortfamilie in einem Dialekte ganz spurlos untergehe, ist der seltenste; meistens lebt irgend ein Abkömmling derselben, entweder zu irgend einem subalternen Verhältnisse herabgewürdigt als bloßes Präfix, Suffix etc., oder in irgend einer Verkappung und einem Incognito verborgen fort. Von beiden Fällen ein Beispiel:

a) In einem subalternen Verhältnisse: Die Praeposition *aus*, goth. *ut*, ahd. *us*, scheint auf den ersten Anblick im griechischen und lateinischen ausgestorben und

4 Nothwendigkeit der Sprachenvergleichung.

durch *ἐκ*, *ex* verdrängt zu sein. Aber dem ist nicht also: denn aus ist der Positivus von ὕστατος, ὕστατος, wie *ex* von *extimus*, und ὑσίωνη ist ein Compositum von ὕς- und ὑμίωνη. Selbst im Latein fehlt das Wort nicht: es ist *sus-*, in *sustinere* und ä, eine Vergleichung, welche zugleich auf die Urquelle führt: nämlich *sus-* mithin ὕς- und *aus-* ist nichts als eine Nebenform von *sub*, ὑπό, auf, wie *as-* und *os-* (in *aspellere*, *asportare*, *ostendere*, *oscines*) von *ab*, *abs*, *abscedere*, und von *ob*, *obs*, *obstinatus*, indem der radicale Labial durch den paragogischen Sibilanten verdrängt worden. Die deutsche Präpos. *aus* hat aber ausschliesslich eine bloße Nebenbedeutung von ὑπό zu ihrem Begriff erhalten, nämlich die Bedeutung von ὑπέξ, welche auch im Latein, wenigstens in Compositionen, in *succedere muros* und in *subvehi flumen* angetroffen wird. Gern hätte ich auch umgekehrt Spuren von *ἐκ*, *ex* im Germanischen nachgewiesen; ich glaubte es auch wirklich in *weg-*, mithin *extrahere* in *wegtragen* nachweisen zu können; aber die freundliche Belehrung Jac. Grimms, dass dieses *weg*, engl. *away*, ἐξ ὁδοῦ, mit dem Substantiv *Weg* *via*, *veha* einerlei Ursprung habe, (wogegen *ἐκ* sichtbar mit *ἐκός*, *secare*, *extrinsecus* zusammenhängt), lässt mich auf diese Vergleichung verzichten.

b) In einer verkappten Gestalt: das lat. *ducere* heisst im goth. *tiuhan*, ahd. *ziuhan*, ahd. ziehen. Und wie im Griechischen? die Wörter mit gleichen Elementen δέσασθαι, δοκεῖν, ἐνδυνεύω liegen gar zu weit ab; δόλιχος, worauf ich rieth, verlöre gewaltsam sein &c. Soll nun *ducere* im Griechischen gar nicht existiren? doch! *ducere* ist das im Latein vermiste τεύχειν, so verschieden

auch beide Wörter an Körper und Geist scheinen; nämlich die leibliche, d. h. buchstäbliche Verschiedenheit schwindet, wenn man nur eine Verrückung der Aspiration zugiebt, mithin eine Form *ΘΕΥΚΕΙΝ* (womit *θυγατήρ* unstreitig zusammenhangen würde) neben *τεύχειν* annimmt, wie *χρ-ταίων* neben *κισθίων* und viell. *χαλκός* neben *κόλχος*, und *guttur* neben *χύτερος*; denn dann stimmt *ducere* eben so zu *τεύχειν*, wie *jugera* zu *ζεύγεα*. Und auch die geistige, d. h. Begriffsverschiedenheit schwindet, sobald man die vermeintlich tropischen und kühn poetischen Bedeutungen von *ducere* als die ältern Bedeutungen betrachtet, und z. B. das virgilische (*Aen.* VI, 849.)

vivos ducent de marmore vultus.

durch das homerische (*Il.* XVIII, 374.)

αὶ δὲ βόες χρυσοῖο τε τεύχεα το κασιπέρου τε

erklärt. Und vergleicht man endlich *τεύχειν*, d. h. schaffen, und zeugen, ahd. *ziugan* mit Stellen, wie *Plin.* IX, 10. *Testudines educunt. foetum annuo spatio*, oder *Plant. Rud.* IV, 4, 129. *qui te produxi* und *Cic. Verr.* I, 12. d. h. gezeugt, so erhellt, dass nur das Simplex *ducere* der Grundbedeutung von *τεύχειν* etwas fremder geworden ist.

3. Ich bin nicht so glücklich, die verschiedenen Dialekte des indogermanischen Sprachstammes, Sanskrit, persisch, litthanisch, slavisch etc., zu verstehn, um sie bei der Frage über die Genesis lateinischer Wörter mit zu Rathe ziehn zu können. Selbst die altgermanischen Dialekte, gothisch, isländisch, angelsächsisch etc., sind mir kaum soweit bekannt, als zum Verständnisse von Jacob

6 Nothwendigkeit der Sprachenvergleichung.

Grimms grammatischen Forschungen und Entdeckungen erforderlich ist.

Ich habe darum den sprachvergleichenden Theil meiner etymologischen Untersuchungen hauptsächlich auf eine Parallele der sogenannten pelagischen Sprachen, also der lateinischen Sprache mit der griechischen, beschränkt, und hiermit hoffentlich der altclassischen Sprachkunde, welche den Gelehrtschulen annoch mit Ausschluss der übrigen indogermanischen Dialekte angehört, und für welche meine Arbeiten ursprünglich bestimmt waren, einen grösseren Dienst geleistet, als wenn ich meinen Plan noch mehr erweitert hätte. Nur in seltenen Fällen habe ich ein indisches Wort verglichen, z. B. das ganz isolirte altlateinische *asir*, das Blut, mit *asra*.

4. Wo ich nach den im Vorwort zum fünften Theil angegebenen Rücksichten die Muttersprache ins Spiel zog, habe ich natürlich Grimms tiefeingreifende Lehre von der Lautverschiebung immer vor Augen gehabt. Ich habe ihre Gesetze unter den einzelnen betreffenden Buchstaben, auf welche sie anwendbar ist, der Bequemlichkeit wegen angegeben; hier finde der Wichtigkeit wegen noch die Uebersicht aus Grimms Gr. Th. I. S. 584 Platz.

lat.	goth.	alth.	lat.	goth.	alth.	lat.	goth.	alth.
$p = f = b, v$			$t = th = d$			$c = h, g = h, g$		
$b = p = f$			$d = t = s$			$g = k = ch$		
$f = b = p$			$th = d = t$			$h = g = k$		

Nur was mit dieser Regel genau übereinstimmt, ist über allen Widerspruch erhaben, wie z. B.

φάλαγγες blicken. κεφαλή Giebel. λαγρός locken.
 ἀλήτης vales wild. τέρενα Dirne. χίλος geil.
 σπαργαίνω sprechen. φόρος Bürde. φαγίλος Böcklein.

Einzelne Abweichungen und Ausnahmen von diesem Gesetze giebt es unstreitig, aber bei jedem Fall, wo ich eine solche zu statuiren genöthigt war, hat mich ein unbehagliches Gefühl wie eine Gewissensunruhe verfolgt; wo ich dagegen der Versuchung, mich bei einer Ausnahme zu beruhigen, fest widerstand, hat mich die beharrlichere Nachforschung oft auf ein evidentes Resultat geführt.

5. Wenn die verschiedenen zur Vergleichung beigezogenen Sprachen nicht blos die Wortstämme, sondern auch deren mannichfache Wortformationen, mithin fast den gesamten Sprachschatz ursprünglich gemein hatten, so durfte ich sie gewissermassen auch als Eine Sprache behandeln. Von dieser Freiheit habe ich in sofern Gebrauch gemacht, als ich lateinische Derivata, wenn ihr Primitivum im Latein nicht mehr vorhanden war, ohne weiteres von dem griechischen oder deutschen Primitivum, welches nachweisbar war, ableitete, und umgekehrt. Wenn es daher heisst

callidus von hell. *tomentum* von stopfen.

vallis von ἄλος. *rudis* von ὀρός.

interpretari Causativ vom goth. *frathjan*

fürchten Frequentativ von *porcere*

culcerat Plusquamperfect. von *μολεῖν*

auste und *mittere* Stamm von *καθεύειν* und schmettern.

catulus und *frivulus* Deminutiv von *Hase* und *ψεῖά*,

so ist diess nur der Kürze und Bequemlichkeit wegen so ausgedrückt, und ich brauche kein Missverständniss zu

8 Nothwendigkeit der Sprachenvergleichung.

besorgen, als wollte ich durch diese Ausdrucksweise das abgeleitete Wort zugleich als ein aus der fremden Sprache entlehntes Wort erklären.

6. Diese Worterklärung mittelst Vergleichung einer andern Sprache schützt oft gegen vereileige Annahmen einer Ableitung, und weist auf eine andere Quelle hin, als die in der nächsten Nähe rauschende, z. B.

<i>cogitare</i>	nicht von <i>agere</i> , sondern von <i>hugjan</i>
<i>comers</i>	- - <i>coimere</i> - - <i>κόσμος</i>
herlich	- - Herr - - <i>carus</i> hehr
<i>futillis</i>	- - <i>fusus</i> - - φοιταλέος.

Aber oft setzt dieses Verfahren den Sprachforscher auch in Verlegenheit, und giebt ihm die Qual der Wahl, ob ein Wort auf dem Weg der Wortforschung oder auf dem der Sprachvergleichung zu erklären sei; z. B. entscheide ich nicht, ob zu erklären sei

<i>illico</i>	durch <i>in loco</i> oder durch <i>ἔλλειν</i>	eilig
<i>cur</i>	- <i>quare</i> - -	<i>κῶς</i>
<i>vita</i>	- <i>vegetus</i> - -	<i>αἶψας</i>
<i>delere</i>	- <i>deolere</i> - -	<i>δηλεῖν</i>
<i>sensim</i>	- <i>sentire</i> - -	<i>ἀνέσιμος</i>
<i>debere</i>	- <i>dehibere</i> - -	<i>δεύσοθαι</i>
<i>catulire</i>	- <i>catulus</i> - -	<i>κατίλλειν</i>
aufhören	- hören - -	<i>κορέσαι</i> .

bisweilen ist beiderlei Verfahren zugleich richtig und gelangt auf verschiedenem Wege zu derselben Wurzel:

<i>perdere</i>	sowohl <i>per-dare</i> als <i>πέρδειν</i>
ähnlich	- <i>an-lich</i> - <i>ἐναλίμωος</i> .

O n o m a t o p o e t i k.

7. Dass alle Sprachen in ihrem Ursprung Onomatopoesie war, mithin kein bloß zufälliges Verhältniss zwischen dem Wort und der dadurch bezeichneten Sache Statt findet, ist seit Plato oft behauptet, oft vergessen, oft bezweifelt worden, darf aber gegenwärtig doch wohl als ein ziemlich allgemein anerkanntes Princip gelten. Allein eben so ausgemacht ist es, dass es bloß auf den Ursprung der Sprache oder der Sprachen Anwendung leidet. In derjenigen Entwicklungsperiode, in der selbst die ältesten Sprachen als Gegenstand der Betrachtung vorliegen, lassen sich nur noch einzelne Reste jenes Wechselverhältnisses zwischen Sprache und Natur erkennen. Diese mangelhafte Erkenntniss beruht theils auf subjectiven Gründen, weil unser Sensorium für die Aehnlichkeit zwischen Laut und Sache abgestumpft ist, und nur auf mittelbaren Wegen wieder zum Bewusstsein derselben kömmt, theils ist sie die Folge von Veränderungen, welche die Sprachen selbst erlitten haben, in dem Grade mehr oder weniger, als das Leben eines Volks mit der Natur in Verkehr geblieben ist, oder sich durch vorherrschende Entwicklung des Verstandes von ihr entfernt hat. Darum werden wir bei den Römern im ganzen wenig von dieser Art zu erwarten haben.

8. Am unvertilgbarsten und unverkennbarsten hat sich die Onomatopoesie im Reiche der Vocale erhalten. Wenn unter den Grundvocalen (*a*, *i* und *u*) der helle Ton *a* das Mittelmass, das Schöne; der feine Ton *i* das Kleine, Zarte, Schwache; der dumpfe Ton *u* das Grosse, Gewaltige, Furchtbare darstellt, so ist diese Bedeutsamkeit des Lautes

nicht bloß in der handgreiflichen und unverilgbaren Onomatopoesie zu erkennen, welche Naturtöne absichtlich nachahmt, in

tinnire und *tonare* *cicirrus* und *cucurrio*
tibia - *tuba* " *μαρμαίρεο* - *murmuro*
 κράζειν, *κρίζειν*, *κρωγέειν*

sondern auch in den feineren, welche Gegenstände des Gesichts, z. B. Farben durch Töne malt; in dem Unterschied von

pallidus und *pallus* *flavus* und *falsus*
pandere - *pinere* *candela* - *cicindela*.

9. Diese Wörter und diese Bedeutungen haben Anspruch für tralt zu gelten; wenn dagegen *ater* und *niger* die schwarze Farbe bezeichneten, so steht der helle Vocal in so entschiedenem Contrast mit der dunklen Sache, dass Wortform oder Bedeutung aus der Zeit zu stammen scheinen, in welcher dergleichen Widersprüche zwischen Sprache und Natur nicht mehr gefühlt wurden, weil der denkende Geist das sinnliche Element der Sprache bereits seiner Ebenbürtigkeit mit dem geistigen beraubt hatte, und in den Lauten nur noch die vom Geist beauftragten Träger des Begriffe sah. Der Vocal wird in dieser Periode allerdings noch von Gesetzen bestimmt, aber in der Regel nur von Gesetzen des Wohl-lauts und der Bequemlichkeit, wovon weiter unten die Rede sein wird.

10. Uebrigens muss bisweilen die Wortforschung den wohlthunenden Glauben an eine urprüngliche Onomatopoesie zerstören oder wenigstens an ihrer Ursprüng-

lichkeit irre machen. Wer sollte nicht in *λαλεῖν*, *lallare* das Weiche, Kraftlose des Lallens durch den Lambdacismus, vermöge des richtigsten Natargefühls, so malerisch als möglich dargestellt glauben? Und doch ist *lallare* kein ursprünglicher Stamm, sondern ein durch Reduplication ausgebildetes, durch Assimilation verunstaltetes Wort:

λέγειν λαλαγεῖν lallare λαλεῖν.

Und vielleicht eben so *pipare*, *πιπιζειν*, pfeifen, eine Abstumpfung von *pipulus*, der Reduplication von *ψάλλειν*, *ap-pellare*. Wie unsicher und trüglich und subjectiv auf diesen Punkt unser Gefühl ist, hat Adelungs Beispiel gezeigt, der, ohne seiner Organisation nach in besonders vertrautem Verhältniss mit der Natur zu stehn, doch fast in jedem Wort einen Naturlaut und Uebereinstimmung mit der Sache zu erkennen glaubte; er verwechselte Ursache und Wirkung.

11. Verwandt mit dieser Anforderung an die Etymologie ist die, durchaus keinem Abstractum in der Sprache Ursprünglichkeit zuzugestehn, sondern jedem Wörtlein einen lebendigen Stamm nachzuweisen, und es aus einer Wurzel abzuleiten; welche einen sinnlichen, wo möglich sichtbaren, Gegenstand oder Act bezeichnet. Dies gilt besonders für die Partikeln. Manche derselben haben noch Körper genug, um aus ihrer Physiognomie und Statur ihre Familie errathen zu lassen:

penes, pendere, tenus, tendere, apud, aptus.

trans, τρανές, τειραίνω.

πλήν, πάλιν, πλανᾶσθαι.

περί, per, πείρω.

μετά, meters.

Aber bei weitem der Mehrzahl nach sind sie theils durch den vielen Gebrauch zu so unbedeutenden Wörtlein abgenutzt, theils durch ihre eigene Geistigkeit zu so kurzen Tönen verflüchtigt, dass sich kaum noch ein Rest ihrer ehemaligen Wurzel erhalten hat. In diesem Fall möchte ich mir immer lieber *manum de tabula* zurufen; aber wenn die Sprachforschung durchaus einen lebendigen Stamm verlangt, so vergleiche ich etwa folgende Partikeln mit folgenden Verbis:

nam *enim* mit *εἴπε*. *ex* mit *secare extrinsecus*.
ἐν mit *ἐνός πᾶσι*. *γε γὰρ* mit *ἄγαν*. *δυσ-* mit *δύρομαι*,
μὲν mit *μόνον*.

Verfahren der Sprachenvergleichung.

12. Den Grundsatz der neueren Etymologie, dass 1) der äussere Gleichklang der Wörter von durchaus keiner Bedeutung sei, dass 2) das gesetzliche Verhältniss der Laute zu einander, die erste Rücksicht für den sprachvergleichenden Etymologen sein müsse, dass 3) die Uebereinstimmung der Bedeutungen nur ein secundäres Gewicht habe, diesen Grundsatz habe ich in seiner ganzen¹ Strenge zu dem meinigen zu machen gesucht.

13. ad 1. Ein äusserer Gleichklang gleichbedeutender Wörter in verschiedenen Sprachen, scheint oft von Hermes oder Promethens veranlasst zu sein, um den Naturalisten zu necken und zu täuschen, den Sprachforscher aber wenigstens zu versuchen; denn wer sollte nicht

herus und *Herr*. *vas* und *Fass*. *fallere* und *fällen*.
habere - *haben*. *αὐγή* - *Auge*. *frui* - *frenen*

für einerlei Wörter halten, wenn er nicht gelernt hat, dass das Ohr in der Etymologie die allerletzte oder vielmehr gar keine Stimme hat? so wie wirklich diese scheinbar identischen Wörter ganz verschiedenen Stämmen angehören." Daher noch einige Warnungsbeispiele für den Naturalisten, aus den drei verwandten Sprachen. Ganz heterogen und durchaus nicht mit einander verwandt sind:

<i>infittias</i> , (ἀμφασίας),	und goth. <i>inwidjan</i> , läugnen
<i>fanus</i> , (φύειν)	- Wabe, ὑφή
kühn, (γόνος)	- <i>conari</i> , <i>incohare</i>
Hemd, (κάμισος)	- <i>ιμάτιον</i> , ἔμα
edel, (ἀταλός)	- <i>ἐσθλός</i> , ἔθλός
Brot, (<i>fertum</i>)	- <i>βρωτόν</i> , βρῶναι
artig, (ἐρατικός)	- <i>ἄριστος</i> , ἀραρώς
umzingeln, (ἀμφι-δέχεσθαι)	- <i>cingere</i> , hegen
heulen, (κλαῦσαι)	- <i>ululare</i> , ὀλολύξαι.

14. ad 2. Das Lautverhältniss ist die einzige sichere Basis aller Etymologie. Die vergleichende Sprachforschung muss, wie bei einem arithmetischen Exempel verfahren. Dies kann sie nur, wenn sie mit dem Glauben an eine Art Heiligkeit der Buchstaben ans Werk geht und von vorn herein alle willkührlichen und zufälligen Erscheinungen und Resultate für so unmöglich, wie in der Mathematik hält, falls sie ein evidenten Resultat gewinnen will. Diese scheinbar pedantische Aengstlichkeit in Betreff des Buchstabens ist ein Eigenthum der neuen und wissenschaftlichen Sprachforschung. Die ältere und naturalistische Etymologie schien so zu räsonniren: Die Schicksale einer Sprache und die

Veränderungen ihrer Wörter wegen hauptsächlich in der Hand des Volks, nicht seiner Gelehrten und Schriftsteller. Das Volk aber hat vor den Buchstaben an sich nicht solchen Respekt wie die Grammatiker und die Gelehrten; es nimmt den ähnlichen Laut für einen gleichen, und lässt, was verwandt ist, ohne ängstliche Unterscheidung gelegentlich in einander übergehn. — Diesem Glauben gegenüber lehrt eine rationelle Etymologie: Allerdings wird durch das Volk und nicht durch die Gelehrten die Sprache theils fortgepflanzt und erhalten, theils im Lauf der Jahrhunderte und nach dem Wechsel der Wohnsitze auch fortgebildet und geändert; aber eben dieses Volk sieht in dem Buchstaben nicht ein gelehrtes, sondern ein natürliches Element, und hält dieses, wie alles, was Natur ist, heilig, und bewahrt jedes Wort in der überlieferten Form mit einer unbewussten Treue und Pietät, wie jede angeerbte Sitte und Cärimonie. Zeit und Ort ändert zwar, aber immer, wenn auch nicht mit absoluter Nothwendigkeit, doch auch niemals nach Willkür und Zufall, sondern aus irgend einem Motiv, in irgend einem Interesse der Schönheit oder der Bequemlichkeit.

15. Dass bei der sprachvergleichenden Etymologie auf die grössere oder geringere Aehnlichkeit, welche die verglichenen und identificirten Wörter für das Ohr haben, durchaus nichts ankömmt, sobald nur die Unähnlichkeit in den verschiedenen Lautsystemen der beiden verglichenen Sprachen ihren Grund hat, mithin die an sich verschiedenen Laute, wie griech. χ und lat. h , oder lat. d und deutsch s , sich nach bestimmten Sprachgesetzen entsprechen, ist ein gegenwärtig anerkannter Satz. Es

klingt freilich wunderlich für den ungeübten Etymologen, wenn es heisst:

bellum, Deminutiv von *datē*

sentina, Adjectiv von *ἄσιν*

Venus, Stamm von *ἀνδρῆν*.

Aber es können ja sogar sämtliche Laute oder Buchstaben verschieden und dennoch die verglichenen Wörter völlig identisch sein, z. B.

decus Zier. *pecus* Vieh. *hornus* χθυσινός.

Es wird freilich niemals an Freunden einer bequemen und durchsichtigeren Methode fehlen, welche, indem sie nur die Aufgabe und die Lösung mit einander vergleichen, ohne zugleich die vermittelnden Lautgesetze kennen zu lernen, dieses Verfahren ein künstliches, und das Resultat ein gewaltsames nennen; allein diese stehn auf demselben Standpunkt der Naivetät, wie ein Mann, der einen Richterspruch schmähzt, weil er zwar dem Buchstaben des positiven Gesetzes gemäss, aber der Billigkeit offenbar zuwider sei! Auch die Etymologie hat wie die andern Wissenschaften und Künste, das Recht, das, was dem Laien evident scheint, für oberflächliche Auffassung zu erklären, und dagegen anderes, was demselben Laien unmöglich scheint, als wirklich und nothwendig nachzuweisen.

16. ad 3. Die genaueste Uebereinstimmung der Bedeutungen ist so wenig ein wirkliches Kriterium für die Verwandtschaft der Wörter als der Gleichklang. Völlig zu trennen ist daher wegen Mangels an genügender buchstablicher Uebereinstimmung manches, was man gewöhnlich, durch die sachliche Ueberein-

stimmung verführt, durch Annahme irgend einer Anomalie in Verbindung setzt:

<i>fel</i>	ist nicht	<i>χολή</i>	sondern von	} <i>φλέγω</i>
<i>fellare</i>	-	<i>θηλᾶν</i>	-	
<i>nancisci</i>	-	<i>λαγχάνειν</i>	-	<i>ἐνέγκυσθαι</i>
<i>lymp̄ha</i>	-	<i>λύμψη</i>	-	<i>λέμψος</i>
<i>pavere</i>	-	<i>φέβεσθαι</i>	-	<i>πιεῖν</i>
<i>furvus</i>	-	<i>πυρόος</i>	-	<i>φύρω, πορφύρα</i>
<i>scintilla</i>	-	<i>σπινθήρ</i>	-	<i>scaters</i>
<i>spolium</i>	-	<i>σπῦλον</i>	-	<i>σπολάς</i>
<i>vespa</i>	-	<i>σφήξ</i>	-	<i>σῆψι, ἄσπις</i>
<i>trans</i>	-	<i>πέραν</i>	-	<i>τρανής</i>

Bei weitem der kleinste Theil der Wörter, die in verwandten Sprachen gemeinschaftlich sind, decken sich auch hinsichtlich der Bedeutung so genau wie

pater, πατήρ. *lentus*, lind.

nicht einmal *domus* und *δῶμος*; denn der Lateiner denkt bei *domus* zugleich mit an die Inwohner, wie der Grieche nur bei *οἶκος* thut.

17. Die bis ins Ungemessene steigende Wandelbarkeit der Bedeutung hat zwei Hauptquellen: a) die poetische Anschauungsweise der ältesten Zeit, und b) die schwankenden Gerechtsame der grammatischen Formen. In Folge jener Kraft gehen die Wurzeln und Stämme, in Folge dieses Mangels gehen die Formationen eines Stammes ihrer Bedeutung nach weit auseinander.

18. ad a. Die Bedeutungen der Stämme ändern sich nach Ort und Zeit vielfacher und freier als die Buchstaben, im nämlichen Grade, wie der Geist freier ist als

die Natur, der Gedanke freier als das Wort, die Phantasie freier als das Sprachorgan. Eine Synonymik der Ursprache, d. h. Lehre von dem ursprünglichen Unterschied sinnverwandter Wörter, wäre ein Unding; denn je älter die Sprache, desto poetischer ist sie zugleich, und je poetischer sie ist, desto weniger Trieb hat sie zum Scheiden und Trennen, aber desto mehr Neigung, Getrenntes zu vergleichen, Aehnlichkeiten zu finden, das Aehnliche und Verwandte zu identificiren und dessen Bezeichnungen bald mit Bewusstsein, bald unbewusst untereinander zu vertauschen. Daher waren nothwendig in der ältesten Sprache gar viele Begriffe als Synonyma oder identisch angesehen und behandelt, die von einem andern Standpunkt aus Opposita sind, weil alle Opposita coordinirte Begriffe sind und durch ihren gemeinschaftlichen Gattungsbegriff für die Phantasie wieder eine Aehnlichkeit gewinnen, welche der scharf trennende Verstand nicht anerkennt oder übersieht.

19. So darf es nicht wundern, dass einerlei oder nächstverwandte Wörter in verschiedener Sprache scheinbar ganz Verschiedenes bedeuten, denn synonym sind z. B. die vier Elemente:

Feuer.	Wasser.	Luft.	Erde.
φλόξ	<i>fluctus</i>	<i>confuges</i>	blühen.
—	<i>succus</i>	ψυγή	—
—	σπείας	—	<i>saxum.</i>
—	Brunnen	—	<i>frondes.</i>

Eben so die verschiedenen Sinne:

Gehör.	Gesicht.	Geruch.	Geschmack.
ὄνειδος	<i>renidere</i>	<i>nidor</i>	geniessen.

taub	τυφλός	Dabel	—
δέγκειν	—	rancere	—
laut	λεῦσσει	—	—

Und noch mehr die psychischen Thätigkeiten oder Kräfte, Wissen und Können, Denken und Wollen u. a. Ein eben so grosser Wandel der Bedeutungen desselben Wortes in den verschiedenen Sprachen findet im Reich ganz concreter Dinge, z. B. den Namen von Thieren, Gewächsen etc. statt.

hoedus Bock *χοῖρος* Schwein. *hara* χήρ. *caper* κάπρος.
vulpes, ἀλώπηξ Wolf *ciconia* κύκνος. *falco* σπελεκάν.
catulus κτίλος. *catus* Hase. *anguis* Unke. *λαμπος* Lampe.
tilia πελέα. *aesculum* αἰσάκρος. *uva* ὄον.

Ähnliches giebt A. W. Schlegel in der Ind. Bibl. Th. L. S. 238. Vermengt und vertauscht werden ferner z. B. die verschiedenen, aber irgend äusserlich ähnliche oder innerlich verwandte, oder auch nur benachbarten Theile des Körpers:

στόμα Stirn. *frons* ὀφρύς. *glatus* γλῶττις.
κάρηνον Hirn. *πῆχυς* Finger?
λάπαρα Leber.
cubitus Hüfte. *bucra* Bauch.
tergum τράχηλον. *gena* Kinn. *mentum* Mund?
venae ἱκίς? *συνα* σφυρόν?

und eben so häufig mit ähnlich erscheinenden Producten der Natur oder der Kunst:

Maul *μύλη*. *manus* μοῖα. *guttur* χυτήρ.
digitus Zweig. Arm *ramus*. *hallet* χηλή.
τρίχες, *τριχίλα*, *trichila*.

Oder Producte der Kunst, welche durch ihre Bestimmung irgend eine wesentliche Aehnlichkeit mit einander haben :

Kleid.	Haus.	Wagen.	Schiff.	Gefäss.
Hose	<i>casa</i>	<i>cisium</i>	<i>ἄκατος</i>	<i>catinur</i>
<i>wasjan</i>	—	—	—	<i>vas</i>
<i>ἔνυμν</i>	wohnen	—	—	Wanne?
—	<i>μέγαρον</i>	—	Schmack	<i>magis</i>
<i>calceus</i>	<i>cella?</i>	—	Schelch	<i>calix</i>
<i>κάμισος</i>	<i>camera</i>	—	<i>camella</i>	—

20. Selbst Enantiosemien*) dürfen an der Identität des Worts an sich nicht irre machen. Als Beispiel verweise ich auf:

<i>sero</i> spät	und	<i>ἥρ</i> früh	Mittelbegr. Dämmerung
<i>putus</i> rein	—	<i>ψωρός</i> schäbig	schaben
<i>ater</i> schwarz	—	<i>αἰδός</i> weiss	brennen
<i>male</i> böse	—	<i>melior</i> besser	stark
<i>torpens</i> fühllos	—	<i>τεροφών</i> kräftig	starr
<i>vistus</i> welk	—	<i>λατός</i> geheilt	erweicht
<i>vita</i> Leben	—	<i>οἶτος</i> Tod	Schicksal.

Aus demselben Grund bezeichnet ja oft selbst in einer und derselben Sprache ein Wort entgegengesetzte Begriffe und Vorstellungen, z. B. *ἀρσλης* bei Homer bald stark bald schwach, je nachdem man die Trockenheit als Symbol, entweder der Consistenz und Gedrungenheit oder der

*) Ich habe diesen Ausdruck von Kanne entlehnt, aus dessen Monographie: *De vocabulorum enantiosemia sive Observationum de confusione in linguis Babylonica specimen.* Norimb. 1819.

Frische und Gesundheit betrachtet, oder *τηλίκος*, d. h. bald hart und schön, bald zärtlich und schwächlich.

21. Diese für uns Spätgeborene oft überraschenden, bisweilen kaum begreiflichen Sinnverwandtschaften der ältesten Sprache aufzufinden, ist die geistigste Aufgabe in der Etymologie, so wie andererseits die Vergleichung der buchstäblichen Harmonie der Wörter eine mehr mechanische Thätigkeit in Anspruch nimmt.

Aber die empirische, aus dem Gebrauch mehrerer Sprachen abstrahirte Kenntniss, welche Begriffe der Urwelt oder dem Alterthum wirklich für sinnverwandt gelten, welche Metaphern, Metonymien und andere Tropen ihr geläufig waren und welche nicht, ist eine Grundbedingung aller Sprachvergleichung; sie und die buchstäbliche Vergleichung müssen Hand in Hand gehen, gemeinschaftlich den rechten Weg zur Quelle suchen, und sich wechselseitig vor Fehlritten warnen. Hier einige Beispiele. Glück, Gedeihen, Fülle und Nässe gelten in den verschiedenen Sprachen als Wechselbegriffe. Daher die Verwandtschaft von

<i>dives</i> mit <i>δύω</i> .	<i>opulentus</i> mit <i>πλεῖν</i>
<i>uber</i> - <i>ὑπερ</i> .	<i>μύριος</i> - <i>μύρειν</i>
<i>nutrire</i> - <i>νοτρέω</i> .	<i>nähren</i> - <i>τρέφω</i>
<i>ὀλβος</i> - <i>λείβω</i> .	<i>θαλαρός</i> - <i>θάλασσα</i>

Die Wörter, welche die Güte bedeuten, stehn fast sämmtlich mit den Verbis *cupiendi* oder auch *valendi* in Verwandtschaft:

βέλτερος	mit βόλομαι	χάϊος	mit χαίρει
ἔσθλος	- ἐθέλω.	λῶστος	- λῆμι
ἀγαθός	- γηθέω.	χρηστός	- χρηίζω
manus ἀμείνων	- μέμονα.	ciprium	- cupere
duonus, bonus	- δύναμαι.	κρείσσων	- κράτος

22. Im allgemeinen gilt der Grundsatz: wenn zwei Wörter verschiedener Sprachen buchstäblich genau zusammenstimmen, so dürfen sie, so weit auch die Bedeutungen auseinandergehen und so unsichtbar auf den ersten Anblick das geistige Band ist, das sie zusammenhält, doch so lange für identisch gelten, bis das Gegentheil erwiesen und ihre zufällige Uebereinstimmung als Homonyma nachgewiesen ist. Bei weiterer Forschung wird das Mittelglied in der Regel gefunden. So wird vermittelt

scelus	und σέλος	durch σκληρός
γόνος	- kühn	- γενναῖος, gnávus
flagitare	- flagitium	- βλάξ, μαλακίζειν
patere	- παρῆν	- passus
tangere	- denken	- στοχάζομαι, τυχεῖν
filum	- Beil	- findere
crux	- κρόξ	- schräg
rudis	- ῥεθός	- gerade, einfältig

Doch gilt es auch hier Vorsicht, damit man nicht solche Begriffe, die erst in den spätern Jahrhunderten durch geänderte Verhältnisse und durch eine moderne Ideenassociation einander näher rückten, auch in der alten Zeit für eben so verwandt ansehe; z. B. an die Identität von

coenum und κοινόν

22 Verfahren der Sprachenvergleichung.

kann ich nimmermehr glauben. In vielen andern Fällen kann ich bis jetzt weder die buchstäbliche Uebereinstimmung läugnen, noch die sachliche genügend einsehn:

spargere σπάρειν. *cremare* κρεμάσας.

scatere, goth. *skathjan* schaden. *temnere* τέμνειν.

anderer zu geschweigen, bei denen sie sichtlich und nachweisbar auf einem Zufall beruht:

amare ἀμᾶν. *ostium* οὐτίον. *arista* ἀρίστη.

vis Weise. *fur* Bauer.

23. ad b) Die Primitiva und ihre Formationen besitzen ursprünglich eine sehr allgemeine und wenig beschränkte Gewalt. Hat demnach z. B. ein Zeitwort zugleich transitive, neutrale, causative Kraft, wie es noch in den ausgebildetesten Sprachen oft genug der Fall ist, so ergeben sich Verschiedenheiten, wie folgende:

docere Causativum von *δοκᾶν*

véμειν - - - nehmen

geben - - - *habere*

trahere - - - *τράχειν*

vincere - - - *αἰκῆν*

πείθειν - - - *fidere*

füllen - - - *pollere*

hetzen - - - *cadere*

senden - - - *ἀνύττειν ventare*

und analog bei Nominibus:

tragula Causativum von *τρώγλη*. Mord von *mors*.

κίετρον - - - *caverna*. *marra* - Schmarre.

trama Causativum von *τρήμη*

ignis - - *cinis*

Noch natürlicher erscheint es, dass dasselbe Nomen in einer Sprache durchaus substantivischen, in der andern durchaus adjectivischen Charakter hat

mel mild. *ετος* *vetus*. *annus* *ετνος*.

Besonders häufig schwingen sich Adjectiva, welche offenbar erst von primitiven Substantivis formirt sind, um als Adjectiva zu dienen, zu der Würde des Substantivs selbst empor und verdrängen dieses selbst aus dem Gebrauch

lanterna *λαμπτερνή* *λαμπτήρ*. Stern *αστερινός* *ουτήρ*.

Schwein *suinus* *sus*. *sisurna* *σιούρα*.

sturnus *astur* Staar. Ahorn *acernus* *acer*.

fontaine *fons*. *montagne* *mons*.

24. Ich habe in den meisten solchen Fällen, wo ein Conflict zwischen der Identität des Worte und seiner Bedeutung statt fand, d. h. wo das deutsche oder griechische Wort dem verglichenen lateinischen nur dem lautlichen Stoff nach entspricht, während die entsprechende Bedeutung auf eine andere stammverwandte Formation übergegangen war, zwischen buchstäblicher und sachlicher Uebereinstimmung unterschieden, z. B.

Wort.	buchst.	sachl.
<i>atrium</i>	<i>αἶθριον</i>	<i>αἶθουσα</i>
<i>docere</i>	<i>δοκᾶν</i>	<i>διδάσκειν</i>
<i>capulus</i>	Hebel	Heft
<i>modus</i>	Muss	Maass

Wort	buchst.	sachl.
<i>norma</i>	γνωρίμη	γνώμων
<i>plebes</i>	πλειάς	πλήθος
<i>venia</i>	άνία	άνεσις
<i>vehere</i>	έχειν	όχεΐν
<i>omen</i>	όθμα	όσσα
<i>oppido</i>	επιπέδως	εμπέδως
<i>nomen</i>	γνώμα	όνομα
<i>vena</i>	όχώνη	όχετός
<i>cornu</i>	κόρνον	κράνον
<i>cornu</i>	κάρνυξ	κέρας
<i>nummus</i>	νόμιμος	νόμισμα
<i>hirtus</i>	χέρσος	χορταλος
<i>ambigo</i>	εμπέχω	άμφις έχω
<i>ignosco</i>	άναγιγνώσκω	συγγιγνώσκω
<i>amphora</i>	άναφορά	άμφορεύς.

H o m o n y m a .

25. Während ich mich häufig von der Aufgabe dispensirt habe, den Urstamm und die Wortwurzel nachzuweisen und ein ausgebildetes Wort auf sein allererstes Element zurückzuführen, so habe ich dafür auf die Nachweisung von Homonymis eine desto grössere Aufmerksamkeit gewendet. Die halb speculative Frage, ob es ursprüngliche Homonyma und homonyme Stämme gebe oder nicht, z. B. μένω für *maneo* und *mones*, bleibt hier unerörtert; gewiss ist, dass in den einzelnen Sprachen, und in der lateinischen sicher nicht am wenigsten, sich

der Homonyma nur zu viel vorfinden und die Zurückführung der Wörter auf ihre Stämme erschweren.

Die Homonyma, d. h. Wörter, welche einerlei Klang und doch verschiedenen Stamm haben, mithin nur äussere und zufällige Aehnlichkeit ohne innere und nothwendige Verwandtschaft zeigen*), entstehen hauptsächlich auf zweierlei Weise, 1. durch die Unvollständigkeit der Alphabete, 2. durch die Umgestaltung der Wörter im Lauf der Zeit.

26. Da das lateinische Alphabet einer besondern Bezeichnung der Aspiraten entbehrt, so wird oft die griechische Aspirata durch die entsprechende Tenuis oder Media ausgedrückt; ist nun ein Stamm vorhanden, welcher diese Tenuis oder Media schon *suo jure* hat, so entsteht ein Homonymum, wenigstens für das Auge.

<i>subulo</i>	von	ὄβελός	und	σιφλός
<i>labrum</i>	-	λέβης	-	λαφύσσω
<i>convicium</i>	-	κατακλία	-	ζυνήγχις
<i>tragula</i>	-	τρώγειν	-	τροχός
<i>legatus</i>	-	λέγειν	-	λαχέιν
<i>urgere</i>	-	ἔργον	-	ὄρχος
<i>regere</i>	-	ὀρέγεσθαι	-	ὄρχειν

*) Auszuschliessen von dem Begriff der Homonymen sind alle die Wörter, welche sich schon durch ihre Quantität von einander unterscheiden, mithin nur für das Auge eine ganz einseitige Aehnlichkeit haben

<i>rēpens</i> ῥέπων	und	<i>rēpens</i> ῥέπων
<i>cadere</i> καθεῖν	π -	<i>cadere</i> cadere
<i>fert</i> , <i>rei fert</i>	-	<i>refert</i>
<i>acētibulum</i> , <i>acetum</i>	-	<i>acētibulum</i> , <i>agitare</i>
<i>dēgere</i> διάγειν	-	<i>dēgere</i> δέχεσθαι.

comparare verschaffen und vergleichen von *πείρω*
geinma Keim und Edelstein - γόνιμος.

29. Bei vielen Wörtern konnte ich nicht mit mir einig werden, ob ich sie für Homonymia erklären solle oder nicht. Ich neige mich dann jedoch immer zu der erstern Meinung hin und mag für verschiedene Bedeutungen verschiedene Stämme, wenn sie sich unschwer darbieten, gern annehmen, selbst dann, wenn bisher niemand Bedenken getragen hatte, die Bedeutungen aus einander abzuleiten

<i>summa</i>	von <i>sub</i>	und <i>ὑμαδος</i>
<i>formicare</i>	- <i>formica</i>	- <i>formus</i>
<i>vadum</i>	- <i>ἕδωρ</i>	- <i>ἕδος</i>
<i>cultus</i>	- <i>colere</i>	- <i>occulere</i>
<i>iterare</i>	- <i>iter</i>	- <i>iterum</i>
<i>vicinus</i>	- <i>οἰκίς</i>	- <i>εἰκωίν</i>
<i>conficere</i>	- <i>facere</i>	- <i>σφάξαι</i>
<i>pupilla</i>	- <i>pullus</i>	- <i>πάλλα</i>
<i>solvere</i>	- <i>λύω</i>	- <i>ἄλῶ</i>
<i>solidus</i>	- <i>ὅλος</i>	- <i>solum</i>
<i>potius, sponte</i>	- <i>πόθος</i>	- <i>πύτιος</i>
<i>ergo</i>	- <i>ἔργω</i>	- <i>ἄρα γούν</i>

Wenn die Mütter ihr Kind stillt, so ist dieses Zeitwort für sie und vielleicht für jeden, der nicht Sprachforscher ist, ein Synonymum des schwäbischen 'schweigen', d. h. ein schreiendes Kind beschwichtigen, nach einer sehr natürlichen Ideenverbindung und einem sehr einfachen Tropus. Die Ableitung von still würde demnach völlig unzweifelhaft sein — wenn nicht die Identität mit *θῆλῆν*, *θάλλειν*, *σταλάζειν*, *stilla* noch evidentere wäre!

30. Ich habe dies nach demselben Grundsatz gethan, nach welchem Buttmann in seinen vielfach verwandten mythologischen Untersuchungen verfuhr: „Der Mytholog „muss selbst diejenigen Mythen, die bei den Alten schon „in wirklichem Zusammenhang stehn, auseinanderreißen „und isoliren.“ Eben so muss der Etymolog oft Wörter, welche durch ihre Formation, ihren Gebrauch, ihre natürliche Sinnverwandtschaft sich allmählich ähnlich oder gar gleich geworden sind und sogar dem Gefühl des Volks selbst als Stammverwandte galten, von einander trennen, und muss, wenn sie in Folge jenes Gefühls einander an Form und Sinn immer näher gerückt und immer ähnlicher gemacht wurden, sie scharf darauf ansehen, ob sie auch wirklich und ursprünglich stammverwandt waren. Der Etymolog muss dabei lieber zu argwöhnisch als zu gläubig sein, und wenn er keine Nothwendigkeit, solche Wörter aus einander zu reißen, nachzuweisen vermag, so muss er wenigstens die Möglichkeit sie zu trennen bemerklich machen; denn das Geschäft der Verbindung von scheinbar heterogenen Wörtern geht in der Sprachforschung weit müheloser von Statten als das der Trennung von scheinbar homogenen. Daher habe ich z. B. folgende Wörter, die als Familienglieder Jahrtausende lang zusammengeliebt hatten, schonungslos von einander zu reißen versucht.

<i>diligo</i>	und	<i>eligo.</i>	<i>sedere</i>	und	<i>sentina</i>
<i>calamitas</i>	-	<i>calamus.</i>	<i>lenis</i>	-	<i>lentus</i>
<i>calum</i>	-	<i>callere.</i>	<i>salarium</i>	-	<i>sal</i>
<i>nebulo</i>	-	<i>nebula.</i>	<i>templum</i>	-	<i>contemplari</i>
<i>testari</i>	-	<i>detestari.</i>	<i>dicax</i>	-	<i>dicere.</i>

31. Ich habe diesen nämlichen Grundsatz auch übertragen auf solche Wörter, die gewöhnlich als blos Nebenformen angesehen werden, oder für Wörter mit blos schwankender Orthographie. Ehemals habe ich *salvare* für eine weichere Aussprache, also für eine Nebenform von *servare* erklärt, wie *Salvete* von *Serviette*; mein jetziges Verfahren nähert sich durch seine strenge Scheidung der Stämme einem entgegengesetzten Extrem, denn in der Regel weise ich vermeintliche Nebenformen und Schreibarten ganz verschiedenen Stämmen zu, eben so wie Entzweck und Endzweck, s. B.

compersere und *compescere* von *parcere* und *pedica*
acpersere - *arcessere* - σκιδῶν - *cedere*
coercere - *cohercere* - *arcere* - χαράσαι
perennis - *perennis* - παράμοιος - *per annum*
μόλις - *μόγις* - μαλερός - μέγας

Ähnliches habe ich mit mehr oder weniger Evidenz und Zuversicht bemerkt über *exanclare*, *exanilare*. *losna*, *luna*. *contari*, *cunctari*. *stimulus*, *stimbulus*. *tores*, *torques*. *obstipesco*, *obstupesco*. *Appius* und *Atlius*, πῦππος und εἰτης. Vielleicht hätte ich noch hinzufügen dürfen:

anticus und *antiquus*, *antiquare* von *ante* und ἀντιῆξιν
prendere - *prehendere* von *premere* und χαρδῶναι.

Andere begegnen sich nach vorgenommener Scheidung wieder auf anderem Wege; *vertraha* und *vertagus* in der Verwandtschaft von ῥέχεν mit ραγύς; oder *medidies*, d. h. μεσημβρία, und *meridies*, d. h. μεσην diem, in der von μεσος, *medius* mit μέσος.

32. Ich habe mich übrigens des Ausdrucks Nebenform möglichst enthalten, weil sein Begriff etwas vag und vieldeutig ist. Im weitesten Sinn könnte Nebenform die sämtlichen von Einem Stamm abgeleiteten Formationen, oder παρώνυμα bezeichnen; in etwas engerem Sinne aber nur entweder die Collateral verwandten, wie δεινός und δειλός; *coecultare* und *coecutire*, *cautio* und *cautelum*, kindisch und kindlich; oder stamm- und sinnverwandte Wurzelwörter, wie hängen und henken, πάλ-λειν und βάλλειν; κράζειν, κρῖζειν und κρώζειν. Endlich im engsten Sinn diejenigen Formen, welche ihrer ursprünglichen Bestimmung nach nicht verschieden, nicht durch den Sprachorganismus, sondern in Folge einer schwankenden Orthographie oder einer bequemerer Aussprache, eine etwas verschiedene Gestalt, wie *honor* und *honos*, und zum Theil mit dieser auch eine verschiedene Bedeutung erhalten haben, wie schlecht und schlicht, Vorsehung und Fürscheidung, Magd und Maid, θάρσος und θράσος. Zu diesen eigentlichen Nebenformen zähle ich

difficilitas und *difficultas*. *providens* und *prudens*.
novemus und *ponus*. *convectus* und *convexus*, *cunctus*.
valide und *valde*. *coitus* und *cortus*.
quaero und *quasso*.

Das Latein eine Mischsprache.

33. Ich halte gegenwärtig das Latein für eine recht eigentliche Mischsprache, und habe sie nach dieser Voraussetzung behandelt. Um irgend eine Sprache als Mischsprache ansehen zu dürfen, müssen sich etwa folgende Merkmale vereinigen.

a) Historische Spuren, dass die Bevölkerung des Land aus verschiedenen redenden Nationen entstanden und zusammengewachsen ist.

b) Inconsequenz des Lautsystems bei seinem Zusammenhalt mit andern Sprachen, und in deren Folge die Coexistenz einer ansehnlichen Zahl von Wörtern, welche den Charakter von bloß dialektischen Verschiedenheiten tragen.

34. ad a. An historischen Spuren fehlt es bekanntlich nicht; weder die Darstellung des Livius, noch die Untersuchungen Niebuhrs und O. Müllers lassen einer andern Vorstellung Raum, als dass in Rom verschiedene italische Völkerschaften und Sprachen zu einer neuen Nation zusammengewachsen sind. Nur habe ich keine absolute Nöthigung gefunden, einen griechischen und einen un-griechischen Bestandtheil in der lat. Sprache zu unterscheiden. Denn den glänzenden, von Niebuhr angeregten, von O. Müller weiter ausgeführten Gedanken, dass die meisten landwirthschaftlichen Wörter der lat. Sprache griechisch, die politischen, militärischen, juridischen dagegen un-griechisch seien, habe ich jüngst einer besondern

Prüfung unterworfen *), und dadurch, dass ich auch die als ungrischisch angesehenen politischen und militärischen Ausdrücke auf griechische Formen oder Wurzeln reducirte, wie ich hoffe, etwas wankend gemacht.

35. Als Beispiel, wie einfach sich nach gehöriger Feststellung der Lautveränderungsgesetze das Latein in allen seinen Erscheinungen theils mit dem Griechischen parallelisiren, theils aus dem Griechischen ableiten lässt, folgt hier eine Uebersicht der römischen Götternamen, mit Uebergang der handgreiflichsten Concordanzen:

Jupiter, Ζεὺς πατήρ. *Janus*, Ζάν. *Juno*, Ζανώ.
Diana, Διαινῆ **). *Minerva*, μένος. *Laverna*, λεία
Ceres, κριθός. *Venus*, ἀνθεΐν. *Frutis*, Ἀφροδίτη.
Neptunus, νίπτων. *Apollo*, ἀπαλέκων. *Aperta*, ἀπείρηκτος.
Vesta, Ἑστία. *Orcus* *uragus*, ὄρχος ὄρηχος.
Libitina, ἀλίβας. *Feronia*, φθείρων? *Manes*, ἀμνηνοί
Vulcanus, ὀλκαῖος ***). *Mulsiber*, μαλακείω
Mars, *Mamers*, *Marmar*, μάραμας. *Mavors*, μύχην,
ὄρσαι
Liber, Λοεβασίος, Λυαῖος. *Mercurius*, ὁμέργειν
Tellumo, ἀταλλόμενος. *Pilumnus*, παλλόμενος.
Picumnus, πηγόμενος

nebst einigen Andeutungen und Vergleichen aus dem Gebiet der römischen Topographie, Antiquitäten und Geschichte:

*) *Commentatio de vocum aliquot Latinarum, Sabinarum, Umblicarum, Tuscarum cognatione Graeca.* Erlang. 1837. 4.

**) Name der Here in Dodona nach Schol. Odyss. III, 91.

***) Vgl. Zimmermanns Zeitsch. f. Alterthumswiss. 1838 nr. 38. S. 315.

Aventinus, αὐανσις. *subura*, ὑποῦρη. *velabrum*, ἀλῆφαρ.

axamenta ἡχήματα. *naenia* αἶνοι. *optio* ὀπαδέων.

ferentarii, σπεῖρω. *Salii*, Σέλλοι. *inquinus*, ἔμπολις.

vindicta ἀναδέκτις. *lictor* ἀλκίτηρ. *proletarii*, λατρεῦν.

Ancus, ἄναξ. *Porsena*, πορθαῖν.

Vellejus, *Vellaeus* Ἀλκαῖος. *Vespasius*, ἀσπάσιος.

Vitellius, *Atilius*, ἀτάλλω, ἀταλός. *Egnatii*, ἑγνήτες.

36. Aber auch im allgemeinen sind mir so wenig lat. Wörter, die kein Analogon im Griechischen fänden, übrig geblieben, dass nach meiner Ueberzeugung eine fortgesetzte Vergleichung der lat. und gr. Sprache, nach vollständiger Ergründung und Begründung ihrer verschiedenen Lautsysteme auch jenen Rest in Null auflösen wird. Unerklärt habe ich besonders lassen müssen, z. B.

ames. censor. hospes. femur. re-. nudus. omasum. tesqua. fames.

37. So sehe ich also in der lat. Sprache ein Mixtum compositum aus lauter altitalischen Dialekten, in diesen aber wiederum nichts als griechische Dialekte. Es entstand erstens durch die frühern und ununterbrochenen Einwanderungen von eigentlich griechisch redenden Völkern, dann zweitens durch Roms Verkehr mit dem gräcisirenden Hetrurien, mit Grossgriechenland und den Sikelioten, und endlich drittens durch die Adoption der griechischen Literatur. Die altitalischen Sprachen, von denen wir Proben theils in ganzen Monumenten, theils in einzelnen Wörtern haben, die sikelische, die oscische, die sabinische, die umbrische Sprache enthalten so viele auf den ersten Blick erkennbar griechische Elemente, dass der Schluss, eine weitere Forschung werde auch für den noch nicht

entzifferten Theil die griechische Verwandtschaft nachzuweisen vermögen, gewiss nicht voreilig ist.

Hier einige Proben.

Oscisch.

pe qus τε. 'pis quis τίς. pot quod. pirpit quicquid.
pep neque. petora quatuor τέσσαρα.
Ampus Ancus. Tarpinius Tarquinius. Maesius Μαῖα.
dalivus δειλαιός. sollum solidum ὄλον. meddix μεδέων.
veja ὀχέιον. casnar canus. cascus caducus? piratio πιπιλίζειν.
hibid habet. pruhid prohibet. amprufid improbat.
censtur censitor. embrator imperator. actud agito.
didist dederit. fefacit fecit. herest χαρήσει.
suae si εἰ. perum per. exeic exhinc? ionc hunc.

grösstentheils nach O. Müller Etrusk. Th. I. S. 30 fg. und der daselbst theilweise entzifferten *Tabula Bantina*, über welche hoffentlich Klenzes Nachlass noch manchen Aufschluss geben wird.

Sabinisch.

ausum aurum αὔσον. lepestae labrum λέβης. nero ἀνήρ.
fasena harena χεράς. fedus hoesius χοῖρος.
fircus hircus χήρ. vefere vehere ἔχειν. trasere trahere τρέχειν.
irpus ibex ἱριφος. crepusculum κνέφος. alpus albus ἀλφός.
teba Θήβη τὰφος? luxulae luxare λοξός.
strena strenuus δρᾶινω. scensa ἀσκάντης.
terentum τέρεν. ciprum cupere. cumba cubare.

grösstentheils nach Jac. Henop *de lingua Sabina*. Alton. 1837.

Umbrisch.

suboco suboco ὑπάγομαι.

pihatu piato ψηχέτω. *screhito scriptum* σκαριφητόν.

ruphru rubro ῥοφρῶ.

fons favens. futu φύτω.

herti χάριτι. *nepitu* νιφετοῦ.

esec sic. pusi ὅπωςεί. *perse* εἴπερ.

pacer pacatus. orer oratus.

salvom seritu poples totas Ijovinar nome;

salvum servato populi totius Iguvinae nomen;

ὅλον ἐρύετω πόλεος τελετῆς Ἰγοβίνας ὄνομα.

grösstentheils nach G. F. Grotefends *Rudimenta linguae Umbricae* Part. I—VI. und O. Müllers *Etr. T. I. S. 55.* und Lassen in *Welckers rhein. Museum.*

Etrurisch.

atrium αἶθριον. *Aruns* Ἀρίων.

lucumo ἀλεκόμενος. *lictor* ἀλκτῆρ. *cassis* κόττα.

nepos ἀναπότης. *laena* χλαῖνα. *mantissa* ματάξεν.

falandum φάλανθον. *subulo* σιφλῶν.

aifil αἰών. *assar* αἶσα? *arse* ἄρσε ἀπό-ερσον—?

gegen O. Müllers Ansicht, welcher *Etr. Th. I. S. 64.* die meisten dieser Wörter für ungriechisch erklärt. Es versteht sich jedoch, dass ich den rasenischen Theil des etruscischen Sprachschatzes, welcher uns in Inschriften erhalten ist und wozu *vil* das Jahr gehört, als eine ächt barbarische Sprache unberührt lasse.

39. Wenn daher die Lateiner bisweilen das griech. *es* durch *ae*, *λειος* durch *laevis* ausdrücken, so darf man das vielleicht für oscische Aussprache halten, da die *Tab. Bant.* regelmässig *suas* für *ei*, *sei*, *ei* schreibt; wenn

famulus, angeblich oscisch, dem Latein einverleibt worden, so scheint das die sabinische Aussprache von χαμαλός, wie *fircus* von *hircus*, χήρ; und wenn sich hier und da *mansues*, *damnas* für *mansuetus*, *damnatus* findet, so lautet das wie ein umbrischer Provinzialismus, so wie O. Müller einen umbrischen Cippus mit der Aufschrift: *ager emps et terminas* sinnreich durch *ager emptus et terminatus* erklärt hat.

40. Eines der dringendsten Bedürfnisse der lateinischen Sprachforschung ist gegenwärtig eine neue Untersuchung über die *lingua rustica*, Begränzung ihres Begriffs und Sammlung ihrer Reste, mit Benutzung der neuen Resultate der Linguistik und der neu aufgefundenen Hilfsmittel. Ihr Sprachschatz wird manche Lücke des urbanen Wörterbuchs ausfüllen und mittelst der Glossensammlungen viele Wörter geben, welche regelrecht zu den griechischen Wörtern stimmen, ohne erst in der reinhistorischen Periode Roms entlehnt zu sein. Hier nur einige Proben, bei welchen ich von der Voraussetzung ausgehe, dass sowohl in der Periode der ältesten römischen Schriftsteller, als in der Periode der Glossographen, so gut als keine Scheidung zwischen *lingua rustica* und *urbana* Statt fand, also der strenge und bewusste Unterschied sich lediglich auf die mittlere Periode der römischen Litteratur beschränkt.

glomerum in Gl. Plac. ist χλαμός.

exfigurare in Gl. Plac. ist von ἐκψήχειν.

acactum ἀκανθα in Gl. Osanni *) ist κάκτος.

*) In *Glossarii Latini Specimen edente* Fr. Osanno Giss. 1826, welcher zugleich die Autorität ως Λουνανός, richtig in ως Λου-
κίλλιος verbessert.

aramularii ἀπὸ τῶν ἀρραμολόγων ist von ἱερῆμος -
Sirpicius in Tac. Ann. I, 23 ist ἄρπαξ.

41. ad b. Die grosse Zahl griechischer Wörter, welche im Latein in mehrfacher Gestalt zugleich erscheinen, gleichsam als Doppelgänger sich sehen lassen, weist gleichfalls darauf hin, dass sich mit den verschiedenen Völkerschaften zugleich auch verschiedene Lautsysteme in Rom amalgamirt haben:

πύθεν	ist zugleich	<i>putere</i>	und	<i>foetere</i>
βυστός	-	<i>bustum</i>	-	<i>fodere</i>
παθεῖν	-	<i>pati</i>	-	<i>fatiscere</i>
κρετή	-	<i>ceres</i>	-	<i>hordeum</i>
ἀντροχῆ	-	<i>antruat</i>	-	<i>andruat</i>

je nachdem der eine Dialekt die inlautende Aspiration, welche das lateinische Alphabet nicht auszudrücken vermochte, ganz aufgab, wie in *putere*, der andere aber sie durch Aspiration des Anlautes ersetzte, wie in *foetere*.
 Aehnlich ist

ἐννεκτός	zugleich	<i>convectus</i> , und	<i>cunctus</i>
ἀχὴν	-	<i>vanus</i>	- <i>egenus</i>
ἰχέιν	-	<i>vagire</i>	- <i>axare</i>
ἰδίος	-	<i>viduus</i>	- <i>idus</i>
εἰλύω	-	<i>volvere</i>	- <i>alvus</i>
ὄπις	-	<i>vopiscus</i>	- <i>opiter</i>
ἄντης, ἄνεμος	-	<i>ventus</i>	- <i>anima</i>
ἡρίον	-	<i>varus</i>	- <i>ara</i>
ἄρθρον	-	<i>verticulus</i>	- <i>articulus</i>
αἶθω, αἰθρός	-	<i>vitrum</i>	- <i>aestus, ater</i>
ἔδω	-	<i>vassci</i>	- <i>esca</i>

je nachdem das Digamma beibehalten oder abgeworfen wurde. Aehnlich ist

ὔδωρ	zugleich	<i>auctor</i>	und	<i>udus, vadum</i>
ἐλαιον	-	<i>saliva</i>	-	<i>oliva</i>
ἄναξ	-	<i>senex</i>	-	<i>Ancus, anicula</i>
αἰών	-	<i>saculum</i>	-	<i>aevum</i>
ῥοφεῖν	-	<i>sorbere</i>	-	<i>orbare</i>

je nachdem der ursprüngliche Sibilant im Anlaut beibehalten, oder nach griechischer Weise abgeworfen war. Aehnlich ist

κεύθων	zugleich	<i>custos</i>	und	<i>cudō</i> und <i>cautos</i> *).
βαθύς	-	<i>bastus</i>	-	<i>fodere</i>
παθειν	-	<i>pestis</i>	-	<i>petimen</i>
πύθω	-	<i>pustula</i>	-	<i>putere</i>
πάσθη	-	<i>pastinum</i>	-	<i>batillum</i>
πόθος	-	<i>postulare</i>	-	<i>petere</i>
κριθός	-	<i>crustula</i>	-	<i>ceres</i>

je nachdem die Aspiration des ϑ (nach §. 92) durch einen Sibilus ersetzt oder ganz aufgegeben wurde. Aehnlich ist

λευχήν	zugleich	<i>luccas</i>	und	<i>lien</i>
ῆχη	-	<i>vacca</i>	-	<i>vox</i>
παχύς	-	<i>peccare</i>	-	<i>piger</i>
κεκαφηώς	-	<i>hippacare</i>	-	<i>hebes</i>
στρόφος	-	<i>struppus</i>	-	<i>strabo</i>
κόλαφος	-	<i>scloppus</i>	-	<i>culpa</i>

je nachdem die Aspirata durch Geminatio der entsprechenden Tenuis, oder durch die einfache Media aus-

*) Denn *cautos, sacerdos* Gl. Isid. ist doch wohl durch *custos* zu erklären.

gedrückt ist. Besonders treten griechische Präpositionen mit den verschiedensten Gesichtern im lateinischen auf:

ἀνά in *antennae, incurvus, singultire, vendere*
 κατά - *concidere, cispellere*
 περί - *apui, posimoerium, quoque*
 παρά - *apor, prae, perjurus, porticus*
 διά - *de, disceptare, disiectum, aedopol*
 ἐπί - *ob, epigrus, ipsillices; und ape bei Festus.*
 ἐς - *ar, ad.*

Noch einige vermischte Beispiele:

σποδικός zugleich *spadis* und *fuscus*
 σπόγγος - *spongia* - *fungus*
 σπαράξαι - *spargere* - *forcellare*
 σπένδειν - *spondere* - *fundere*
 σπύραθος - *spurcus* - *foricac.*

Und einzelnes:

γενναῖος *gnavus* und *Cnejus* und *naevus*
 ἄλλος *alius* und *ollus* und *ille*
 ἐνέπει *insece* und *infis* und *inquit*
 τραχή *traha* und *trua.*

42. Oder man nehme den Stamm von ὑφή, ὑφαίνω, weben, schweben, in welch verschiedenen Formen theils die Aspiration des Vocals, theils die labiale Aspirata im Latein ausgedrückt ist:

ναfer Weber. *vibrare* schweben machen.
 ναρρο Schwabe.
omentum ὑμήν.
surparum, siparium ὑφάσιον.
rasnula φαινόλης ὑφαίνειν.

Oder den Stamm *ἄγειν*, welcher anerkannt durch *vehere* ausgedrückt wird, bisweilen aber auch in *agere* verborgen liegen kann, und als Homonymum wohl auch wirklich darin liegt, so oft die Bedeutung von *agere* zu der von *ἄγειν* nicht genug stimmt. Daher erkenne ich *ἄγειν* in folgenden Protensgestalten:

1. ohne Digamma

satago ἄστυν ἔγω. ambigere. amentum. cunctus cunctari
ξυνεστός
remex. foelix. pernix. auriga und aureax. lactuca. fiducia.
jugis.
ludicer. mediocris.

2. mit Digamma

vehere. viere ὀχεῖν. vimen ἔχμα. convexus ξυνεστός.
cervix. arviga und verrex. veja ὀχεῖον.

ungerechnet die Form *habere* von *σχήσω*.

F r e m d w ö r t e r .

43. Bei diesem Charakter der lat. Sprache, als einer Mischsprache, ist es ein äusserst schweres und missliches Geschäft zu bestimmen, welche Wörter als Fremdwörter, als erst in der historischen Zeit entlehnt, anzusehen seien; denn darf auch Niebuhrs hingeworfene Behauptung, dass man von jeher in Rom griechisch verstanden habe, für annoch unerwiesen gelten, so ist doch der Einfluss griechischer Sprache auf Rom so alt und so vielfach und

so ununterbrochen, dass man um die Gränze verlegen sein muss, die zwischen der Urverwandtschaft beider Sprachen und ihrer erst durch den Verkehr herbeigeführten Uebereinstimmung zu ziehen wäre.

44. Ein ganz voreiliges Verfahren wäre es, alle lateinischen Wörter, welche buchstäblich und sachlich ganz mit den griechischen übereinstimmen, schon deshalb für entlehnt halten zu wollen; so

coma κόμη. glaucus γλαυκός
antrum ἄντρον. astrum ἄστρον

oder *aula, pontus, austerus, sceptrum, aura, pera*. Sie können so urverwandt sein wie *pater* und *πατήρ*, selbst dann, wenn die Lateiner sie selbst für entlehnt gehalten haben. Ein gegründeter Verdacht relativ später Aufnahme eines solchen Wortes findet erst Statt, a) wenn es eine eigenthümlich griechische Sache bezeichnet:

scena σκηνή

oder sich auf das luxuriöse Leben der vornehmen griechisch gebildeten und griechisch geniessenden Römer bezieht:

acta ἀκτὴ das Ufer;

b) wenn das Wort nur bei gräcisirenden Dichtern oder erst bei ganz späten Autoren vorkömmt

petra πέτρα erst bei Plinius.

masticare μαστίζειν erst bei Appulejus.

c) wenn ein notorisches Synonymum darneben vorhanden ist, und das griechisch lautende Wort entbehrlich macht:

platea neben *via*. *malacia* neben *tranquillitas*.
propola - *institor*. *merus* - *stultus*.

Aber mehr als bloßer Verdacht der Entlehnung tritt ein
 a) wenn durch Lautverbindungen dem lateinischen Ohr Gewalt geschieht; denn dem lateinischen Lautsystem widerstreben Wörter wie

aër ἀήρ. chaos χάος. psallere ψάλλειν. pelta πέλτη.

oder überhaupt durch unlateinische Vocalisation einer tonlosen Pänultima

pallacam neben *pellicem*. *abacus*. *pelagus*.
dagnades. *grabatus*. *spatule* neben *spatula*. *daedalus*.
galbanus neben *galbinus*. *clibanus*. *lasanum*. *popana*.
daemones. *cunila*.

b) wenn unlateinische Prothesen erscheinen, wie in

ascius ἄσχιος

denn vom *a* privativo findet sich im Latein kein Beispiel;
 oder unlateinische Terminationen

pemma. *carcinoma*. *plasma*. *spagma* ψῆγμα

denn diesem Suffix entspricht im ächten Latein immer *men* und *mentum*. Oder

logeum. *spondeus*. *echo*. *aspilates*.

c) wenn die griechischen Buchstaben nicht nach den altlateinischen Lautverschiebungsgesetzen ausgedrückt sind, z. B. *φ* nicht durch *f*, sondern durch *p* oder *ph*, und *χ* nicht durch *h*, sondern durch *ch*, oder der griech. Spiritus asper durch *h*, und nicht, wie die Lautverschiebungsgesetze verlangen, durch *s*. Daher ist bestimmt entlehnt und darf als Fremdwort zählen:

hilarus ἡλαρός. *hora* ὥρα. *Hercules* Ἡρακλῆς.
chiragra neben *hir*. *chela* neben *halles*.

Wenn *p* einem gr. *φ* als Anlaut, oder überhaupt ohne euphonischen Grund entspricht, so ist das Wort eben so entlehnt, wie wenn es durch *ph* ausgedrückt wird, nur in einer ältern Periode entlehnt. Dennoch ist

urverwandt: *fagus* φηγός. *felis* σφαλίξ.
 altentlehnt: *Poenus* ποῖνιξ. *paenula* πανόλης. *palanga*
 φάλαγξ. *pilates* πελλάτης.
 neuentlehnt: *phago*. *phalerae*. *philosophus*.

Ähnlich ist es wohl mit dem Verhältniss von lat. *t* zu den deutschen Dentalen

decken ist urverwandt mit *tegere*
 Ziegel - altentlehnt von *tegula*
 Ton - neuentlehnt von *tonus*.

d) die entschiedensten Fremdwörter sind solche, in denen mehrere dieser Kennzeichen zusammentreffen, in

moechus neben *adulter*. *éléphantus* neben *barrus*.

und wenn besonders die ächte altlateinische Form sich darneben erhalten hat, wie

sphaera neben *spira*. *hyoscyamus* neben *jusquiamus*
colaphus - *scloppus*. *aphya* - *apua*
cedrus - *citrus*. *machina* - *imago*
harpagus neben *Sirpicus*.

46. Eine auffallende Erscheinung ist es auch, dass sich nicht wenige unlateinische und offenbar griechisch lautende Wörter im Latein mit lateinischen Lettern geschrieben vorfinden, ohne dass sie in dieser Form oder

in dieser Bedeutung im Griechischen sich nachweisen lassen, z. B.

amphora ἀμφορεύς. *stemma* στέμμα.

eugium. *trichila*. *elogium*. *cataphractarius*.

Doch erklärt es sich leicht theils durch unsere mangelhafte Kenntniss der westgriechischen Dialekte, theils durch die Freiheit, mit welcher ein Volk über Form und Bedeutung entlehnter Wörter zu schalten pflegt.

47. Gegen diese Ansicht von der allmählichen Bildung der lateinischen Sprache, demnach sie in Folge des vielerlei Einflusses von aussenher und namentlich aus Griechenland sich zu dem Griechischen nicht viel anders verhält, als das Französische zu dem Latein, hat sich mein Gefühl und meine Vorliebe zum Latein lange gesträubt. Vermag ich sie aber bis auf einen gewissen Grad von dem Charakter eines Jargons nicht freizusprechen, so darf ich mir auch Worterklärungen erlauben, vor welchen man bei Behandlung einer selbständigen durchaus organisch entwickelten Sprache erschrecken müsste. Dazu zähle ich die Verunstaltungen von

<i>nunc demum</i>	aus νῦν δὴ μόνον
<i>nenum, non</i>	- ἀναίνομαι, ἀναίνω
<i>affatim, confestim</i>	- εἰς φθόγον, καταφθάνω
<i>mittere, sinere</i>	- μεθεῖναι, ἀνεῖναι
<i>quoque</i>	- ποτί, d. h. πρὸς τούτῳ
<i>edepol</i>	- ἢ διὰ Πολυδεύκεια.

oder *quando* aus τότε δὴ. *ergo* aus ἄρά γε. *corgo* aus κάρτα γε. *semper* ἀμπερές. *prosper* πρόςφορος. *novaculum* νεακὴς u. a.

Damit verbindet sich noch eine andere auffallende Erscheinung. Die Lateiner selbst hatten ein so tiefgegründetes Gefühl und Bewusstsein von der Unselbständigkeit ihrer Sprache, dass sich die Bedeutungen eines lateinischen Wortes veränderten oder vermehrten, wenn dasselbe einem heterogenen aber ähnlich lautenden griechischen Wort verglichen wurde. *Contaminatus* ist doch gewiss wie *contagio*, entweder von *tinguere*, τέγγειν, τέγχειν, oder von *tangere*, ταναγόν gebildet. Wie kommt es nun zu der Nebenbedeutung von *castratus*? Nur durch den Anklang von *καταταμῖν* oder *ἐννέμνειν*; dass es jedoch nicht ursprünglich davon herkommt als ein Homonymum, das wird durch die Länge des lat. *a* wahrscheinlich.

Dieses Verhältniss entbindet nun einerseits keineswegs von der Verpflichtung, eine Gesetzmässigkeit auch in der lat. Wortbildung vorauszusetzen, anderntheils berechtigt es aber auch, Anomalien und Willkürlichkeiten und Inconsequenzen gelten zu lassen, welche bei der Behandlung einer andern Sprache den Sprachforscher bedenklich machen müsste. Noch weniger soll dadurch dem Latein das ihm von den neuern Sprachforschern vindicirte Lob streitig gemacht werden, dass es in vielen Fällen, in einzelnen Wörtern wie in der Grammatik, die ursprüngliche Form treuer bewahrt habe als die Griechen

ejus εἶς, οὐ. *cercius xanias*.

und in hundert Wortformen, die das folgende aufzählen wird. Jedenfalls wird dadurch mein Unternehmen, das Latein vor allem und einseitig, ausschliesslich mit dem Griechischen zu parallelisiren, sich als nicht unnütz dar-

stellen. Der weitem Vergleichung mit den in aufsteigender Linie verwandten Sprachen sind, wie oben gesagt, ihre wohlbegründeten Rechte vorbehalten.

W o r t b i l d u n g s l e h r e .

48. Die Wortbildungslehre, zu welcher ich nun übergehe, gedenke ich in zwei Hauptabtheilungen zu behandeln, erstens von der Ausbildung der Wörter, nach den Gesetzen des Sprachorganismus, im Interesse der Bedeutung und Sache, zweitens von der Umbildung derselben nach dem Anspruch der Bequemlichkeit, im Interesse der Euphonie und Form. Der erste Theil beschäftigt sich mit dem Wachsthum der Wörter, der zweite mit ihrer Abnahme.

Das gesammte Geschäft hat zwei Aufgaben, erstens ein Wort richtig in Wurzel- und Ableitungssilben, oder in das Etymon und seine Zuthaten aufzulösen, und zweitens diese Zuthaten selbst und die Aenderungen, die das Wort erlitten, nach ihrem Werth und Wesen, ihrer Genesis und Bedeutung zu erklären.

49. ad 1. Bei Lösung der ersten Aufgabe verfährt der Etymolog wie der Chemiker; er zerlegt das Wort in seine Theile, bis er auf ein untheilbares Element stößt; er zerlegt z. B.

ἄρθρον in α-ρθ-ο-ν

denn ἄρθρον als Fortbildung von ῥέθρον (wie δέκας von ἑκατες), zerfällt ihm in den untheilbaren Wurzellaut ρθ,

dann in die Prothese *a*, dann in das Suffix *ov*; dieses aber selbst wieder in *o*, d. h. das durch Syncope verwandelte Suffix-*os*, und in das neue Suffix-*ov*. Aber dieses Geschäft der Scheidung wird dadurch bedeutend erschwert, dass so gar häufig ein Präfix dem Anfang eines Stammes, ein Suffix dem Ausgang eines Stammes vollkommen gleich sieht. Hier gilt es nun, sich nicht verführen zu lassen, vielmehr die ähnlichsten Wörter auf die verschiedenste Weise zu anatomiren, und denselben Buchstaben bald dem Suffix, bald der Wurzel zuzusprechen. Hier einige Beispiele:

<i>piss-ago</i> , <i>aer-ugo</i>	aber	<i>vo-rag-o</i> , <i>i-mag-o</i>
<i>offend-ex</i> , <i>poll-ex</i>	-	<i>vin-dex</i> , <i>in-dex</i> , <i>supel-lex</i>
<i>av-is</i> , <i>moll-is</i>	-	<i>a-pis</i> , <i>cinis</i>
<i>cal-er</i> , <i>mao-er</i>	-	<i>a-sper</i> , <i>car-cer</i>
<i>hir-cus</i> , <i>pud-icus</i>	-	<i>u-nc-us</i> , <i>a-mic-us</i>
<i>ἐκ-τωρ</i> , <i>ἔχω</i>	-	<i>ἐ-στωρ</i> , <i>στηρύω</i>
<i>μακ-ρός</i>	-	<i>ἄ-κρ-ος</i> , <i>κάρα</i>
<i>lud-icer</i> , <i>medi-ocer</i>	-	<i>voluc-er</i> , <i>alac-er</i>
<i>temp-us</i> , <i>nem-us</i>	-	<i>o-pus</i>
<i>po-nere</i>	-	<i>gi-gn-ere</i>
<i>aedi-fico</i>	-	<i>scarif-ico</i> .

50. ad 2. Wenn man auf diese Weise aus dem Wort für einen Augenblick den Geist herausgetrieben, und die Theile in der Hand hat, und die Verwandtschaft des Wortes mit einem gewissen Stamm klar ist, so folgt die Frage: welches ist der Verwandtschaftsgrad, und welches die näheren Verwandtschaftsverhältnisse? darum suche ich die verschiedenen Arten der Ausbildung durch Composition, Reduplication, Suffixe, Epenthesen haupt-

nachlich nach ihrer Entstehung und Bedeutung zu ordnen und zu erklären, um das äussere und innere Verhältniss jedes ausgebildeten Wortes zu seiner Wurzel bestimmt bezeichnen zu können, und nicht mit der vagen Hinweisung auf eine Verwandtschaft im allgemeinen ohne Angabe des Verwandtschaftsgrade das Wörter begnügen zu müssen. Denn vollkommen gegründet ist Pott's Klage, und so barock sie auch in der humoristischen Weise dieses Gelehrten der Form nach lautet, so bezeichnet sie doch das Sachverhältniss äusserst treffend: „Das Wort verwandt, welches man in so vielen grammatischen und lexicographischen Schriften liest, bedeutet in der Regel entweder gar nichts, oder nur, dass man die Glocke hat läuten hören, ohne zu wissen, wo sie hängt. Man sage uns doch gefälligst zugleich: Mein Herr, diese Form, die ich Ihnen vorzustellen die Ehre habe, ist die Nichte, Base, Muhme, Grossmutter, Urgrossmutter, Enkelin etc. von der und der Form; wir gerathen sonst, ohne die Kunde dieser speciellen Personalitäten und Familiaritäten jeden Augenblick in Verlegenheit ... Verwandte sind so ziemlich alle griechische Wörter, vom Alpha bis zum grossen O hinaus, ob zwar so wie das Menechgeschlecht von Adam *).“ Ein Beispiel: das deutsche ranschen, engl. *rush*, erinnert an das synonyme *ρεσχειν*, und ist gewiss auch damit verwandt; damit ist aber nichts gewonnen als der gemeinschaftliche Stamm *ρεσχειν*, und auch dieser nur für das allgemeine Gefühl, nicht für die wissenschaftliche Ueberzeugung. Und so lange sich nicht genauer angeben lässt, in welchem Specialverhältniss das Derivat zum

*) Etymol. Forsch. Th. I. S. 139.

Stamm steht, lassen sich auch andere Möglichkeiten opponiren, z. B. rauschen sei βρυχᾶσθαι, sei φρυάσσεσθαι, mit abgeworfenem Anlaut. Dergleichen wird abgeschnitten, wenn ich rauschen als die Verbalform von *RUSCUS*, ῥυτικός characterisire, d. h. flussähnlich, nach Analogie von lauschen *luscus*; und von rasch, ahd. *rasc*, nord. *rask*, was sich durch ῥετικός, d. h. wie mit Rudern, erklärt oder, was dasselbe ist, als Adjectiv von rasen zu fassen ist; und von Wunsch, was durch Syncope von ἐρητικός entsteht. Nach meiner nachfolgenden Zusammenstellung wird nun das Verhältniss der Ableitung zur Wurzel etc., also der Verwandtschaftsgrund auf folgende Weise kurz und befriedigend so bezeichnet werden können; z. B.

<i>cervix</i>	Compositum	von κάρη und νεχο, ἔχω
<i>gingiva</i>	Reduplication	- γένειν
<i>herus</i>	Masculinform	- χήρ
<i>ardere</i>	Verbum purum	- ἔρεῦθω
<i>sermo</i>	Substantivform	- εἰρόμενος
<i>sunctus</i>	Verbale	- συνέχω
<i>ambrex</i>	Ableitung	- ἀμάρη
<i>acredula</i>	Deminutiv	- ἀρείς
<i>grando</i>	Verstärkung	- χέραδος
<i>casus</i>	Syncope	- caducus
<i>mamma</i>	Abstumpfung	- mamilla
<i>spuere</i>	Aphäresis	- ἐκπύειν
<i>vellere</i>	Assimilation	- ἔλκεν.

I. Ausbildung des Worts.

51. Alle Wörter sind entweder einfache, indem sie den nackten Stamm, die bloße Wurzel enthalten, oder sie sind einer Zerlegung fähig.

Ob es in einer ausgebildeten Sprache wirklich und ursprünglich solche einfache, auf die bloße Wurzel beschränkte Wörter gab, oder ob sie, wie *die duc fac fer*, erst durch Abstumpfung und Verunstaltungen entstanden, mithin jüngern Ursprungs und unorganisch sind, ist eine Controverse in der Sprachforschung; in den historisch vorliegenden Sprachen giebt es deren ohne Frage. Wenn es jedoch ursprüngliche giebt, so beschränken sie sich wohl auf zwei Klassen von Wörtern; auf die Neutra der Nomina

cael für *caelum* bei Ennius

aes aĩðw. pus nũðw. vas goth. wasjan.

und auf die Partikeln, namentlich die Adverbia, wie

sat ðor. clam clepers. tenuis tendere.

wovon weiter unten §. 62. die Rede sein wird.

Der bei weitem grössere Theil des Sprachschatzes ist einer Zerlegung fähig, indem das Wort entweder durch Zusammensetzung oder durch Ableitung aufgehört hat ein einfaches zu sein. „Die Zusammensetzung verbindet zwei lebendige oder doch deutliche „Wurzeln mit einander; die ableitende Vermehrung ist

„zwar nicht bedeutungslos, aber für sich betrachtet un-
„selbständig, undeutlich.“*)

Nach diesen zwei Rubriken, Zusammensetzung und
Ableitung, will ich nun den ersten Theil behandeln.

A. Z u s a m m e n s e t z u n g.

52. Wenn wir einerseits zwischen Zusammensetzung und Ableitung unterscheiden, so wäre es andererseits ein Triumph der Etymologie, allen Unterschied zwischen componirten und abgeleiteten Wörtern aufzuheben, und jeder Ableitungssilbe durch ihre Zurückführung auf einen lebendigen Stamm ihr ursprüngliches Leben wiederzugeben. Sie darf und muss nach diesem Triumph wenigstens streben. Aus eben diesem Grund ist aber auch eine scharfe Gränzlinie zwischen componirten und abgeleiteten Wörtern nicht füglich zu ziehen. Jeder bestimmt die Gränze im einzelnen Fall selbst, und wird ein Wort componirt oder abgeleitet nennen, je nach der grössern oder geringern Evidenz, mit welcher er in dessen verschiedenen Bestandtheilen einen lebendigen Stamm nachzuweisen, und seiner auch im Gefühl sich bewusst zu werden wirklich vermag, oder sich wenigstens zutraut.

53. Ich bezeichne gern möglichst viele Wörter als Composita, besonders dann, wenn der letzte Theil eines Wortes so volkänend und zugleich nicht häufig genug

*) Grimm Gr. II. 8. 99.

scheint, um als currentes Suffix zu zählen. Nach diesem Grundsatz habe ich als Compositionen bezeichnet:

<i>excestra</i>	-	von ἔξω und πῆνες
<i>vindemia</i>	-	εἰνάδες - ἄμην
<i>euspeia</i>	-	κόρη - σπείδη
<i>sandippia</i>	-	σανίς - ἀσπάλαξ
<i>sappinus</i>	-	ὀπός - pinus
<i>ciniflo</i>	-	κικιννος - πάλω
<i>fastidium</i>	-	βαθύ - taedium
<i>darđanarius</i>	-	ador - dāns
<i>reliquastrum</i>	-	sella - quadrata.
<i>sacerdos</i>	-	sacra - δότης.

Aber auch folgende Wörter, in welchen der letztere Theil durch seine häufigere Wiederkehr dem Character des Suffixes schon näher steht, sind mir Composita:

<i>malignus, abiegnus</i>	-	von γόνος, νεογνός
<i>eoturnia, spinthurnia</i>	-	ὄρνις, ὄρνιχος
<i>bubulcus, subulcus</i>	-	ἄλέγω
<i>aequiparo vitupero, opiparus</i>	-	πεπάρειν
<i>propinquus, longinquus</i>	-	ἐγγεῖν.

54. Dabei darf man sich nicht irren lassen, wenn dieser letzte Theil des Compositums ein Homonymum ist, und bei gleichem Klang in verschiedenen Wörtern eine verschiedene Erklärung nothwendig macht:

manipulus durch ἄλφος. *discipulus*, durch πολεῖν.
biceps, durch ἀπὸ. *praiceps*, durch κορυφή.
oder wenn derselbe täuschend den Klang bekannter und anerkannter Suffixe nachahmt, und wie ein Particip, Dominativ etc. auslautet:

secespita v. *secanis* ὀπάδῃ. *petorritum* v. *πέτορος* ῥόδα
sedulus von *dolare*. *muscipula* von *capere*
porticus von *legere*. *prosper* von *ferre*
aedituus von *tueri*. *primitiae* von *metere*
diutinus von *tenere*. *vindicare* von *δίκησθαι*.

Dagegen habe ich aber auch eine Reihe Wörter, welche
gewöhnlich als Composita gelten, in die Klasse der bloß
abgeleiteten Wörter versetzt:

<i>talipedere</i> von <i>talpa</i> ,	nicht <i>talis pedans</i>
<i>aurora</i> - αὔρος	- αὔριος ὥρα
<i>cogitare</i> - goth. <i>hugjan</i> .	- <i>agitare</i>
<i>supparum</i> - ὑπή	- <i>sub</i> ὑἄρος
<i>scarificare</i> - σκαρῖφον	- <i>facere</i>
<i>pincerna</i> - bacar	- πίνευν κραάσας.

Reduplication.

55. Eine besondere Species der Composition ist die
Reduplication, d. h. Composition des Stammes mit
sich selbst, oder Verdoppelung des Stammes; eine Art
Mehrfachung der Wörter, welche tief in die Wortbildungs-
lehre eingreift und unzähligen, zum Theil räthselhaften
Formationen zu Grunde liegt, wenn man sie aus ihrer
Modification und Verunstaltung herauszuerkennen vermag.
In ihrer reinsten Form und vollständig erscheint sie
nur noch in wenigen lateinischen Wörtern, als in den Pro-
nominiis und Partikeln

emem ἑν. *ipsius* ἴψου. *quisque* *utut* *sanctum* u. d. vgl.

und in den Nominibus

earcer von κέρω καρίς. *abavus* von άvus.
cincinnus - *cinnus*. *tintinnire* - *tinnire*
farfarum - σπάρος *agaga* - άγω
furfur - *foriae*
Marmar - μάρμαρι
murmur - μοερε
perperus - παρά. *puerpera* - *parere*
querquera - κάρκαρος
turtur - τρύζω. *furfuraculum* - *forare*.

56. Häufige Modificationen dieser Formationsart sind

a) die Verweichung des Endconsonanten in der ersten Hälfte des Worte

pauper von *parum*. *titillare* v. τίλλειν. *viverra* v. έρση.
litium - λία. *populus* v. άπελλά. *momar* v. μωρός.
bubo v. βύς. *buso* v. φουσαλός. *juyubae* ζίζυφον v. ζέα.

b) Ausfall desselben, was der bei weitem häufigste Fall ist

cachinnus χηνην. *mamilla* melken. *papilla* πάλλα.
Mamercus *Marcus*. *Mamilius* *Maelius*. *Mamers* *Mars*.
lalisiu λάσιος. *papilio* palla. *papaver* παύω?
babaculus βύζαι. *baburrus* burrae. *vacula* calare.

memorare Märe. *membrum* μέρος. *cecua* σκώψ. *jejunus*
 άζων?

tetrinnire *τηρηνείν*. *tetricus* *trux*. *sesopia* *supinus*. *seseli* *sil*.
perpedo πέρδομαι. *perpero* *pario*. *sesqui* *secare*?

cicindela *candela*. *ciconia* *conia*. *cicur* κορίζομαι.

cicaro κόρος. *cicer* κύρνον. *gigeria* γύρος.

bibere βύειν. *gignere* γενέσθαι. *sisters* *stars*. *siser* σερίς.

pipinna penis. pipita Gl. *pituita*. *Stemna sartha*.
titubare ταπειν. *titulus τέλλειν.* *Lilybaeum Λίβυς.*
cohūm χάος. coctas καλλάς. coctacae calculi.
cocomilla cima Gl. *Isid. populus πύλος.*
poples Falte. populari pellere. cohors χορτος.
cucumis κίκυμα. cucurbita corbis.
cucullus καλύψαι. cucutium κύττειν. cucurid προΐζειν.
titulus τύλος. susurrus συρίζω κύκλω πλέττειν.

c) die motivirte Aenderung desselben

curculio culex? gurgulio gula.

um den Laubdacismus zu vermeiden.

d) die Verstärkung der ersten Silbe durch einen dem folgenden Consonanten verwandten Consonant

bambalio balare. gingris garrire. cancer κρις.
gingiva γείων. tonitru tonitru. γείων.

Etwas isolirt, aber nicht dem Bildungsgesetz widerstreitend sind Bildungen, wie folgende

inanis ἐχθήν, wie ἐναντίον ἀντί.

57. In andern Wörtern erkenne ich Reduplication, ohne jedoch die Spur des Primitivs aufzufinden:

cicuta. sesuvium. mirmillo.

Von der allmählichen Verunstaltung dieser Wortklasse durch Aphäreis, Syncope und Apocope wird unten bei diesen Abschnitten §§. 147. 171. 214. die Rede sein.

B. Ableitung.

58. Unter den Suffixen oder Terminationen stelle ich die kürzesten, *s* und *us*, *a*, *um* und die vocalischen *ius*, *uus*, *uus* voran, und lasse dann die volltönendern, die sich meist mit einem Consonanten anschliessen, folgen.

Um einen Stamm zu einem Nomen auszubilden und zugleich sein Geschlecht zu bezeichnen, befolgt die griechische und lateinische Sprache ein zweifaches System; entweder

a) sie unterscheidet nur dichotomisch, Personen und Sachen, (*genere communi*), und giebt dem personell gedachten Wort den Hinfidesten Consonanten als Suffix, nämlich *s*, wogegen sie das sachlich gedachte ohne Suffix lässt

M. und F. *rex*, *vox*, aber N. *mel*.

oder

b) sie unterscheidet trichotomisch, Männliches und Weibliches und Sachliches, adjective oder substantive Nomina dreier Endungen,

M. *bonus* F. *bona* N. *bonum*.

Ich werde mich dieses Ausdrucks: dichotomische und trichotomische Declinationsform etc. im Verlauf der folgenden Untersuchungen bedienen.

59. Die geistige Bedeutung dieses Suffixes *s* und *us* bin ich nicht kühn genug zu erklären. Ich kann mir denken, dass es

1) mit dem Pronomen *es* und *is* zusammenhänge, mit- hin ein *articulus postpositus* sei.

2) mit dem Suffix *er* und *or* einerlei Ursprung habe, und von ihm nur dialektisch verschieden sei, wie *ἀσχος* von dem dorischen *ἄσχορ*, und wie *vomis* von *vomer*, *πάς* von *puer*.

3) mit dem Participialsuffix *tus*, *sus* einerlei sei: *mors*, und mittelst der Epenthese eines Vocals *μόρος*, mit *μορε* d. h. *μορόρος*.

4) bloß phonetisch sei und mithin *us*, *a*, *um* der zweiten, mit *is*, *e* der dritten, und mit *us*, *u* der vierten Declination nach euphonischen Gesetzen wechsele, wie *hilarus* und *hilaris*, *ἐκυρός* und *socrus*, *πρῶος* neben *πρᾶϋς*, *peni* neben *peniūs*.

Ich glaube das mir vorschwebende Ziel erreichen zu können, auch ohne mich für eine dieser Ansichten bestimmt zu entscheiden.

60. Hängt sich jenes nur allgemein personificirende, reine *s* der dichotomischen Form an Nomina, welche auf Labialen, mit Einschluss des *m*, auslauten, so bewirkt und leidet es keinerlei Veränderung:

lips Libya. stirps σίτρυφος. daps δαπάνη.

hiems χιών. siremps ἑρμός. adeps ἀλείφω.

Wenn an guttural auslautende, so verbindet es sich mit dem Auslaut zu *x*:

orux κρέκω. arx ἐρύκω. trux τραχύς.

pax πεπίγι. nix νήχομαι. pix παχύς.

Wenn an dental oder auf *v* auslautende, so bewirkt es die vocalische Assimilation des radicalen Auslauts:

palus πλῦδαν, Fluss: *fraus ψευδεσθαι*.

frons φρονέω. *apes ποθείω*. *Ceres κρείσς*.

bos βοῦς. *anas νηταρε*. *laus λένσιν*.

oder verdrängt ihn ohne Ersatz

Venus ἀνθελν. *apis πέτομαι*.

in welchem Fall sich der anlautende Sibilant freilich mit eben so viel Fug und Recht als verwandelter Dental, mithin das ganze Wort als nackter Stamm betrachten lässt.

Wenns an die Liquida *l, n* und *r* tritt, so ist die Wirkung unbestimmt; bald behauptet es sich, bald wird es durch Verlängerung des Vocals ersetzt, bald verdrängt es die radicale Liquida, bald fällt es ohne Ersatz ab:

puls πόλις. *gens γενέσθαι*. *mors mori* *).

sal ἅλς. *sol σέλας*. *fur φῶρ*.

mas maris. *tubicen*. *Marmar*.

Der Zutritt des trichotomischen Suffixes *us a um* geht unter einfachen Verhältnissen vor sich, und afficirt, weil es niemals mit einem Consonanten zusammentrifft, die Stammsilbe durchaus nicht.

61. Nun durchkreuzt sich vielfach das dichotomische und trichotomische Prinzip im Griechischen und Lateinischen, indem bald die eine, bald die andere Sprache das syllabische Suffix dem kürzern consonantischen vorzieht. Daher ist identisch oder wenigstens aufs nächste verwandt:

*) Dieselben Beispiele lassen sich auch als dichotomische Declinationsform des Verbalen auf *-tus* ansehen, und kommen deshalb unten noch einmal vor.

vox ἡχή. rex ἀρχή. rex λόγος.
lux λευκή. rex ἀνάγκη. calx κόλχος.
DIX dicis δέξα. δοκίμη. ἀρετή. πάρος?
solor σολοικίς? anas νήπτα, cetera κριθάς.
mors μύρος. siremps ὁρμός. urbs ὄρεφος.

und umgekehrt

humus χθών. vanus, egenus ἄχην. Janus Ζαν.
herus ἥλυ. penitus πᾶς. verna ῥήν ἄρνός.
canina κανών. speiunca σπηλυγξ. fucus σφήξ.
Ancus ἄναξ. urtica ὄρτυξ. abacus ἄβαξ.
utriga τιτρίγξ. plaga πλαγξ. hilla χέλεξ.
functus ὄθναξ? parus ῥήν ἄρνός.
ferus Φήρ. hard χήρ.

und im Latein oder Griechischen selbst neben einander:

modus mos. ORA coram os. uncus unx.
vasum vas. arvigā arnix. seneca senectia senex.
focus fax. salum sal. lynclis lynx.
arca arx? pedum pes. buluba bulua.

auriga αὐρεαί. ἀντρον ἄντρη. στρουθία στρουθίς.

Und die Neutra

os ὀστέον. aes αἶθρον. caput κόπτια. ador ἀδύρη.

Kein Neutrum kann auf *s* auslauten, ausser die Substantiva mit dentalem Endradical, die Adjectiva mit gutturalen Endradical, wie *altrox*, dann die Participia auf *ns* und die mit dem Suffix *us, oris*.

62. Nach demselben Princip giebt es auch zweierlei Adverbia: solche, welche ganz ohne Suffix sind und sich eben dadurch als Adverbia characterisiren, und solche, welche ein eigenes Adverbialsuffix an dem Stamme tragen.

Zu der ersten Klasse gehört:

clam elepere. cūlīm καλύψαι. εἰς ἄστυ.
eras cordus. tenuis tendere. penes pendere.
nimis numero. pakam plantē. demum δὴ μόνον.
confestim festinus. statim αὐτόσπουρος. seorsim ἀνέσπουρος.
saltim ἁλώσιμος? passim πειάσιμος. toppeρ πιτυρῶς.
semper διαμπερές. simul ὁμαλῶς. semel ἁπλῶς.

wie im griechischen

πλήν πλανᾶσθαι. πρίν πρόμος. ἐμπης ἐμπέδως.
πέφην περαινῶ. τρίς τρίτος. μόγης μογερῶς.

nebst einigen, welche zu ihrem gutturalen Auslaut ein rein phonetisches *s* hinzu nehmen, wie

πύξ pugnis. ὀδάξ, δακύν. νίξ ἤκα. μοχ μικρῶ.

63. Zu der zweiten Klasse gehören die Adverbia auf *z* und *o*; das *s* entspricht der griechischen Adverbialform auf *é* oder *ai*

here oder heri χθές.

Ob die Adverbia mit kurzem *s* eine Abschwächung dieser Termination sind, wie es bekanntlich auch viele griechische Adverbia mit kurzem *s* giebt, wie *ἔγερτί, impune νηποινί*, oder dem nackten Stamm nur einen Vocal zur Erleichterung nachtönen lassen, wage ich nicht zu entscheiden. Jedenfalls identificire ich

male μάλα. forte fors. repente repens.
prope ποσσί. volupe ἔλπω.

Die Endung *o* entspricht der griechischen auf *ω* oder vollständig auf *ως*

imo ἐνύμως. oppido ἐπιπέδως. raro ἀραιῶς.

und wird bisweilen verkürzt wie in *modo μένος*, welches bei Plautus noch einen langen Endvocal hat, z. B. *Anul.* II, 2, 62. Die gleichklingende Form *us* hat kein lat. Adverb, aber an ihrer Stelle *us*, wenigstens einmal

penitus πάντως.

wie bekanntlich auch *εἰως* verkürzt erscheint in dem homerischen *εἰος ὁ ταῦθ' ὠρμαινεῖ*; vielleicht auch *ur* in

eur κῶς? igitur ἐχεῶς? similiter ὁμαλῶς?

V e r b a p u r a.

64. Die Verba pura auf *are*, *ere*, *ire*, *uere* sind von den Verbis auf *ere* jedenfalls verschieden, wie abgeleitete Formen von dem Primitivum. So verhalten sich

laudare λεύσσειν. *velare* εἰλεῖν. *antiquare* ἀνατίχειν.

miscere μίσγειν. *augere* εὐχομαι. *putere* πύθειν.

fulcire φυλάττειν. *farcire* φράττειν. *munire* ἀμύνειν.

Ihre Entstehung und Bedeutung lässt sich auf zweierlei Art erklären. Entweder sind sie gebildet durch Composition der nackten Wurzel mit dem Verbo substantivo *ΕΣΩ*, *esse*, *wesen*, dessen Inlaut als Sibilant regelmässig ausfällt. In diesem Falle würde, wenn *tumeo* aus *tum* und *esum* zusammengesetzt ist, die Verbalform auf *ere* *έω* älter und ursprünglicher sein, als die auf *are*, *ire*, *uere*, *dicere* dagegen, wegen der abweichenden Vocalisation nur als Nebenformen jener Grundform zählen, bestimmt durch Wohlautgesetz; wie sich auch wirklich bemerken lässt,

dass die Conjugation auf *ire* am liebsten Statt findet, wenn die Wurzel- oder überhaupt die vorangehende Silbe einen dumpfen Vocal hat, *o* oder *u*, wie *sopire*, *punire*, *audire*, *coecutire*, *custodire*.

65. Oder die Verba pura sind Fortbildungen der Nomina, und unter sich verschieden, wie die Terminationen der Declinationen; demnach *minari* mit seinem Stamm durch *mina*, wie *τιμάω* durch *τιμή*; *torrere* durch *torrus*, wie *φορέω* durch *φορός*, *audire* durch *ausis*, wie *μητιώ* durch *μήνις*, *metuere* durch *metus* vermittelt würde.

In der Mehrzahl der Beispiele wird wohl die lateinische Form *are* und *ere* der gleichlautenden griechischen entsprechen

domare δαμῶν. *rogare* ῥογῶν. *minari* μινᾶσθαι.
arcere ἀρκεῖν. *viere* ὀχεῖν. *pavere* ποσεῖν.

Dagegen Verba auf *eo* sind überhaupt selten, und um Verba auf *uo*, *eo* zu gewinnen, die im Griechischen und Lateinischen zugleich vorhanden wären, muss ich die Analogie zu Hülfe nehmen:

arguo ἀργόω. *statuo* στατόω. *FERSUO* versutus ἀρτύω.
brūtus μαυρωτός? *hirsutus* χερσόω.
sinctutus. *coecutire*. *balbutire*.

Aber oft entsprechen sich auch verschiedene Conjugationen:

calare καλεῖν. *certare* κρατεῖν. *optare* ποθεῖν.
arare ἀροῦν. *simulare* ὁμαλοῦν. *caelare* κοιλοῦν. *castrare*
καθαροῦν.
punire ποινῶν. *vagire* ἡγεῖν. *impedire* ἐμπεδῶν. *ion*. ἐμπεδῶν.

56) Hat das Primitiv ein *a*, *i*, *o* oder *u* in der Stammsilbe, so bleibt der Vocal unverändert durch die Ableitung:

lavare lavare. stridere stridēre. fugere fugare.

calare calare. cavare cavare. fulgere fulgēre.

hat es dagegen *e*, so tritt regelmässig ein Ablaut ein, *a*, *i* oder *o*, *u*; nach welchen Gesetzen, habe ich nicht ermitteln können; hier nur das Verzeichniss der bekannten und minder bekannten Beispiele:

1, mit *a*

calare κάλσθαι. intercalare κέλλειν. amare emere?

vacare εἶκειν? pappare πέψαι. rancare ῥέγκειν.

avere εὔ, arcere ἐρύκειν. ardere ἐρεύνθαι.

carere κείρειν. callere excellere. candere incendere.

habere ΣΧΕΩ. manere μένειν.

pallere πελλός. patere πέτασθαι.

squallere σκέλλειν. tacere τεγερσθαι. valere - velle.

2, mit *i*

dicare δέχομαι. rigare βρέχειν. plicare πλέκειν.

vitare vertere? minari μένος. sicare εἶν ΕΩ ἔημι.

rigere ῥέγεσθαι. silere ἄλλος. timere τρέμειν.

connivere κατανεύειν. viere ὄχειν ἔχειν.

3, mit *o* oder *u*

eubare κέομαι. andrúare ἀναιτρέχω. hortari ἐρεΐθειν.

locare λέχος. rogare ὀργᾶν ὀρέγειν.

docere δοκεῖν δεῖξαι. putare ἀμputare πεθεῖν.

fulgere φάλλειν. *horre* χέρεος. *monere* μένος. *movens* ἀμεύειν. *mulgere* ἀμέλγειν. *spondere* σπένδειν. *sedere* ἐλύν. *praedotium* προδοτικόν. *tergere* τρίβειν. *torpere* τρέπειν. *tondere* τένδειν. *torrere* τέρω. *tumere* στέφειν. *turgere* στέργειν. *urgere* ἔργον und ἐέργειν.

67: Ihrem Ursprung nach waren diese Verba ihrem Primitiv gegenüber wohl sämtlich Intransitiva, so dass *φέρειν* tragen, dagegen *φορεῖν* ein Träger sein bedeutete; doch hat sich im Gebrauch dieser Unterschied verwischt; unter einander aber scheiden sich die Verba pura auch nicht scharf durch Verschiedenheit der Bedeutung; wo jedoch verschiedene Conjugationsformen von einerlei Zeitwort neben einander bestehn, nimmt die Form auf *are* vorzugsweise eine causative Bedeutung, wie die griechischen Verba auf *ω*, in Anspruch:

<i>placare</i> neben <i>placere</i> .	<i>sedare</i> neben <i>sedere</i> ,
<i>parare</i> - <i>pārere</i> .	<i>liquare</i> - <i>liquere</i> .
<i>dolare</i> - <i>dolere</i> .	<i>fugare</i> - <i>fugere</i> .
<i>mandare</i> - <i>μεθεῖν</i> .	<i>laudare</i> - <i>λεύσσειν</i> .
<i>rogare</i> - <i>porrigere</i> .	<i>locare</i> - <i>licere</i> .

Noch entschiedener aber behauptet die Form auf *ere* allen übrigen gegenüber eine intransitive Bedeutung, z. B. ausser der schon angeführten

<i>pendere</i> neben <i>pendere</i> .	<i>jacere</i> neben <i>jacere</i> .
<i>haerere</i> - <i>χειρόω</i> .	<i>rigere</i> - <i>erigere</i> .

68. Unter den Nominalterminationen entsprechen die auf *eus* den Verbis auf *are* oder *ere*, die auf *ius*

denen auf *ire* oder *ire*, die auf *ius*, *ius* denen auf *mare*, und verhalten sich zu ihrem Stammnomen eben so als Fortbildung, wie die Verba pura zu ihren Verbis. Einige Beispiele, mit Uebergehang der alleraugenscheinlichsten:

a) auf *eus*

alveus alvus. adorea ὀδύρω? aureae orae.
calbei κέλφη. coprea κάβειρος. calceus caliga,
cuneus κύνος. fovea fuvus. glareā χλαρόν.
hordeum κριθός. irnea urna? laqueus ἐλκός.
lancea λόγχη. malleus μαλάξαι.
palae πάλη. saeae solum. tinea φθίνω?
taxea τρέφω. taxea τηκτός. urceus orca.

entsprechend bald dem griechischen εος, bald ιος, seltener ειος und αιος

culcus κουλέος. galea γαλή. ostreum στρεός. puteus ποτεός.
clupeus κλοπιός. caduceus κηρύκιος. nausae ναυτία.
balneum βαλανεϊον. platea πλατεία. olea ἐλαία.

69. b) Ferner auf *ius*

alebria ἄλευρον. hebria haurire. arrugia ἀνορύξαι.
bestia bastus. calumpnia καλυντιομένη. cisteria καθαρός.
acupediū ακύντου. corrigia ῥάχος. ascia ἄσια.
elogium ἐλόγιον. flagitium βλαγίς? foris ἔκτος.
gaudium γαῦρος. gloria γέλος. gigeria γέρος.
gladius κλάδος. gurgustium γύργαθος. gregium χηραμός?
intusium ἔντος. plagusia πέλαγος. iurgium ὀργή?
maesiū μαῖσα. medius μέσος. nuntiū γνωτός?
novitiū νέας. propitiū προσητόν. petitiū πέταλον.
prandium merenda? precium πέντα?

pecunia παχύνω. siparium supparium. sobrius σαφής?
solum solum. somnium somnias. turgidium τέγος.
uncia unicus. vasius ἡχείν. cardia cor.

entsprechend bald dem griech. - ιος, bald - εος

atrium αἰθριον. filius φύλιος. venia ἀνία.
stiria στερεά. Felia Ἑλέα. tilia πελέα.

Bemerkenswerth ist, dass *ius*, *eus* in Verbindung mit *l* einer Geminatio von *l* entspricht, wie im Spanischen:

talia oder *talla. salio* oder *sallo. masium* von *millus.*
melius μάλλον. folium φύλλον. salio ἄλλομαι. sileo ἑλλός.
Salii Σέλλοι.

eine Erscheinung, die auf ein ursprüngliches *s* hinweist, welches bald dem *l* assimilirt, bald in *i* verweicht wurde.

Ueber die Fortbildung dieser Nomina auf *io*, z.B. *ludio*, wird weiter unten §. 74. die Rede sein.

70. c) Endlich auf *ius* oder *ius*; erstere Form als die regelmässige

arduis ἀρθός. cardius σκόροdon? oder ἄκανθα?
acnua ἄκαινα. cernuus κέρηρον.
exiguus egere. mutius μοῦτος. noctua nox. lingua λείχω.
strenuus στρενα. perpetuus πετερε. mortuus, mortus μορτός.
viduus divido ἰδιος. patruus πάτρως.

dagegen die einsilbige Form *ius* nur nach *l* und *r*.

gilvus γελῶν. helvus χλόη. malva μάλη.
milvus μέλας. salvus ὄλος. vilva ὕλη.
ulva ὀλός.

*acuum ἄκος. acervus ἀγέτω. furvus φύρος. corvus κροῖζω.
larva λάρ. Minerva μένος mens. nervus ἀνήρ.
parvus παρὺν. servus εἰςσρος. torvus τορός.*

Eine scheinbare Ausnahme bildet *hellua*. Aber die richtigere Schreibart ist *bellua*, Assimilation von *βλάς*, so wie *helluari*, nicht *hēluari*; von *γλίσθη*; nach einem Doppelconsonanten aber würde sich *ν* nicht aussprechen lassen. Und wenn der Dichter *milvus* statt *milvus* sagte, so erlaubte er sich das nämliche, nur in umgekehrter Form, wie Virgil, wenn er *fluvios* zweisilbig gebraucht.

71. Da dieses *u* oder *ν* nichts als ein Digamma ist, so darf man nicht erwarten, bei den Griechen, die diesen Laut meist aufgegeben, einer gleichen Termination zu begegnen. Wo es sich erhalten hat, erscheint es als *υ*; daher vergleiche ich

*alvus ἄλῡω. flavus φλέω. saevus ἀλεύω.
anus ἀεί. aevum αἰεί. saevus αἰ αἰνός.
cervus κεράς. gilvus ἀγλαός.*

Die vollere Termination *anus* entspricht dem griechischen *αῖος* in

gnavus γενναῖος. pravus περαῖος. octavus ὀγδοαῖος.

andere, als in den Oxytonis und Proparoxytonis in *αῖος*:

Achivi Ἀχαιοί. dalivus δαίλαιος. oliva ἔλαιον.

Bisweilen stehn die Formen auf *ivus* und *ius* neben einander:

*nocivus nocuus. vacivus vacuus.
stativus statua. aestivus aestuare.*

ohne dass eine von beiden die jüngere sein muss.

72. Die körperhafteren Suffixa, welche einen charactervollern Consonanten als dieses *s*, *us* oder *ius* etc. an den Stamm anhängen, mittelst eines Bindevocals oder unmittelbar, will ich in zwei Rubriken behandeln; in die erste, A, reihe ich diejenigen, die ich aus Verbalformen ableite, in die andere, B, solche, in denen eine anderweitige Composition erkenntlich ist.

A. Aus dem Verbum, in welchem ich gern mit den heutigen Sprachforschern den ältesten Redetheil anerkenne, leite ich die Suffixa

nus, *mus*, *rus*, *us*, *tus*,

mit ihren vielfachen Modificationen ab.

73. Das Suffix *nus*, *inus* entwickelt sich aus der activen Participialform *ens*, in welcher ich die Wurzel *eiç*, *ēv*, goth. *ains*, erkenne; so wie der griechischen Form *-ων*, die auch in *Acheruns* und *euntis* erscheint, die synonyme Wurzel *ὄνος*, *unus* zu Grunde liegt. Demnach verhält sich

<i>dominus</i> zu <i>domans</i> .	<i>patina</i> zu <i>patens</i> .
<i>κοίταρος</i> - <i>curans</i> .	<i>πότινα</i> - <i>potens</i> .
<i>penna</i> - <i>petens</i> .	<i>fuscina</i> - <i>fodicans</i> .
<i>dignus</i> - <i>decens</i> .	<i>ἄγγονη</i> - <i>ἄγγων</i> .
<i>vena</i> - <i>vehens</i> ?	<i>ἀκύνη</i> - <i>ἄκων</i> .
Sporn - <i>περόνη πείγων</i> .	Zorn - <i>δύγων</i> .

nicht anders als die trichotomische Declination zu der dichotomischen; jene dient als Adjectiv oder Substantiv zur Bezeichnung von habituellen Eigenschaften oder Substanzen, wie diese als Particip nur temporäre Zustände anzeigt. Aehnlich verhält sich demnach

stagnum zu *σταγών*. *canna* zu *κανών*.

mannus - *μέθων*? *signum* - *ἰσχυόν*.

Die Formen

turben *στρέφων*. *pecten* *pectens*

sind entweder ehemalige Neutra, oder sie haben, wie *tubicen*, ihr Genuszeichen abgeworfen, welches *torrens* und *rudens* *ρύων* festhält, und *Anien* *νήχων* vocalisch ersetzt.

74. Die dunkler tönende Participialform - *ων* haben die Lateiner zur ausschliesslichen Bezeichnung von Substantivis verwendet, indem sie zugleich den Nasalen in dem Vocal ganz quiesciren liessen, wie die Franzosen dasselbe in *raison* u. ä. halb thun. Daher ist identisch

cado *κρύθων*. *aera* *αἴρων*. *straba* *στράβων*.

ciniflo *κινυτροπλῶν*. *nebulō* *νεαφλῶν*.

subulo *σιφλῶν*. *simpulo* *σιμυπολῶν*. *carba* *κάρβων*.

Umbra *ύμων*. *Apella* *ἀπολλῶν*. *hirudo* *χρόζων*.

virago *ἀρήγων*. *margo* *ἀμέργων*.

und aus der Klasse der Verba pure

opilio *οἰπολῶν*. *optio* *ὀπαδῶν*. *turio* *τορεῶν*.

Demnach verhält sich

imago zu *μηχανή*

nicht viel anders als *σφάλλων* zu *fallens*. Nach dieser selben Analogie sind nun eine grosse Zahl Wörter gebildet und fortgebildet, ohne dass ihnen ein solches Particip oder Verbum zur Seite steht; auf *nus*, *inus*

sardina neben *sarda*. *inferni* *inferi*. *pastinum* *σκιάθη*.

laterna *λαμπτήρ*. *caverna* *καύα*. *lucerna* Schleier.

perna πτερών. *sturnus* Σταρ. *culigna* κίλιξ.
cunus κυτός. *coenum* γοῖτος. *coena* κοίτη.
donum δωτήνη *dos*. *benna* βίττε. *frenum* φρόξαι?

wogegen in *agnus* γένας und *verna* ἀρώς das *n* dem Stamm gehört. Ebenso auf *a* *G*, *avis*, *inia*

nero ἀνήρ. *Cilo* κέφαλος. *pero* παρ. *repa* ῥινόρ.
arunda ῥοδανός. *grando* χέραδος. *subulo* ὀβελός. *latro* λάτρον.
homo χαμαί. *homo* χθαίν. *lurco* λάρυγξ. *vespillo* ἀσπάλαξ.

und auf *io*

asio ᾠτός. *fario* σπάρος. *trio* ἀστήρ.
ardelia ῥαφαλός. *hirquitallio* τέλλαι.

und die Feminina auf *io*, worin ich eine Fortbildung der griechischen Substantiva auf *is* sehe,

potio πόσις. *conditio* ξύνθεσις. *fassio* φάτισις.
regio ῥάχις. *talio* ἑλπίς? *legio* ΛΟΧΙΣ λόγος.

75. Durch Verbindung der Suffixform *nus* mit den griechischen Endungen *as* und *is* entsteht die volltönende Termination *anus*, *enus*, *inus*

Vulcanus Ὀλύκας. *Lucanus* Λευκάς.
harena χεράς. *alienus* alias. *avena* αὐάς.
ovinus κοῖς. *cortina* κύρτα. *resina* ράσις.
pulvinus पुल्वίς. *vicinus* οἰκίς. *lupinus* λοιπίς.
sagina σπηκίς. *pruina* πρωῖ. *carina* καρίς.

Dagegen die Termination *onus*, *onius* und *unus* ist eine trichotomische Declinationsart der Form *on*; demnach ist

caupona καυπό. *pronus* προών. *celonus* colens. *persona* παρυσών.

Feronia φέρειων. *Feronia* ἀπαύων.

Neptunus νηπιών. jejunus ἄζών. lacuna λαγών.

Mutunus Mulo. Tutunus tutans. Albuna labens.

Das nämliche ist der Fall in folgenden Wörtern, nur mit dem Unterschied, dass die volle Form *ens*, mit Einschluss des Genuszeichens, trichotomisch gebengt ist.

carpentum cārrens viam. Truentus τρέχων.

Tarentum Τάρας. Buxentum Πυξόεις. terentium τέρον.

argentum ἀργής. cruentus κρυδέης. placenta πλακδέης.

denn das entsprechende gr. *ois* ist so gut Participialform, wie in *τεθής*.

Die Griechen haben dieselben Variationen:

ἀγγιστίνος. κολωνός. τεύλαντον τέλης.

ja selbst das *o* purum, aber blos als Femininform:

χρεώ neben χρεών. ἡχώ u. ä.

76. Vermittelt durch diese Nomina auf *nus* sind die Verba auf *nere*, die im Latein wie im Griechischen neben dem Primitiv existiren,

ponere πίνειν πεσεῖν. cernere κρίνειν.

sternere στορεγγύναι. spernere περαίνειν.

Ausserdem ähnliche Bildungen auf *nare*, die jedoch meist von der gebildeten Sprache verschmäht werden, z. B.

coquinare coquere Plant. *bovinare bovere* Lucil.

ruminare rumare. sentinare sentire Fest.

pectinare pectere Appul. *evaginatio evagatio* Arnob.

proculinare προκαλεῖσθαι Antist. bei Festus.

Dazu noch die folgende:

natinare νοσέειν? muginari μουκίλειν. cōnarē incohare.

manare maderē. sanare sadē. signare sequo.
tornare torquere. frz. épargner parcere. trahere.
goth. gairnan begehren. ahd. redinon reden. warnen warnen.
 Aber in *nequinōnt* und *frunisci* gehört das *n* zum Stamm.

77. Die passive Participialform auf *-ndus* darf vielleicht bloß als eine Nebenform jener auf *ens* und *-or* gelten; wenigstens ist ihr Gebrauch in der Wortbildung nicht wie in dem Conjugationsparadigma, in *amandus* etc. auf die Nothwendigkeit des Leidens beschränkt. Denn ziemlich synonym ist

secundus und *sequens. rotundus* und *rotatus.*
Larunda und *Lara.*

und *pudibundus, furibundus, negibundus, meditabundus* unterscheiden sich von *pudens* etc. kaum anders als durch den Zwischentritt eines zu *b* verhärteten Digamma, und kaum anders als *πομπεύων* zu *πέμπων.*

Auch dieses Particip kann sein Genus nach dem dichotomischen System bezeichnen, in welchem Fall dann *d* zu *s* wird und das *n* sich vocalisch auflöst. So erkläre ich

merces durch *MERCENDUS mercandus.*
intolerans - intolerandus. nefas nefandum?

Hiedurch legitimirt sich der Genitiv *mercedis* als regelrecht, weil *merces* als ein passives Particip gedacht und durch *ἀμεγ-enda, mercenda* zu erklären ist. Wenn dagegen der Besitz ergreifende *haeres* und der hütende *custos* im Genitivus ein gleiches *d* annehmen, und wenn umgekehrt *nefas* einen Plural *nefantia* bildet, und endlich im Grie-

chischen eine diesem *-ndum* entsprechende Form nicht vorhanden ist, so scheinen das eben Anzeichen, dass *amens amantis* und *amandus amandi* eigentlich nur mundartlich verschiedene Verbalformen waren.

78. Das Suffix *mus* halte ich für eine allmähliche Abkürzung oder Abstumpfung der passiven Participialform *-μενος*, die sich am vollständigsten im Latein vorfindet in

foemina φυομένη. *lamina* ἐληλαμένη.
fallimini σφαλλόμενοι*).

oder syncopirt aus *όμενος*

aerumna αἰρομένη. *auctumnus* αὐξόμενος.
alumnus. *Pilumnus*. *Neptumnus*. *Vertumnus*.
Picumnus. *Vitumnus*. *Volumnus*.

Nach dem dichotomischen Princip bilden sich darneben die Formen

vehemens ἐχόμενος. *Carmens* ΚΑΡΟΜΕΝΗ.
columna στήλη. *tegumen* στεγόμενόν.

und ein Masculin ohne *s*:

flamen ΗΟΛΑΟΜΕΝΟΣ πρόπολος.
πυθμήν πεσόμενος. ὕμην. λιμήν. σταμίν, στάμενος.

Aber wie das active *ens* und *on* eine Nebenform in *o* hat, so dieses *mens* eine in *mo*, durch welche das Wort zugleich zu einem Substantiv gestempelt wird. Daher finden sich als Synonyma neben einander die drei Formen

Nach Bopp. Ich füge die Vermuthung dazu, dass *fallimini* etc. als Vocativ gedacht war, mithin der Ausruf: o ihr Betrogenen! den assertorischen Satz: ihr betrügt euch! verdrängt und ersetzt hat.

<i>terminus</i>	<i>termo</i>	<i>termin</i> .
τειρόμενος	τέρμας	τέρμα.
στελμονία	τελαμών	στέλμα.

und eben so erklärt sich

sermo ειρόμενος. *terma* τεινόμενος. *Almo* ειλύμενος.
Rumo ρεύμενος. *lucumo* ἀλενόμενος.
Tellumo ἀταλλόμενος.

79. Das Neutrum *men* wird von den Griechen abgestumpft in *μα*, *ματος*, wie auch im Umbrischen in *me*. Daher ist identisch

nomen, γνῶμα, umbr. *noms*, goth. *namo* ahd. *namen*.

und nach dieser Analogie auch folgende Nomina:

alumen ἄλοιμα. *cupen* ψύγμα. *crimen* κρέμα.
examen ἐξαμένον. *germen* γειρόμενον.
omen ὄθμα. *petimen* πάθημα? *fulmen* φλόγημα.
sufflamen υπόβλημα. *stramen* στρώμα. *stamen* στήμα.
velumen εἴλυμα. *vestimen* ἐσθίμα. *bitumen* πίττωμα.
culmen Gohm. στόμα Schwamm. κόλυμα Helm.
φύσημα ags. *bosom* Busen. *semen* Saame.

und fast identisch

amentum ἔγμα. *elementum* ἄλημα. *magmentum* μάγμα.
jumentum ζεύγμα. *indumentum* ἐνδυμα.
amentum ἄσμα. *risamentum* ῥύσμα.
lumentum λῦμα. *omentum* ΤΜΜΑ ὑμήν ὕφασμα.
scitamentum γήθημα. *tumentum* στόμμα. *Carmenia*.

Nämlich diese Art Nebenform

tegimentum, *cognomentum* neben *tegimen*, *nomen*

hat dieselbe Genesis, wie nach §. 75. die von *Tarentum* etc. Eine andere Nebenform ist

fomes neben *fomentum*. *trames* τρῆμα.

wogegen ein neutrales *ma*, *matis* dem Latein fremd ist; denn *stemma* u. ä. sind entlehnte Wörter.

80. Allein die Abstumpfung geht in beiden Sprachen noch weiter, indem *μενος*, *μων*, *μα* in ein einfaches *μος*, *mus* zusammenschrumpft

fama φήμη. *νόμιμος* νόμιμος. *νόημα* γνώμη.
remus ῥετιμός. *ερίμα* Faum. ἄτμός Odem.

Demnach ist

flamma wie φλεγμονή aus φλεγόμενη.
arma - ῥεύματα - ῥεόμενα.
forma - φόρημα - φερόμενη.
lepus - λεμῶν - λειβόμενος.

entstanden, und besteht neben einander

ruma ρυμην *rumo*, wie αὔριμή αὔριμήν

und ist, wie αἰσίμος und παλαμαῖος von αἰσυμῶν und παλαμναῖος, eben so

almus buchst. Abkürzung, sachl. Activum von *alumnus*.

Nach derselben Analogie erklärt sich ηαν

firmus φράζω. *formus* fervere. *fumus* fovere?
turma στορέσαι στρατός. *ερίμα* ἐκπιτυόμενη.
gluma γλυβερε. *palma* ψάλλω. *εγωμα* σοβερε. *rima*
reisen?

und auf ähnliche unstreitig, die mir noch dunkeln: *Nemina calamus. culmus. finus. hamus. pluma. pomum. parma.*

81. Wie von *κηδόμενος* durch Vermittelung von *κη-δημῶν* sich *κηδεμονία* bildet, eben so von *ἀμεργόμενος*, *alumnus* u. ä. Nomina, wie *mercimonium*, *alimonium*, *parcimonía* u. a. nur im Latein mit langem *o*, ganz wie *senatōrius* neben *ἀνακτόριος*. Eben so ist *calumniā* eine Formation aus dem Primitivo von *καλυπτομένη*.

Verbale Fortbildungen von *mus* giebt es nur wenige:

aestumare αἰσθόμενος. *autumare* αὐτῆ.
clamare κλέειν. *humere* χυμός χύμενος.
cremare κύρφειν? *negumare* negare.

82. Durchaus verschieden von dieser Endung *mus* scheint mir die homonyme Bezeichnung des lat. Superlativs, z. B. *auppmus*. Beide Suffixformen sind durch Abstumpfung entstanden, aber dort ist die Abstumpfung hinten vor sich gegangen, *mus* für *-minus*, hier aber vorn, *mus* für *-sumus* oder *-simus*, was buchstäblich zu der Endung in *ὀνήσιμος* und schweigsam stimmend, auf *ὁμοῦ* und *ἅμα*, sammt hinweist, und als Suffix eine ähnliche Steigerung des Begriffs hervorbringt, wie das stammverwandte *σύν* und *cum* als Präfix. Uebrigens ist die Steigerung nicht einmal die einzige Bedeutung dieses Suffixes, denn in *finitimus*, *legitimus* nähert es sich dem griechischen Gebrauch. Demnach hat sich die Termination am reinsten erhalten in

maximus von μέγας. *proximus* von πρόχα. *novissimus*
 von νεάτος.

euphonisch geändert in

extimus von *ex*. *maritimus* von *mare*.

celerrimus von *κέλης*. *simillimus* von *ὁμάλος*.

und abgestumpft in

summus von *sub*. *minimus* v. *μανός*. *pessimus* v. *πείθος*.

Die anomalen Formen *extramus* und *postremus* sind eine Folge der Syncope von *exterrimus*, welche ihre Analogie in *cupressus* *κυνάρισσος* und *reciprocus*, d. h. *recupericus* findet.

83. Das Suffix *rus* etc. ist verwandt mit dem lateinischen Infinitiv *ere*, welcher dem griechischen Zeitwort in dieser harten Form abgeht, aber in der verweichten, vocalisirten, in *σφῆλαι*, *τίψαι* eben so sicher wieder zu erkennen ist wie *fallitur* in *σφάλlesat*; dagegen ist *σφάλlesen*, oder *ῥολisch* *σφάλλεν* als active, *τιθέμεν*, *ἔμμεν* als passive Participialform anzusehen, welche in die Bedeutung des ohnehin ziemlich sinneverwandten Infinitivs eingetreten ist. Denn der Infinitiv ist seinem Wesen nach das substantisirte Verbum, und schon als solches wenigstens sachlich der Declination fähig, im Latein durch das Gerundium, im Griechischen durch den Artikel. Um so leichter wird er in ein vollkommenes Nomen verwandelt, und man kann z. B. *decor* als Apocope von *decore* betrachten. Dies geschieht nach dem dichotomischen System in die Doppelformen

M. F. acer, *mulier* und *N. jubar*.

M. F. decor, *soror* - *N. decus*.

oder nach dem trichotomischen

M. erus *R. scelera* *N. scelerum*.

84. Die Endung *er* wirft immer das ihr zukommende Genuszeichen ab, ohne es vocalisch ersetzen zu können, weil die Lateiner ausser in *our* durchaus keinen langen Vocal vor auslautendem *r* dulden; die Griechen ersetzen es vocalisch. Daher ist einerlei

pater πατήρ. *mater* μήτηρ. *levir* δαήρ.

und verwandt

volucer ἔλαω. *alacer* ἀλκή. *celeber* κελίω. *uber* ὑπεθε.
anser νάτρε. *puber* ποιά. *mediocer* μέσον ἔχειν.

Nur in einigen Nebenformen scheint sich das *e* gegen das *r* zu behaupten und die volle Form *ers* in *is* umzugestalten.

vomis vomer. *cucumis* cucumber.

wie umgekehrt

πάϊς Æol. πούρ *puer*.

Die Endung *or* steht im nämlichen Verhältniss, lautet nie vollständig *ors*, eben so wenig *ör*, aber bisweilen im ältern Latein *ōs* neben *or*.

colos γέλως. *honor*. *arbor*. *glos* γάλως γελῶός.

In dieser Form *or, os* wird das *s* bei der Flexion als zum Stamm gehörig behandelt, daher

honor honor Gen. *honōris*, d. h. *honosis*.

ausser in *arboris*, welches Wort vielleicht ursprünglich Neutrum war; dagegen die Form *er* hält sich bei der Flexion rein von dem Einfluss des Genuszeichens

celer celeris.

85. Diese beiden Formen *er* und *or* haben gemein, dass sie in der Regel Maskulina sind und als solche der Neutrumform *us* entgegen stehen, unter sich aber sind sie dadurch verschieden, dass

a) *er* Nomina überhaupt, dagegen *or* nur Substantivnomina

b) die Substantiva auf *er* persönliche, die auf *or* aber sachliche oder abstracte Gegenstände bezeichnen.

andor ἄνδρ. rigor ῥιγρ?

Das suffixlose Neutrum lautet *us* gr. *os*, und hat wie *or* gewöhnlich abstracte Bedeutung

decus wie *decor. frigus* wie *calor.*

sidus εἶδος. specus σπέος. genus γένος. jugus ζεύγος.

Daher auch oft das masculinische *or* germ. -*er* dem neutralen *os* sachlich entspricht

algor ἄλγος. nidor ὀνείδος. cruor κρῦος.

Zier *decus. Lager λόγος. Eifer ἵνος.*

Vereinzelte Ausnahmen von diesen Regeln sind

das persönliche *Caesar* wie *δάμαρ.*

das neutrale *aequor* und *jecinor.*

das adjectiviache *vetus ἔτος* neben *veter.*

das masculinische *lepus sicil. λέτρος.*

86. Die trichotomische Flexion, welche vollständig *erus era erum* lautet, wie in *scelerus*, ist wohl die seltenste

patera patina. numerus νέμω. humerus humus?

denn

1. entweder schwindet sie durch Syncope zu *rus ra-
rum* zusammen

obscurus σκοιά. *laurus* λάφυη. *labrum* λέβης. *labrum*
lambere.

verus Wesen. *vitrum* αἶθρον. *inebra* inhibere. *lira*
λέχριος.

fibra φόβη

2. oder sie verkürzt ihr Masculinum durch Apocope
in *er* G. *eri* oder *ri*.

liber alt *loebesus*. *socer* alt *socerus* ἐκυρός.
caper κάπρος. *ater* αἶθρος. *liber* λέπρα. *macer* μακρός.
glaber γλαφυρός. *falacer* φαλακρός. *creber* crevisse.
miser μυσσός. *niger* πνιγηρός? *taster* ἀτασσηρός.
auster αὐστηρός. *minerrimus* μινυρός. *Teucer* Τεῦκος.

Denn dass diese Form *er* jünger sei als *rus* und erst aus
dieser entstanden, zeigt

Alexander Ἀλέξανδρος,

indem das *d* erst durch die Syncope der letzteren Form
möglich wurde.

Demnach verhalten sich als Substantiv und Adjectiv

scelus *scelerus*. *holus* χλοερός.
deus δεός *dirus*. *psychus* ψυχρός.

und steht in folgenden Substantivis die dichotomische und
trichotomische Flexion neben einander oder für einander:

lucar *lucrum*. *alephar* *velabrum*. *elap* *virus*.
laipos *labarum*. *ketos* *excetra*. *ahor* *aura*.
edos *edra*. *edaphos* *difros*. *edethos* *edethon*.

Auf ähnliche Weise verhalten sich nun folgende Formen:

galerus γάλις. lanerum χλάνις. fulcrum φόλις.
piger παγύς. tener ταῦς. glomerum χλαμύς. arcere ἀρκύς?
later λᾶς. creperus κρέφας. tuber τῦφας. acer ᾠκύς?
fulgur φλογεράν. guttur χύτρον.
jecur ἥπαρ?

87. Wenn das einfache *-or* für Abstracta bestimmt ist, so ist das durch das Frequentativum vermittelte *-tor* (auch *-tur*) lediglich personell. Die Griechen, wenigstens die Attiker, ziehen im gleichen Sinne *τήρ* vor, wogegen ich im Latein kein sicheres Beispiel dieser Art auf *tor* kenne.

senator ἀνάκτωρ. calator καλήτωρ. actor ἄκτωρ.
arator ἀροτήρ. ulor ὑλειτήρ. licitor ἄλκωρ.
guttur ἑλκωτήρ. gutturem χυτῆρα?

neben die trichotomische Formation.

aratrum ἄροτρον arator. feretrum φέρετρον.
adulter ΘΟΛΩΤΗΡ? cultor κολασιτήρ?

Die ausgebildeten Nomina auf *er* und *or* bilden sich weiter fort durch trichotomische Flexion zu neuen Substantiven und Adjectiven, und zwar

1. die auf *er*, *ηρ* und *ar* zu *erus* und *arius*

severus αῦτηρός. austerus αὔστηρός.
statera στατήρ.

2. die auf *or*, *ωρ* und *us os* zu *orus*, *orius* und in *urus*

urius, usius

sonorus sonor. aurora αὔρας.
gloria γέλας. victoria victor.

ferreura φλεγμονή Gl. *fervor*. *laudaturus* *laudator*.

Mercurius ἡμέτερον. *ingurium* στέγος.

plagusia πέλαιος. *intusium* ἐντός.

Doch auch *salarium* ἐλώριον. *sudarium* sudor.

88. Mit diesen Wörtern, in welchen *r* oder *s* zum Suffix gehört, wollen folgende ähnlich anlautende nackte Stämme nicht in gleiche Kategorie gestellt sein:

carcer καρίς. *pauper* parum. *marmor* μαρμαίρεα.

imber μύρεα. *asper* σπαράσσω. *ager* gerere.

ebur barrus. *prosper* πρόσφορος.

opus parare. *onus* νόσος? *sulphur* σελαςφόρος.

soror ἄραρεῖν. *turtur* τρύζω. *memor* goth. *merjan*.

uxor ὄαρ? *olor* λόρος? *accipiter* acceptor αἰκύνιτερος.

89. Eine Fortbildung dieser Nomina sind die Verba auf *rare*, *rere*, *rere*, am anschaulichsten nachweisbar, wo das Adjectiv noch vorhanden ist:

flagrare φλογερός. *ignorare* gnarus. *nutrire* νοτερός.

lacerare lacer. *temerare* temere. *putrare* puter putere.

oder wenigstens das Substantiv

praesiderare ἰδος. *considerare* desiderare εἶδος.

generare genus. *ponderare* pondus pendere.

florere flos. *jurare* jus. *sperare* spes. *iterare* iter.

Viel andere entbehren dieses Mittelglieds und erscheinen als Intensiva des primitiven Zeitworts

blaterare blatire. *impancrare* impingere. *tolerare* tuli.

blacterare βληχῆσθαι. wandern *ventare*? zaudern *dubitare*.

lamberare lambere. recuperare recipere. quadrare cadere.

vibrare weben, schweben ὑφή. macescere marcescere.

obliterare ἐπιλήθεσθαι. patrare πελάσσει.

exfigurare Gl. Plac. ἐκψήγειν. fragrare βρέχειν.

penetrare pandere? haurire χεῦσαι. monstrare μαν-

θύναν.

eracerat eracat Gl. Isid. temperare dämpfen.

und etwas unkenntlich geworden

caeperare κάρπειν. explorare explicare. verberare ἀραβέειν.

instaurare στήλω. obturare στέφω. plorare πλῖναι.

peragrarer pergere προῆξαι. latrare χλάζειν.

librare levare. migrare micare?

Nicht gehört hierzu *operari. onerari. mirari. spirare. arere. haserere*, worin das *r* radical ist.

90. Das Suffix *-itus -tus*, welches ich meist als Verbale bezeichnet habe, ist von *-sus* nur euphonisch verschieden; beide enthalten die Wurzel *esse*, *Wesen*, *εἶνός*, und verhalten sich auch zu dem Suffix *-rus* nicht anders als die Form *war*, *eram* und *währen* zu dem alten Imperfect *was* und zu *Wesen*. Daher neben einander

pulsare pultare. aggressus aggregatus.

fluxus fluctus. convexus convectus.

frisus friotus. sexus secta?

auxilium auctus. nexus neclere.

und dem griechischen Verbale gegenüber, welches meist *τός* vornimmt,

flexus σφιγγτός. laxus ληκτός. plexus πλεκτός.

rica ὀρέκνης. falsus σφαλτός.

91. Solche Participia und Supina sind viele im Latein als Defectiva vorhanden, deren Sippen man nur noch in verwandten Ableitungen oder in griechischen und germanischen Verbis wiederfindet, sowohl auf *sus*.

assus ἄσσω ἀτμός.

bassus βαθύς. *crassus* κρατύς. *cassus* καθαρός?

densus ἀδινός?

infensus φθόνος. *illusus* αὐρο lautus.

lausus κλαῦσαι? *lessus* λάταξ. *lassus* latjan. *lixa* ἄλγυν.

russus ἱρυνθαίνω.

sus *sus* *surdus*. *spissus* σπαθῶν.

als auf *tus*

astus ἀκή. *vastus* ustus? *amita* Amme.

cunctus ξυνεκτός. *curtus* κείρω ἀκαρής. *digitus* δακτύλ.

fortis σπέρχω. *festus* ἀσπαστός. *infestus* ἀνασπαστός.

hella κέχοδα. *hasta* σχάζω.

inuitus velle. *incitae* ἄγκη. *instinctus* ἀναστικτός.

laetus λιλαίωμα. *letum* λαχύν. *lectus* λέχος.

maetus μέγας. *multus* μάλα.

paetus παίζω? *gustus* γευστός Kost.

stultus αἰάλλω. *ventus* ἀντης ἄνεμος.

totus τέλειός? *latus* ἐλατός?

wozu noch die von Verbis *puris* gebildeten kommen

gratus χαρητός. *silatus* τηλτός. *palatum* Feld.

picata Fichte. *vietus* ἄητός? *cocetum* κυκητόν.

infrunitus ἀφρόνητος. *petitus* ποθητός. *cerritus* κορυζητός.

versutus ἄρτυτός. *hirsutus* χέρσος. *brutus* ἀμαυρωτός?

Verschieden davon sind die ähnlich auslautenden, in welchen das Suffix einen Radicalen verdrängt hat,

arvatum ὀρύκτης.

arborescens buchst. *arborescens* ἐκτόν, sachl. ξύλογος. *argil-
letum*. *codetum*.

frutetum neben *fructetum* d. h. βρυτὰ ἔχον, und *fruti-
cetum* d. h. *frutices* ἔχον.

humectare wie ἀγανυκτείν, πλεονυκτείν.

92. Dagegen fragt es sich, ob alle Attributive auf *sus* und *stus* wirklich zu den Participialformen zu zählen sind? ob z. B. *assatus* durch Assimilation aus αἰθ-τός entstanden? Oder ob nicht vielmehr z. B.

axare, *axamenta* mit ἤξειν, *gestire* mit γηθεῖν

ohnehin schon völlig identisch sei, ohne der Vermittelung eines participialen *s* oder *t* zu bedürfen. Ich bin geneigt, die letztere Ansicht zu bejahen, annehmend, dass die Lateiner die Aspiration dieser beiden Laute, so wie bald durch die Media, bald durch die Tenuis, bald durch Geminatio, so in vielen Wörtern auch durch einen Sibilanten ausgedrückt haben, den sie bei dem Gutturalen nach-, bei dem Dentalen aber vor-tönen liessen; so dass das *χ* wie in der Schrift, oben so auch in der Aussprache dem *x* gleich wurde und das *θ* sich in *st* verstärkte. Für *x* habe ich wenig Beispiele weiter:

pexus *apexabo* παχύς. *axis* ὄχος. *excetra* ἔχης.
sexus *secus* ἔχω ἔξίς? *claxendis* κάλχη καλχαίνει.
cosa, *caxendis* κοχώνη. *naxa* νήχομαι. *saxum* ψήχω.
plaxinum πλόχανον. *nexere* ἄγγχειν. αὐξω αὐχομαι. δεξός
δίχα.

und vielleicht noch *uxor* d. h. ὄχηρ, ὁμοῦ χαίρουσα, ci-

nerlei mit ὅαρ, ὁαρίζουσα *), indem die Griechen das γ ausfallen liessen, wie in μάλω ὁμίγω. Desto häufiger sind die Beispiele für θ, selbst im Deutschen

bustum βυστός. *castus* καθάρως. *frustum* ψώθιον.

crustula κριθή. *custos* κεύθων. *pustula* πύθω.

aestus αἶθω. *arista* ἔριθος? *pastinum* σπάθη.

pestis πάθη. *hostis* ἔχθω. *hostire* ὠθεῖν.

gurgustium γύργαθος. *fastus* σπαθῆν.

monstrare μανθάνειν. *lustrare* λυθοῦν.

postulare πόθος. *frustra* ψύθος.

testudo τήθεια. *fustis* πτόρθος. *mustum* μέθυ?

fusterna φθείρ. *festinus* φθῆναι? *fenestra* σπινθήρ.

Rost ἔρυσθαιεν. Mist μίνθος. finster πενθηρός.

Gerste κριθή. rüsten ὀροθῆναι. List λήθη.

Demnach verhält sich *castus* rein von Natur als primitives Adjectiv, dagegen *casus* leer gemacht als Particip zu καθάρως, und würde die andere Ansicht, dass *castus* ein Particip sei, eben so irrig sein, als wenn man essen für das Intensivum von *edere* halten wollte, während es doch bekanntlich bloß das nach der deutschen Lautverschiebung ausgesprochene Primitivum ist.

93. Neben -tus und sus findet sich die dichotomische Form s in reichlichem Maass

sons ὄνοτός. *puls* πόλτος. *praeceps* prae-κοπιός.

ars ἀρετή. *cohors* χόρτος. *mors* μορτός. *gens* γενετή.

dos δαίς δοτή. *res* ῥητή. *ros* ῥυτός. *flos* φλυτός.

glus *glutus*. *cos* acuta. *dies* δίαυτα?

nepos ἀναπότης. *sacerdos* *sacrorum* δόιτης.

knd *gnotus*. *gesund* ὀνητός. *hold* κλυτός.

*) Aehnlich wie *vulgus* u. *laos* durch *ελαγός* vermittelt werden.

und in den Neutris

rus ἄροτον. ius λότης. fas φατόν.

Die Verbalia der Verba *pura* erhalten noch einen Vocal vor dem *s*, bald einen kurzen

*ales alatus. compedes *) compeditus. miles ὁμιλητής.
veles ἀλήτης. ieres ιερτός. hebes ΚΑΦΗΤΟΣ. avis
ἀετός.*

bald einen langen Vocal

*damnas damnatus Quintil. VII, 9. 9. satias satiata.
mansues mansuetus. quies quieta. labes λωβητή.
moles μοχλητή. virtus ἀργυτή versuta. salus ἀλεύομαι.*

Alles wie im griechischen

*ἀδμής ἄδμητος. ἀβλής ἄβλητος. περισκεπής περίσκεπτος.
ἀγνώς ἄγνωτος. ἀλίβρως ἀλίβρωτος.*

Daher ich identificiren darf als tricho- und dichotomische Form:

veteretum ἀτειγής. inquinatus ἐμπινής. beatus ψής.

94. Die nächste Fortbildung sind die sog. Frequentativa und Intensiva, nach allen Conjugationsformen:

*texere τίκτιν. depere δέπειν. accersere σκαλκύν.
arcessere cedere. ὀσσομαι ὀθομαι.
vexare ἀΐζει. fraxare φράζει. taxare τάζει.
drensare θρηῖνος. axare ἄχομαι?*

*) Diese Form erkenne ich in der für corrupt gehaltenen Stelle in Tac. Ann. XII, 47. Ac *compedes*, quod *dedecorum barbaris*, trahatur.

crissare κροτέειν.

uti oïo. niti νίσσομαι? *plectere* πληξάειν.

captare κάπτειν. *jentare* λαίνεσθαι. *parentare* περιγίγειν.

scrutari γράφειν? *mactare* μάχεσθαι. *invitare. videre.*

cunctari καθιέχτός. *contari* ὄκνος? *detestari* θίττεσθαι.

cogitare goth. *hugjan.* *coescultare* κοικύλλειν.

fateri fari. poenitere punire. fürchten *porcere.*

trachten δέρεσθαι.

Dagegen radical ist das *t* in folgenden Verbis, in denen es einem griech. *τ* oder *θ* oder *σ* entspricht.

quater κοιτάλλει. *mentiri* μάταιος. *petere* πόθοσ.

petere πάτος. *putere* πύθειν. *putare* πύθεσθαι.

putare πεσάειν. *bitere* βάσις. *vertere* ὄρσομαι.

95. Im Griechischen ist diese Frequentativform im allgemeinen selten; an ihrer Stelle erscheint ζειν, welches bald aus einem dentalen oder auch anderem Wurzelanslaut mit σειν entsteht, wie ἔρδω ῥέζω, bald durch Verbindung desselben σειν mit dem *τ* des Particips oder sogenannten Verbales τός zu erklären ist, μαλακτός μαλακίζειν. Dadurch stellt sich das Verhältniss fest zwischen

luctari λυγίζειν. *portare* πορίζειν. *quiritare* κρίζειν.

hiastare σχίζειν. *confutare* σφύζειν.

suppeditare ὑποποδίζειν. *flagitare* μαλακίζειν βλάξ.

incomitiari ἐγκομίζειν?

nitere νίζειν.

blatire βλάζειν. *effutire* σφύζειν?

und ein ähnliches zwischen

laccessere λακίζειν.

comissari κομίζεῖν. *conissare* κνίζεῖν...

assare ἄζειν. *grassari* d. h. *adulari* κράζειν.

missare μύζειν. *trissare* τρίζειν. *tussire* ἀτύττεσθαι?

so wie sich aus demselben Grunde entspricht

classicum κλάζω. *glessum* χάλαζα. *massa* μάζα.

manissa ματάζω. *necesse* ἀναγκάζω. *pessum* πεζόν.

viciissim εἰκάζω. *obrussa* ὀβρύζα. *purpurissum* πορφυρίζον.

und ähnlich durch Assimilation des ζ

bullire βλύζειν. *hurrire* βρύζειν. *barrire* βράζειν.

gannire κνύζαν. *garrire* κράζειν. *gurrire* γρύζειν.

hurrire γρήζειν. *cucurrire* κρούζειν. *gallus* γλάζειν. *ci-*

cirtus κρίζειν.

narrare γνωρίζειν. *helluari* χλίζειν. *palaris* πλαίττεσθαι.

ampullari ἀναφλύζειν. *cerritus* κορυζητός.

eusurrare ευφρίζειν. *scurrari* κορίζεσθαι.

96. Von diesen Frequentativis stammen die isolirten Participialformen

ballista βαλλίζω. *honestus* χροάζω. *faustus* φαύζω.

angustus ἐγγύζω. *augustus* αὐγάζω. *locusta* λακάζω.

tristis τρύζω? *lanista* δαείζω?

Herbst καρπίζω. Hengst καγχάζω. Glast γελαστός.

und die Verbaladjectiva

equester ἵππωνστήρ. *silvester* ὑλάζομαι

sammt den depravativen Substantivis herzuweisen

poetaster.

97. Fast homonym mit der §. 87 behandelten Termination *-tor -trum* ist die griechische Comparativform

-τερος, welche sich vereinzelt auch im Latein vorfindet, am anerkanntesten in

dexter δεξιτερός. exteri εξώτεροι.

Aber eben so gut sehe ich einen Comparativ in

alter von ἄλλος. *caeteri* von ἐκεί. *ultra* von ὀλλος.

lastrum Gl. *laevus*. *opiter* ὀψέ. *poltejo* F. πολλοτέρω?

contra κατά. *uter* ὅνος. *iterum* εἰς. *deterior* δε.

wozu noch die Partikeln *inter*, *subter*, *propter*, *praeter* kommen, lauter suffixlose Comparativi von *in*, *sub*, *prope*, *prae*.

R ü c k b l i c k .

98. Zu Folge dieses etymologischen Zusammenhanges der eben behandelten Nominalsuffixa mit dem Verbüm und seinen Pseudo-modis verhalten sich nachstehende Nomina zu einander wie die verschiedenen Participia (d. h. deren Formen ohne Rücksicht auf Bedeutung) zu einander und zum lateinischen Infinitiv

Part. Pr. Act.	Part. Pr. Pass.	Part. Perf. Pass.	Inf. Act.
-ens	-μενος	-itus	-ere
<i>frequens</i>	<i>firmus</i>	<i>fretus</i>	—
<i>pugnus</i>	πυγμή	πύκτης Faust	—
<i>lignum</i>	λοχμή	—	—
γρῶνος	<i>grumus</i>	γρύπη	—
<i>patina</i>	—	—	<i>patera</i>
<i>aero</i>	<i>aerumna</i>	—	—
<i>ordo</i>	ὀρθμός	—	—
—	<i>nummus</i>	—	<i>numerus</i>
—	ἄνεμος	<i>ventus</i>	—

Part. Pr. Act.	Part. Pr. Pass.	Part. Perf. Pass.	Infin. Act.
-ens	-μενος	-itus	-ens
<i>persona</i>	παρίσωμα	—	—
<i>polenta</i>	<i>pulmentum</i>	πόλτος, <i>puls</i>	—
ὑμνος	ὑμῆν, <i>omentum</i>	ὑφάντης	<i>uaser</i>
<i>Oïho</i>	<i>omen</i> , ὄμμα	ὄσσα	<i>orare</i>
ἄρων?	<i>sermo</i>	ῥητός <i>Redo</i>	—
—	<i>nomen</i>	<i>nota</i>	<i>gnarus</i>
—	ἔτυμος	ἑτεός d. i. ἑτερός	<i>verus</i>

* * *

99. B. Die anderweitigen Suffixa, welche mit *b*, *c*, *g*, *d*, *l*, *p* anlauten, stehen in keiner unmittelbaren Beziehung zum Verbo und lassen sich grossentheils auf leicht erkennbare, zum Theil noch in ihrer zusammengeschrumpften Form fühlbare Stämme zurückführen.

Das Suffix *-bus* macht allein hievon eine Ausnahme. Es ist, wo es wirklich als Suffix zählen kann, nichts als eine etwas härtere Aussprache von *-us*, *uus* oder ein verhärtetes Digamma,

galbus ἄγλαός γελῶν. *glasba* γλοιός. *belba?* *bekua?*

In den meisten ähnlich klingenden Fällen ist dagegen das *b* radical, entweder einem *β* oder einem *φ* entsprechend

verbum ἄραβος. *superbus* ὑπέρβιος.

calbei κελυφαί. *acerbus* κάρφω.

In *barba*, *balbus*, vielleicht auch *belba*, lässt es sich als abgestumpfte Reduplication betrachten.

100. Die auf *ber* etc. anlautenden Nomina sind dreierlei; in den einen gehört das *b* gleichfalls zum Stamm und ist entweder ein verweichtes *φ*

coluber κάλαφος. *cerebrum* κορυφή.
tenebras ὀνόφειραί. *velabrum* ἀλεΐφαρ.

oder ein verhärtetes *v*, *u* oder Digamma

alebria ἄλευρον. *faber* ἀφάυω. *illecebras* ἰλλοχεύω.
Mulciber μαλακεύω. *funeris* φονεύω. *celeber* κελεύω.
cribrum. *delubrum*. *puber* ποιά. *saluber* ἀλεύω.
stabulum stauen. *patibulum* πείτευρον.

Zweitens ist das *b* bisweilen rein euphonisch, durch Epenthesis entstanden, in welchem Fall das *r* radical ist:

imber ὄμβρος μύρω. *membrum* μέρος.

Drittens enthält *ber* den lebendigen Stamm φέρω, oder vielmehr so: ist *bra*, *brum* etc. durch Syncope von *fera*, *ferum* etc. entstanden. Mithin ist

probrum πρόφορον. *candelabrum*. *manubrium*.

ein gleiches Compositum wie *signifer*, *salutifer*, und mit diesem Suffix identisch, nur lautlich modificirt nach dem Lautgesetz, dass *fr* keinen üblichen Inlaut bildet; und ist somit *ludibrium* in *ludum* φέρον aufzulösen.

101. In dem Suffix *cus*, *icus*, deutsch *ig*, erkenne ich die kürzeste Stammform von ἰκελος, ἰοικα, *oculus*, ὄκκος, *ecce*, sehen. Die Kraft dieses Suffixes besteht demnach in einer Vergleichung und der Aussage einer äusseren Aehnlichkeit zunächst für das Auge, und es verhält sich demnach wie

βασιλικός zu βασιλεύς, wie θεοείκελος zu θεῖος.

102. In diesem Sinne ist nun ursprünglich gebildet

alica von ὀλαί. *toxicum* von ταχύν.
pedica - πέδη. Kranich - γέρανος.

und lässt sich von den evidenten Beispielen auf die verborgenern schliessen

altercum laser. *musca* Motte. *esca* eders.
bruscum βρυτόν. *fiscus* πίθος. *riscus* rete.
classicum κλάζω. *coruscus* κορύσσω. *draucus* δρᾶν.
brassica βράσκη μάραθρον. *glaucus* γελᾶν. *sonticus* gesund.
hircus χήρ. *tricas* trahere. *lucus* λόγμη.
mantica ἱμάντες. *manicus* μανός. *muscus* Moos.
noverca νεαρά. *priscus* πάρος. *pertica* πτόρθος.
pauci goth. *fawai*. *pusca* ποτόν. *tunica* ὀθόνη.
vitricus ξιερός. *vomico* ὠμός. Lerche λάρος.
ewig *aevus, aevum*. lässig *lassus*. wenig *vanus*.

103. Durch die dichotomische Flexion werden diese Nomina zu förmlichen Substantivis erhoben und lautet dann dieses Suffix *-ex*. Daher stammt eben so

dentex von *dens*. *pumex* von *pyuma*. *fles* von *πίλον*.
ambres - ἀμάρη. *halex* - χηλή. *ilex* - Erle*).
cares - ἄκορον. *frutex* - βρυτόν. *ibex* - ἱερός.
cortex - Gurt. *caudex* - κλάδος. *cimex* Heimchen.

Dieser Formation entspricht die griechische auf *-αξ*.

aulex αὔλαξ. *irpex* ὄρπαξ. *purex* μύαξ.
pulex ψύλλαξ. *rupex* ῥύπαξ.
senpex ἄναξ. *sorex* ὕραξ. *culex* κύλαξ?

104. Von diesen Adjectivis sind neue Verba gebildet

*) Hiezu gehört wohl auch *lindex* κόνις Gl. Labb., wo *κόρις* zu schreiben und *lindex* als Ableitung von *lens* Laus anzusehn scheint.

medicari medicus mederi. oncare ὄνικος ὄνως.
fodicare fodere. formicare formus. scarificare σκορπεῖν.
vellicare vellere. claudicare claudere. aeruscare εἰσπνέειν.

Besonders aber dient dieses Verbalsuffix der Bildung des sogen. Inchoatives, indem sich *cere* entweder unmittelbar an den Verbalstamm, wenn er sich auf einen Dentalen endet, anhängt,

crescere κρατέω. *vesci edere. sciscere* σκεδάσαι?
desciscere descendere? suescere ἔθω. *hiscere* σκιδή.
poscere petere. gliscere χλιδάω. *pascere* πατέω.
compescere dispescere πεδάω. *impescere* πατεῖν.
apisci potiri. olscere ἄλθω. *OSCERE* oscitare otium.

oder an das Participium, vielleicht auch das Adjectiv

abolescere abolitus. capescere captus.
madescere madidus. herciscere herctum.
nasci natus. gnoscere gnotus. senescere senecta.

105. Ein Suffix *-gus* weiss ich nicht evident in dieser Nominalform nachzuweisen, denn in *largus, vurga, tergum* ist es radical; wohl aber in den nächstverwandten Ableitungen auf *ex, ix, gare*. Ich sehe darin den Stamm ἔχω, (wie in μέλιχος, d. h. μέλι ἔχων, und in ἄναξ, d. h. annos ἔχων) oder lateinisch *veho*, welches sein Digamma selbst in Compositis bisweilen behält, wenigstens in

cervix d. h. κέρη *vehens.*
vervex, d. h. ἔριον *vehens.*

Durch seinen eigentlichen Vertreter *h* wird dieses *χ* hier nie ausgedrückt, sondern abwechselnd durch die verwandte Media *g*.

*auriga, aurea, d. h. aureas ἔχων, ἡνίοχος,
remex, remigans, d. h. remum ἔχων.*

oder durch die Tenuis c

*petricea πτερινά } ἔχοντες
foelices φύλλα }*

mit derselben Verlängerung des Vocals wie in *ὄρνιθες* d. h. *ὄρνας ἔχοντες*, Schnabelthiere.

106. Diese Vertretung durch die Tenuis macht es bei manchen Wörtern dieser Art zweifelhaft, ob *icus* etc. in *εἰκλος* oder in *ἔχων* aufzulösen sei, z. B. in

lectica. rubrica. umbilicus. pudicus.

Ich entscheide mich lieber für *ἔχω* und erkläre demnach auch

limax λείμαξ schleimig. *fornax furnus.*

lactuca γαλακτοῦχος. curruca κόρυζαν ἔχων?

fiducia buchet. παιδί, sachl. πίστιν ἔχειν.

Auch *ludicer* ist ähnlich gebildet wie *ξύλοχος*, und *mediocer*, *medioximus* nach Stamm und Suffix verwandt mit *μεταξύ*.

107. In den Verbalableitungen erscheint regelmässig die Media g, in

clarigare. laevigare. purgare etc.;

Der Bedeutung nach verhält sich *fumigare* so zu *fumum* ἔχειν wie *morigerari* zu *morem gerere* und sachlich wie *βοῦν* zu *βοήν* ἔχειν; wahre und organische Composita, neben denen *satagere*, d. h. ἄσῃν ἔχειν, bloss mechanisch zusammengesetzt, mithin der Tmesis unterworfen ist.

Auch in

piisago πίσσα. caligo Heling. lanugo
ist *γεν* unverkennbar; wogegen in

imago μηχανή. virago ἀρήγων. origo ὄρχειν
der Guttural dem Stamm angehört.

108. Nicht mit diesen Suffixen auf *cus* und *gus* verwandt scheint mir die zahlreiche Klasse der Adjectiva auf *ax*, welche die Fähigkeit und Neigung zu einer Handlung bezeichnen, wie *capax* etc. In ihnen zähle ich den Guttural zum Stamme nach Analogie von

salax σαλάξαι ἀσσελγής. rapax ῥαπαξ ῥαπάξαι.
loquax λακάξεν dor. λακάξαι? mendax ματάξεν.

denn die dorieische Formation *-άξαι* statt *-άσαι* anheint vorzugsweise sicilisch. Auch *ox* ist wurzelhaft und kein Suffix in

atrox τραχύς. ferox φάργξαι fortis.
solox σολαικός. velox alacer ἀλκή?

Ferner gehört nicht hieher

silex σιλαγῆν. vindex ἀναδέκτης. pendix πάνδοξ.
porticus τέγος. tetricus τραχύς.

109. Das Suffix *-quus* erscheint ganz vereinzelt in *antiquus*, vermeintlicher Nebenform des lokalen Adjectivs *anticus*. Aber bei meinem Argwohn gegen dergleichen isolirte Erscheinungen vermuthete ich, dass *antiquus*, und besonders *antiquare legem*, ohne Verwandtschaft mit *anti*, vielmehr durch *ἀνατήκειν* zu erklären sei. *Tesquus* scheint Syncope von *TETICUS*, einer Reduplication von *tacere*.

110. Das dentale Suffix *-dus*, *idus* enthält den Stamm *ιδᾶν* *videre*, ganz so, wie in der vollern Termination *-ειδής* der vollere Stamm *εἶδω* erkennbar ist. Daher beschränkt *-idus* eben so wie *-icus* die volle Geltung des Primitivs auf den bloßen Schein, auf die Aehnlichkeit und Annäherung, und hat mithin die Kraft eines qualitativen Deminutivs. So verhält sich *albidus*, d. h. *albus* *ιδᾶν*, zu *albus* wie weisslich zu weiss, und ist *albicare* sachlich das Verbum zu *albidus*. Eben so unterscheiden sich

fervidus und *forvus*. *flaccidus* und *flaccus*.

putridus und *puter*. *floridus* und *florus*.

sordidus und *surdus* schwarz. *squalidus* und *squalus*.

torridus und *torrus*. *formidus* und *formus*.

und nachdem das lateinische Primitivum ausser Gebrauch gekommen und das Derivaturn in dessen Rechte eingetreten ist, wurde sachlich identisch:

aridus αἶος? *candidus* ξανθός. *horridus* χέρσος.

insubidus ἄσοφος. *limpidus* λάμπω. *vividus* εὖς.

luridus χλωρός. *pallidus* πελλός. *lividus* χλωή.

solidus ὄλος. *validus* wohl. *turbidus* trüb. *turgidus* stark.

callidus hell. *torpidus* Tropf. *lucidus* Lohe.

111. Dasselbe Suffix *-idus*, nach dem dichotomischen Princip flectirt, lautet *-is*, d. h. *ids*, und als Neutrum *e*, d. h. *-id*. Daher neben einander

cassida und *cassis*. *magida* und *magis*.

Und so verhält sich

gravidus zu *gravis*

eben so wie *Seneca* zu *senex* und *auriga* zu *aureas*.

112. Ich vermuthet, dass die meisten lateinischen Nomina auf *is* auf diese Weise entstanden sind. Demnach würde

hilarus und *hilaris*. *fortus* und *fortis*. *sterilus* u. *sterilis*
gracilus und *gracilis*. *imbecillus* und *imbecillis*

ursprünglich nicht einerlei Grad bezeichnen, sondern *hilarus* etc. die wirkliche Heiterkeit, *hilaris* etc. aber nur eine Aehnlichkeit mit der Heiterkeit prädiciren. Ein gleiches oder ähnliches Verhältniss findet demnach Statt, gleichviel wie weit sich die Römer der Beschränkung des Begriffs noch in der spätern Zeit lebendig bewusst blieben, in

caulis καυλός. *cassis* κόττα. *callis* κέλευθος.
comis κόσμος. *febris* φάβρις. *immanis* ἀμήχανος.
ensis ἀνσά. *lenis* λανός. *pellis* πάλλα. *fustis* πύρρος.
humilis χαμαλός. *levis* λείος. *lenis* ληνός. *similis* ὁμαλός.
molis μαλλός. *nates* γνάθοι. *penis* πέννα.
piscis πίδαξ. *fascis* σπάδιξ. *vallis* ὕλος. *felis* σφάλαξ.
panis πανός. *pestis* πάθη. *rudis* ὀρός. *rudis* ὀρθός.
ratis ἑρέτης. *sentis* sentus. *follis* σπολός.
trudis στορθή. *unguis* ὄνυξ. *vermis* ὄρμος.

und neben deutschen Formen

antes Wände. *ausis* Ohr. *collis* engl. *hill*.
cannabis Hanf. *cutis* Haut. *hostis* Gast.
magis Schmach.

113. Doch findet diese Erklärungsart keinesfalls Anwendung auf sämtliche in *is* anlautende Nomina; denn in manchen ist offenbar entweder das *i* bloß euphonisch, besonders in *-vis* gr. *-ύς*

navis πηϋς. *pelvis* πέλϋς. *pinguis* πύγγϋ. *brevis* βραχϋς.
ilicis λειϋς? *tenuis* τάνϋ. *suavis* ήϋς.

oder gehört das *s* zum Stamm wie in

cinis incendo. *canis* κυνίζουσαι goth. *hunnhs*.
capis καπίθη. *omnis* όπας? *apis* πέτομαι.

oder lässt sich durch eine andere Termination erklären,
 deren Endcenssonant durch das personelle *s* verdrängt ist,

sanguis neben *sanguen* für *sanguens*.
vomis - *vomer* - *vomers*.
avis αϊστός.

Auch geb ich von dem obigen Verzeichniss gern das eine
 und andere Beispiel preis, ohne desshalb den Erklärungs-
 versuch überhaupt aufzugeben.

114. Man könnte sich versucht fühlen, dieses *-is*
 vielmehr als eine bequemere Aussprache von *-ex* oder *-ix*
 zu halten, theils weil Wörter mit beiden Endungen ne-
 ben einander vorkommen, z. B.

follex *follis*. *sentix* *sentis*. *juvencus* *juvenis*.
 πόρταξ πόρτις. μάστιξ μάστις. πέμφιξ πέμφις.

besonders aber weil die Nomina auf *is* regelmässig ihre
 Deminutiva auf *iculus* bilden. Allein beides beweist le-
 diglich nur für die begriffliche Synonymie beider
 Suffixe, die ich schon anerkannt und motivirt habe, kei-
 neswegs aber für ihre lautliche Identität. Demnach
 ist auch *senes* nicht als Syncope von *senices* zu fassen,
 sondern als verschiedene Art der Composition mit *σενος*,
 A hn.

senex ἀνάξ, d. h. *quos* ἔχων; Femin. *anacula.*

SENIS. *senes*, d. h. *senium* ἰδών; Femin. *anus.*

115. Auch können diese beiden synonymen Suffixe verbunden werden, zu *-iscus, -ισκος, -isch*, häufiger im Griechischen als im Latein

scutrisum scutra. lemniscus λοβός. *cervisca.*

Mensch, Mann. barsch *ferus.* Harnisch *καρκίνος.*

wohl zu unterscheiden, und nur synonym mit den Endungen in *Falisci, Falerici. voriscus, ὀπιθικός. priscus, παροθικός.* Will man jedoch *παιδίσκος* etc. lieber für ein Compositum von *παιδὶ ἔϊσκω* halten; so ist das nur ein anderer Ausdruck meiner Ansicht, denn *ἔϊσκω* selbst ist Composition von *εἶδω* und *-icus, oculus.* Aber wollte jemand meine §. 104 versuchte Ableitung der Inchoativform, demnach *esco, isco* gewöhnlich aus *-atico, -itico* entstanden sei, gegen die hier nahe gelegte eintauschen und *senesco* lieber durch *seni ἔϊσκω* als durch *senect-ico* erklären, so würde nicht blos die Bedeutung des Inchoativs, welche dem Schein und Aussehn etwas fern liegt, sondern auch der Vocal in *repuerascere* entgegenstehn.

116. Zu Verbis finde ich die Nomina auf *idus* verhältnissmässig wenig fortgebildet; ich kenne ausser

glocire et glocidare Fest. *glucidatum* von *γλῦκός.*

wo der gutturale Auslaut des Stammes das gutturale Suffix hinderte (ein Grund, der bei *albidus albicare* hinwegfällt), noch *talipedare*, wenn meine Ableitung, von *talpa*, richtig ist, *trepidare* und einige andere.

117. Ganz heterogen ist das Suffixum *-dere*, welches ich nach Pott durch *-θαι*, d. h. *θείναι* thun, erkläre,

<i>radere</i>	<i>ῥέχθαι</i> von <i>ῥαχίζειν</i>
<i>trudere</i>	- <i>τρύειν</i>
<i>cadere</i>	- <i>κάϊειν</i> , hauen
<i>plaudere</i>	- <i>-PELLARE</i> ?

Ich würde eben so *tondere* von *ταπειν*, *frendere* von *fre-mere* ableiten, wenn nicht *τένδυν*, *ψίνδεσθαι* bewies, dass der Dental zum Stamm gehört oder wenigstens mit *θείναι* nichts gemein hat.

118. Das Suffix *-lus*, *-ulus* gilt als Deminutivform. In der Natur des *l* liegt an sich schon die Bezeichnung des Kleinen, Zarten, Schwachen, Niedlichen; denn *l* ist in dieser Hinsicht unter den Consonanten, was *i* unter den Vocalen; dort grösste Weichheit des Lantes, wie hier äusserste Höhe des Tones. Diese Bemerkung entbindet jedoch noch nicht von der Verpflichtung, uns für jenes Suffix auch nach einem lebendigen Stamm umzusehn. Einen solchen verräth die Deminutivform in *culus*. Bisweilen lässt sie sich freilich begreifen als gewöhnliches Deminutiv eines gutturalen Auslauts

<i>anacula</i>	von <i>ἄναξ</i> .	<i>vulpecula</i>	von <i>ἀλώπηξ</i> .
<i>panicula</i>	- <i>πηνίχη</i> .	<i>moticella</i>	- <i>μύτιηξ</i> .
<i>viriculum</i>	- <i>ῥοῦξ</i> .	<i>junculus</i>	- <i>δόναξ</i> .

aber desto weniger in

<i>homunculus</i>	von <i>homo</i> .	<i>lepusculus</i>	von <i>lepus</i> .
<i>utriculus</i>	- <i>uter</i> .	<i>particula</i>	- <i>pars</i> .
<i>tegeticula</i>	- <i>teges</i> .	<i>oraculum</i>	- <i>orare</i> .

Da nun ein euphonischer Grund für die Einschlebung dieses *c* nicht vorhanden ist, so halte ich es für wurzelhaft, sehe in *-culus* die ursprüngliche, vollständige, dagegen in *-ulus*, *-lus* nur die jüngere, abgestumpfte Form, und nenne den lebendigen Stamm geradezu *κόλος*, d. h. verstümmelt wie *κολοβός* halb; denn der Begriff der Verstümmelung, Halbheit ist fast der einzige Begriff im ganzen Bereich der Sprache, in welchem die Kleinheit nicht bloß relativ enthalten ist. Der Ausfall des *c* aber ist vermittelt durch die Syncope, *periculum*, welche in *olla*, d. h. *arcla*, in *vultur* und *ultor* sogar ein radicales *c* verdrängt hat.

119. Die dichotomische Form dieses Suffixes ist auf wenige Wörter beschränkt

vigil. pugil. mugil.

nach Analogie des oscischen *famel* für *famulus*, χαμαλός.

120. Dem gemäss habe ich als *Deminutiva* und *Primitiva* zusammengestellt erstens mit dem vollständigen Suffix *culus*:

cuniculus κύνης. *carpisculus* *crepida*. *portisculus* πόρροθς?
surculus *surus*. *sircula* ζῆτρα. *sucula* *sus*. *bucula* *bos*.
furunculus φωρῶν. *fidunculus* πιστός Gl. πείθων.
laguncula *laganum*. *musticola* *monstrum* *Muster*.

zweitens mit dem abgestumpften Suffix *lus*:

aerumnula *aerumna*. *acredula* ἀκρίς. *querquedula* κερκίς.
aemulus αἰσιμος.
baliolus *badius*. *babaeculus* βάβαξ. *batiola* βυτίη.
amplus ἀμφί. *alricula* ἄλληξ.

caupulus cupa. cubula oibus. cunulus coma αἰνή.
pumula pomum. caulis oculus.
culiola culus. frivolus ψυά. furculus fauces φαρυγας.
hariochus χράω. junculus juncus. limula lamia.
mentula μέζος. culiola culus.
monedula μυνύρεπος. panicula πηρίκη. petiolus πωτέα.
sabulum ψήφος. assculum αἰσανός.
regula rex. scrofula scorpha. scripulum scripus.
stimulus τομός. cithulus κώνη.
viriculum veru ἔρυξ. volgiola valgium. viola ἴον.
bajulus Post. crapula Kropf. graculus Krähe. pre-
cula Ferch.
catulus Hase. Urtel Urtheil ὁρθός?

sammt denen, welche durch Syncope und Assimilation noch unkenntlicher geworden sind,

ala vehere. mulus mugire. palus pangere. qualus κάθος.
filum findere. culus χυτός. velum vas und veho.
bellus bene? ullus ὄρος. olla arcula. aula αἶψα.
stella ἀστὴρ. villus ἔριον. pullus por. paulum παῦρος.
grallae gradiri. sella und villa ἔδος. faul πύθω.

121. Bisweilen besteht die volle Form neben der kurzen:

homunculus neben homulus. unguiculus neben ungula.
latrunculus - praedonulus. opunculo - opilio.

Dass eine Menge Mittelformen verloren gegangen, versteht sich von selbst,

avunculus von AVO Ohm, avus
extemplo - TEMPLUM tempus
ramusculus - RAMOR ramus.

122. Die vollstündere Termination auf *ellus, illus, ullus* lässt sich häufig als eine verdoppelte Deminution ansehen, wie *scriptitare* als verdoppelte Intension, demnach *fabella, tantillus* durch Syncope aus *fabulula, tantululus* zu erklären sein und *foculus* einen Herd, der klein ist, dagegen *focillus* mehr ein kleines Ding, das ein Herd ist, bedeuten wird. Allein eine grosse Zahl dieser Formen sind nachweisbar durch das Medium eines andern Suffixes entstanden:

arcella arcera. cistella γαστήρ. macellum μάγειρος.
scutella scutra. axilla axis.
anguilla anguis. avilla ovis. favilla φωτιά. duellum δαίς.
ancilla ἄγκωνος. fritillum ψιδυρός. batillum σπαθίς.
armilla ἄρμενον. scamillum scamnum. columella columna.
catillus equatina. auxilla ἄρακίς Æol.
capillus caput. Catullus Cato. Marullus Maro.

Nicht nachweisbar ist eine solche Mittelform in

quasillus casa. caballus cabo. spirillum.
moticella μύτιτξ. viticella vitex. helvella u. a.

123. Griechische Deminutiva neben lateinischen Primitivis sind

δακτύλος digitus. αἰολος varius. εἶκελος æquus.
κεφαλή cippus. ἰουλος juba. ἄσθλος vadari.
τράχηλος tergum. ἄμαλλα manus.

wogegen sich vollständig entspricht

ἀγκύλη vinculum. τραγύλη tragula. ζῳγκλή secula.

Blose Scheindeminutiva sind Wörter wie *cosculus, mamma* u. a., welche weiter unten §. 214. als abgestumpfte

Reduplicationen bezeichnet werden. Auch in *sedulus sine dolore* und *aquila κελωνός* ist das *l*-radical. Als verbale Fortbildungen der Deminutiva lassen sich anführen

peculari πέκειν. exanclare ἐξενεγκεῖν.

ejulare εἶλα. vapulare ἡπύειν.

concupilare capere und κόψασ. manticulari mentiri.

124. Das Suffix *lis* hält Bopp für eine Abstumpfung von *licus*; demnach sich verhalten würde

fidelis zu *fides*, wie *famelicus* zu *fames*.

eine Ansicht, welche sich besonders empfiehlt, wenn man weiter vergleicht

talis τελλέος. follis neben *follex* Cyr.

fragilis brechlich. *gracilis* kränklich. *vitalis* weidlich.

In diesem Falle würde für *licus*, *λίκος* und *lich* die Wurzel zu finden sein in *ἀλίγκιος*, engl. *like*, gleich. Ich wende diese Erklärung auch willig an auf folgende Wörter und halte für Composita:

stribligo στροφάλιγξ. vitiligo Weissling. *uligo* ὕς *udus*?

cartilago Härte. *ossilago* os. *turdelix* *turdus*.

Aber da *icus*, *ex*, *ix* sich doch nirgend evident in *is* abstumpft, so ist doch vielleicht *lis* mit *licus* mehr bloß eine synonyme als eine identische Formation, da ja *icus*, *ex* und *idus*, *is* bei aller buchstäblichen Verschiedenheit so gleichbedeutend sind, dass *albicare*, *candicare*, *communicare* als Verba der Nomina *albidus*, *candidus*, *communis* dienen. Aber wenn auch, wie ich glaube, *lis* von *licus* ganz zu trennen ist, so bleibt doch noch eine doppelte Erklärung für *lis* übrig, so dass es als doppel-

deutig, homonym, nach verschiedener Genesis verschieden zu fassen ist; nämlich bald entsteht *lus* durch eine Fortbildung der Deminutivform

<i>humilis</i>	von	χθαμαλός	} und ἰδῆν
<i>similis</i>	-	ὁμαλός	
<i>sterilis</i>	-	sterilus	

bald ist es die kürzere Form des Suffixes *-lentus*

gracilis neben *gracilentus*.

wie *elephas* neben *elephantus*, und stimmt in diesen Fällen zu dem griech. λής, in

dapsilis δαψιλής. *novalis* νεαλής.

πιμελής von *optimus*.

Dass *lus* trotz dieser Assimilation einen kurzen Vocal behält, hat seinen Grund in der Abneigung der Lateiner gegen ein gedehnt auslautendes *ie*, welches sie nur zulassen, wenn das *i* aus zwei Vocalen zusammengezogen ist, wie in *absis*, *absies* oder *novis*, νέοις, νέαις.

Jenes *-lentus* selbst aber erkläre ich immer noch, wie ich Th. I. S. 42 gethan, als Particip von *olere* riechen. Daher ist *vinolentus*, *temulentus*, *sanguinolentus* ganz eigentlich und sinnlich zu fassen, dagegen *luculentus*, *violentus*, *truculentus* eben so bildlich wie *priscus* und *calidus*; und unterscheidet sich *fasculentus* bei Cyrill von τρυφώδης nicht anders, als *malitiam olere* von ἔαρ ἰδῆν, wie der Frühling aussehn.

125. Ein Suffix *-pus* wäre auch im Latein zu erwarten, wie es sich oft im Griechischen findet,

αἰθρῶν αἰθρῶν. χέδρῶν χέδρῶν. σείρῶν σείρῶν.

ἐχθροδότης ἐχθρός *). κλεροπῶν κλυτός ἦπα.

und sich von dem Stamm *ΟΙΛΩ* ὄψομαι ὄπρην, ὅψ das Gesicht noch augenscheinlicher erklärt, als *icus* und *idus* aus den synonymen Stämmen von *oculus* und *ιδεῖν*. Gleichwohl finde ich nur problematische Beispiele und auch diese in geringer Zahl.

crispus von κρόσσοι. *ruspari* von ῥυτός ἐρύεσθαι.

Der ganze Stamm von ὄπρην, ὅψ scheint im Latein ausser in *opiner* untergegangen; denn dass *vax*, *vocare* eigentlich identisch damit sei, stelle ich eben so im Zweifel, wie die Identität von *sequi* und ἐπείσθαι.

126. Ich habe bei der dichotomischen und trichotomischen Flexion dieser Suffixa nur die Verschiedenheit ihrer Nominativformation berücksichtigt, ohne zu erklären, nach welchem Prinzip der dichotomische Nominativ so verschiedene Casus obliquos bildet, bald mit kurzer Pänultima, bald mit langer, z. B.

hominis neben *homōnis* etc.

Diese Verschiedenheit hat ihren Grund in einer Verschiedenheit des Sprachgefühls oder der grammatischen Ansicht; darin nämlich, dass sich der Nominativ entweder als Vater der übrigen Casus betrachten und behandeln lässt, oder nur als ihr ältester Bruder; oder ohne Bild und technisch ausgedrückt: entweder als Casus absolutus,

*) Dieses *δ* in *ἐχθροδότης*, worüber Lobeck ad Soph. Aj. 931. nicht ins klare kommen konnte, ist aus dem inlautenden *ς* entstanden, wie in *αἰθροδότης*, *κλεροδότης* von *αἶψα*, *δῖνος*.

den *Casibus obliquis* superordinirt; oder als erster *Casus*, den übrigen *Casibus* coordinirt. Im ersteren Falle wächst das persönliche Genuszeichen, welches zugleich Nominativzeichen ist, *s*, mit dem Stamme organisch zusammen und behauptet sich in den *Casibus obliquis* als ein integrierender Theil des Begriffs, indem die übrigen *Casus*-zeichen sich an das Nominativzeichen als einen Vermittler zwischen Begriff oder Stamm und zwischen Verhältniss oder *casus obliquus* anschliessen; im zweiten Fall gilt das *s* als nur mechanisch mit dem Stamm verbunden, welches weichen muss, sobald ein anderes, diesem *s* al pari stehendes, *Casus*zeichen zum Stamm hinzutritt.

127. Schafft diese Doppelperspektive schon einen Doppelgenitivus, so entsteht auf phonetischem Wege noch eine Doppelform jener ersten Art, indem jenes *s* nicht blos in verwandte Dentalen umgesetzt, sondern oft auch vocalisch ersetzt wird. Ich will diess durch nachstehende Uebersicht mehrerer Suffixe klar machen, in welcher die je zwei ersten Formen das Genuszeichen *s* im Genitiv etc. beibehalten, bald als Consonant, bald vocalisch ersetzt, dagegen die je dritte Form es wegwirft.

<i>Charontis.</i>	<i>strabonis</i>	—	<i>ordinis.</i>
<i>Ἀλκίνορος.</i>	<i>Ἀπέλλανος</i>	—	<i>Apollinis.</i>
<i>ἀρήγορος.</i>		—	<i>ἀρήγορος viraginis.</i>
<i>vehementia.</i>	<i>sermonis</i>	—	<i>flaminis.</i>
<i>HONORSIS.</i>	<i>honoris</i>	—	<i>arboris.</i>
<i>QUAETSIS.</i>	<i>quietis</i>	—	<i>motis.</i>
<i>VIRTUTSIS.</i>	<i>virtutis</i>	—	<i>fructus.</i>
<i>CORNICTIS.</i>	<i>cornicis</i>	—	<i>pumicis.</i>
<i>senecta,</i>	<i>ἑτακτο.</i>	<i>senaculum</i>	— <i>Seneca</i> <i>Ἀγαστ.</i>

atrocis. praecipitis — tructis. aucupis.
felices. rapacis — remiges. diemantes.
cassidis. magicis — pellicis.

Eben so verhält sich $\chi\epsilon\acute{o}\tau\alpha$ zu $\chi\epsilon\acute{o}\alpha$.

128. Man geht bei der Etymologie von der Voraussetzung aus, dass der reine Stamm im Nominativ am häufigsten verändert und erst in den Casibus obliquis in seiner Reinheit wiedererscheine und da mit Sicherheit erkannt werde. Dies ist im allgemeinen richtig und sind nach diesem Grundsatz manche scheinbar gleiche Terminationen auseinander zu halten

dos, dotis, δῶς von δοτός
glos, glori, γλῶς — γλαρός
bos, bovis, βούς — bovars
merces, mercedis — mercanda
quies, quietis — quista.

Doch ist dieser Grundsatz mancher Modification sehr bedürftig, und es ist z. B. durchaus irrig, dass $\pi\alpha\iota\varsigma$ eigentlich für $\pi\alpha\iota\delta$ stehe und daraus entstanden sei. Nein; im allgemeinen ist gewiss der Nominativ, als der Casus absolutus, der die Norm gebende Casus; die Casus obliqui folgen seiner Person blindlings wie ihrem Herrn, ohne nach seiner Herkunft und seinem Stammbaum viel zu fragen, und lassen sich von ihm nach euphonischen Gesetzen ohne Rücksicht auf den Stamm bilden. Z. B. $\pi\alpha\iota\varsigma$, d. h. $\pi\alpha\iota\varsigma$, $\Pi\acute{\alpha}\iota\varsigma$ von *parere* sollte im Genitiv, wo der Grund der Verweichung, das *r*, hinwegfällt, $\pi\alpha\acute{o}\varsigma$ lauten; aber $\pi\alpha\iota\varsigma$ ist zu einem fertigen, selbständigen, emancipirten Wort herangewachsen, mit den Rechten oder Ansprüchen eines neuen Stammes, nachdem das *s* dem

Stamm einverleibt worden; daher *παισός*, euphonisch *παιδός*. Diese wende ich an auf

<i>aes, aeris</i>	obgleich von <i>αἶθω</i>
<i>mos moris</i>	- - <i>modus</i>
<i>rus, ruris</i>	- - <i>ἄροτον</i> .
<i>interpres interpretis</i>	- - <i>παραδείν</i> .
<i>οἰκότροψ οἰκότροφος</i>	- - <i>τρέφειν</i> .
<i>νῆροψ νῆροπος</i>	- - <i>ἔρφος</i> .

129. Es sind schon im bisherigen bei vielfachem Anlass Beispiele von Fortbildungen schon ausgebildeter Wörter gegeben, wo Suffix an Suffix gehängt wird und immer das frühere mit seiner Wurzel zu einem neuen Stamm zusammengewachsen erscheint. Diese Fortbildungsfähigkeit geht im Latein weit, bisweilen über die Gränze der organischen Sprachbildung hinaus. Ich will hier eine Reihe Beispiele zusammenstellen, welche zeigen werden, wie fast jedes Suffix an jedes Suffix angeschlossen werden kann; diesmal in alphabetischer Ordnung, und ohne die Wiederholung schon früher angeführter Beispiele zu scheuen:

us a um, und is:

celsus κέλως. saxum ψεκάς. dorsum δερᾶς. ursus ὄρως.
Neptunus νήπτων. statura stator. acieris acies.

eus, ius, uis:

Favonius ἁφάνων. dolium DOGLA doga.
intusium ἔντος. gloria γέλως. Minerva μένος. luernes lues.

cus:

hiulcus HIULUS. juvencus ζῆς. reciprocus recipero.
averruncus ἀποέρων. lubricus labi. noverca νερά.
calantica celans, wie lebendig lebend.

dus:

aemidus αἰδμα. secundus ἐκωv. putridus puter. roscidus ros.

lus:

Sabellus Sabinus. arcella areera. favilla φωις.

nus:

rusticanus rusticus. parietinus paries. lacerna λάρκα. aeternus aetas.

Ja einige Suffixa sind selbst der Reduplication fähig und schliessen sich an sich selbst an:

dictare dictitare. tantillus tantulus tolleno tollens.

Ausbildung durch Epenthesen.

130. Neben diesem äussern Wachsthum der Wörter durch Anfügung giebt es auch ein inneres Wachsthum durch Einfügung oder Epenthesis theils eines Consonanten, theils eines Vocals. Beides bezweckt ohne Zweifel eine Intension des Begriffs, deren lautliches Symbol in der Nöthigung besteht, bei der Stammsilbe und ihrem Vocal mit der Stimme zu verweilen. Diess geschieht auf zweierlei Weise:

a) in Form der Verstärkung, durch Schärfung des Wurzelvocals mittelst eigentlicher oder uneigentlicher Verdoppelung des consonantischen Wurselauslauts;

b) in Form der Vergrösserung, durch Dehnung des Wurzelvocals mittelst eigentlicher oder uneigentlicher Geminatio.

Es kann an dieser Stelle nur von derjenigen Epenthesis die Rede sein, welche eine geistige Bedeutung und Bestimmung hat und den Begriff des Worts afficirt und modificirt; von der phonetischen Epenthesis, welche nur die Aussprache erleichtern soll, kann erst weiter unten §. 203. gehandelt werden,

131. Die Verstärkung findet im Latein hauptsächlich Statt bei Wörtern mit labialen, gutturalen und dentalen Auslauten, aber niemals durch eigentliche Geminatio derselben, sondern durch Verbindung der labialen mit einem vorgesetzten *m*, der gutturalen und dentalen mit einem vorgesetzten *n*.

Beispiele solcher Verstärkung der Labialen *b*, *f*, *p* und *v* durch *m* sind

campus κάπος. *catambo* κάταμβος. *columba* coluber.

cumbere cubare. *tempus* temperies tepere.

fimbria fibra φόβη. *gromphena* γρόψ.

imber umber ibrida. *bambalio* baba.

lambere labium. *lumbicus* labi. *limbus* λοβός.

nimbus nebula. *namifurae* Gl. Plac. νάφθα.

plumbum μόλυβος. *palumba* πλεῦσα. *bombus* bovere.

rumpus ρώψ. *rumpo* ῥέπω. *lembus* liburna labi.

stlembus labare. *stumpulum* στυφλός. *sampsra* sapor.

Klumpen *globus*. Lumpen λῶπα. Wimper *vibrissa*.
und neben einander *aplustre* und *amplustre*, *sabucus* und *sambucus*.

132. Beispiele der Verstärkung der Gutturalen *c* und *g* durch *n*, griech. γ.

vincere εἶκεν. provincia vitéa. τύπο νόκα.
 pincerna panaca. planca πλάξ. vinca vitéa?
 seranciae cracentes. ungulus ὄγῳ. ulingere κλάξ.
 fungi fugere. instinguere στήξαι. pungere ψέχειν.
 plangere πλήξαι. singilio sagam. hingulus negare.
 sancio sacer ἁγνός. rancere riechen.
 singuli ἑκαστοι. longabo lactes. drungus δρούξ.
 branca brachium. truncare τρέχειν. runcare βρυχή.
 stringere trahere. pinguis piger παχύς. lingere λείχειν.
 offingere ἐκπύχειν. mingere δμίζειν. emungere μύζαι.
 nunguis nix. vanga ἔγκ. tongere τυχεῖν.
 Bängel baculus. Stengel στάχυς. Gedränge παραχή.
 ringen rixa. Ranke racemus. Flanke πλάγος.
 Zinke digitus. Dunkel στήγιος. banquet frz. φαγεῖν.
 schlingen ἐλίξαι. springen σπρίγισθαι. sprengen spargere.
 sengen siccus σίγγος. mengen μίξαι.

und neben einander broncus und brochus, tangere und tagere, solipunga und solipuga, nactus und nactus, lingua und ligula.

133. Beispiele der Verstärkung der Dentalen d, und s durch n.

blandus μέλδω. findere σπαδίξαι. fendicac fides.
 grando χέραδος. hendere χαιδῖν. soandere ceulere.
 mundus μυδαλός. mandare μήδομαι. offendices πέδαι.
 unda udus? prandere fressen.

candidus ξανθός καθαρός. canterius castrare.
 fundus βυθός. frons βρενθύω frutex. mens μάθη.
 spinther σπαθάλιον. sponte πόθῳ.
 tante frz. τήθη. andern σήθειω.

centum ἑκατόν, *virginis* ἑκατή, *frons* ἑρπής.

lens ἑλκή, *lens* ἑλκή, *lens* ἑλκή, *lens* ἑλκή.

mentiri μῆναι, *mentis* μῆναι, *mentum* μῆναι.

planta πλάνη, *planta* πλάνη, *planta* πλάνη.

pontifex πόντις, *pontifex* πόντις, *pontifex* πόντις.

quantus ὅσος, *quantus* ὅσος, *quantus* ὅσος.

ensor ἑλκή, *ensor* ἑλκή, *ensor* ἑλκή.

lens ἑλκή, *lens* ἑλκή, *lens* ἑλκή.

lens ἑλκή, *lens* ἑλκή, *lens* ἑλκή.

mandere μῆναι, *mandere* μῆναι, *mandere* μῆναι.

Wandel ἑλκή, *Wandel* ἑλκή, *Wandel* ἑλκή.

so wie neben einander *cadetum* und *cadetum*, *Cetrangus* und *Centronius*.

134. Wird durch hinzutretendes *n* zugleich der Dental des Primitivs geändert, die Media in die Tenuis und umgekehrt, so finde ich bisweilen den Grund darin, dass der Dental ein ursprüngliches *s* ist oder mit demselben alternirt:

pandere πᾶσαι, *pendere* πᾶσαι, *offendere* ἐπὶ πᾶσαι.

bisweilen vermag ich es nicht nachzuweisen, in

mentula μῆναι, *mentula* μῆναι, *mentula* μῆναι.

Laomedon Λαομέδων, *Laomedon* Λαομέδων, *Laomedon* Λαομέδων.

135. Man könnte diese Formen, die ich als Verstärkung des Stammes betrachte, auch als eine Metathesis des Suffixes *nus* etc. betrachten, z. B.

bombus βοῦναι, *bombus* βοῦναι, *bombus* βοῦναι.

frango ἑλκή, *frango* ἑλκή, *frango* ἑλκή.

arundo ῥέονος, *ancire* ἄνκιν, unde ῥέον, *scindo* σκιδάω, *pando* πανάω, *jungo* γύνωμι.

Nicht undenkbar, dass die Verstärkung diesen Umweg genommen, und auch die Erscheinung, dass in vielen Wörtern die innere Verstärkung mit dem Suffix *mus* verbunden ist, wie (über griechischen Beispiele zu geschweigen) auch in

lancinare λανκινε, *rancina* ῥανκιν, *senitare* σενιτα.

ist kein hinreichender Grund dagegen. Allein jene von mir angenommene Verstärkung ist so einfach und naturgemäss, dass ich sie, besonders bei meiner Abneigung gegen die Metathese von Consonanten, der künstlicheren Erklärung nicht aufopfern mag.

136. In diese Gesellschaft epenthetischer Consonanten versucht sich auch *s* einzudrängen, und es kostet Mühe, die Beispiele von Wörtern, welche durch Annahme eines *s* epenthetici sich schnell erklären liessen, sämmtlich zu beseitigen. Einstweilen erkläre ich wenigstens

<i>ascia</i>	durch <i>secare</i> ,	nicht durch <i>acies</i>
<i>ast</i>	<i>set, sed</i>	<i>at</i>
<i>asper</i>	σπαράσσειν,	<i>aper</i>
<i>asculam</i>	σάσσανον,	<i>αἰχμηρος</i>
<i>fascis</i>	σπάδικες,	σπείλαι
<i>cuspis</i>	κόττα σπάθης,	κοπίς
<i>lascivus</i>	λατρωγέιν,	λατρωγός.

Ferner *disco* ist Reduplication von *δύσκειν* δοκέειν, wie *didici*, aber syncopirt; eben so *trahus* von *τράχεται*, aus *TETICUS*, und *dias* von *δύειν*. Aber wie ist es mit *miscere*, *fascinum* u. a.?

157, Die andere Art der Epenthese ist die vocalische, durch Verlängerung des Wurzelvocal:

Kein langer Vocal ist ursprünglich. Wo er vorkommt, findet, als Doppelvocal oder als Diphthong, da ist er entstanden

a) entweder durch Contraction und Metathesis zweier andern Vocale:

lautumide: *nemo*. *ruga* *ῥυτίς*.

b) oder durch Vocalisation eines Consonanten und Ersatz für Geminatio:

pedere *πῆδισθαι*. *halare* *χελύσσει*.

c) oder durch Zusatz eines verwandten Vocale, was die indische Philologie die Gunirung zu nennen pflegt. Von der ersten und zweiten Art ist bei der Ecphonesenlehre und bei der Abstumpfung die Rede; hier nur einige Beispiele von der dritten Art, welche keinen Anspruch machen auf ein durchgreifendes Princip der Vocalisation zurückgeführt und erschöpfend erklärt zu sein.

1. *a* verstärkt durch *e* oder verwandelt in *e*. Daher

avum neben *avus*, wie *aisi* neben *ais*.

aequor - *aqua*?

cadere - *cadere*.

Aesculapius - *Ἀσκληπιός* wie *αἰζηνέες* Hes.

wodurch sich vielleicht auch erklärt

cadere neben *καθροῦν*.

caeda - *καταστροφός*.

caeruleus - *ἐμπλῆς*?

quaerere - *carmen*, *queror*.

1. *lagare* *λαγῆν* *εἰλαῖν* *λαγῆν* *εἰλαῖν*
caepa *καίπα* *καίπα* *καίπα* *καίπα*

2. *u* verstärkt durch *u* nachfolgendes *u*, daher *u*
ducere *δύχειν* *δύχειν* *δύχειν* *δύχειν*
stipare *στίπειν* *στίπειν* *στίπειν* *στίπειν*

3. *u* verstärkt durch *u* nachfolgendes *u*, daher *u*
considerare *εἶδος* von *videre* *ἰδέν*.
fidere *πίπτειν* *πίπτειν* *πίπτειν* *πίπτειν*

4. *u* verstärkt durch *u* nachfolgendes *u* oder *u*
oenus *οῖος* von *ὄνος*.
poena *ποινα* *ποινα* *ποινα* *ποινα*
moenia *μυνία* *μυνία* *μυνία* *μυνία*
funus *φόνος* *φόνος* *φόνος* *φόνος*
clunes *κλόνες* *κλόνες* *κλόνες* *κλόνες*
pubes *πούς* *πούς* *πούς* *πούς*
fuligo *φύλος* *φύλος* *φύλος* *φύλος*
uva *ῥα* *ῥα* *ῥα* *ῥα*
rumor *χρόμος* *χρόμος* *χρόμος* *χρόμος*
uligo *ὀλός* *ὀλός* *ὀλός* *ὀλός*
luens *λογμή* *λογμή* *λογμή* *λογμή*
durus *δούρος* *δούρος* *δούρος* *δούρος*

5. *u* verstärkt durch *o* oder *u*, daher *u* entsprechend dem griech. *u*.

jugus *ζεύγος* von *ζυγόν*.
ducere *τεύχειν* *τεύχειν* *τεύχειν* *τεύχειν*

138. Wo man auf Anomalieerscheinungen in der Wortbildung stößt, gilt es die Aufgabe, wenigstens die Veranlassung zu entdecken und den Punkt zu bezeichnen,

wo der bildende Sprachgeist den geraden Weg der Wortbildungsgesetze verlassen hat, und so entweder abgeschweift oder sich förmlich verirrt hat. Eine solche Veranlassung liegt unter andern in der Lust auf begriffsverwandte Wörter zu reimen, ohne dabei auf die Bildungsgesetze einige Rücksicht zu nehmen. So reimte der Grieche

ἐμποδῶν auf *ἐκποδῶν*, d. h. *ἐκ ποδῶν*,

statt *ἐν ποδῶν* regelrecht zu bilden. Ähnlich die Lateiner

sempiternus auf *aeternus* von *aetas*.

triumviri - *duumviri* - *duo viri*

diurnus - *nocturnus* - *νύκτωρ*.

Vielleicht auch

operire auf *aperire* von *περατῆν*.

bivium, *quadrivium* auf *trivium*, von *τριπίση*.

Ein ähnlicher Fall ist mit *compendium*, ein Wort, das nur als Gegensatz von *dispendium* verständlich ist, nicht aber als Derivatum von *pendere*.

II. Umbildung der Wörter.

139. In der Lehre von der Ausbildung der Wörter war die Hauptfrage: Was will die Silbe, der Buchstabe, mit welchem das Wort vermehrt wird? welche neue Bedeutung oder Nuance der Bedeutung erhält das Wort durch diese Zuthat? denn keine Zuthat ist bedeutungslos und inhaltsleer.

Bei der Lehre von der Umbildung der Wörter fragt es sich: Welcher Zwang oder welcher Vortheil hat

die Aenderung der ursprünglichen Wortgestalt herbeigeführt? und was sollte die Aussprache dadurch gewinnen? denn keine Aenderung ist blos zufällig und willkürlich.

140. Wenn nun die ausgebildeten Wörter vielfach ihre ursprüngliche Gestalt oft bis zur Verunstaltung oder wenigstens Unkenntlichkeit verändern, so geschieht diess auf zweierlei Weise, nämlich theils

1) nach euphonischen Gesetzen des Lautsystems, zunächst im Interesse der Schönheit, theils

2) nach der Lizenz des Sprachgebrauchs, blos im Interesse der Kürze.

Die erste Art wirkt besonders qualitativ, durch Vertauschung der Laute; die zweite mehr quantitativ, durch Auslassung von Lauten.

Wenn sich auch diese beiden Rücksichten vielfach durchkreuzen, oft in einander übergehen und in Eins zusammenfallen, so ist es doch nöthig, sie zu unterscheiden, denn die erstern Aenderungen tragen den Character der Nothwendigkeit, z. B. aus *sedla* muss *sella* werden; dagegen die Aenderungen der zweiten Art nur den der Nützlichkeit, z. B. *torsere* lässt sich zwar aussprechen, nicht weniger als *tersus* und *dorsum*, aber *torrere* ist noch leichter und bequemer.

Beide Principien stehn zugleich auch im Verhältniss von Ursache und Folge: die Liebe zur Kürze führt Abkürzungen herbei, durch welche Härten entstehen; diese Härten nun werden auf Antrag der Schönheit den euphonischen Gesetzen der Sprache gemäss ausgeglichen; z. B. die Kürze verwandelt durch ihre geschäftigste

Dienerin, die Syncope, *ῥανάρη* oder *dapinum* in *klapnum*; dagegen protestirt die Schönheit, wenn nicht gleichzeitig das *p* sich dem *n* anbequeme und zu *m* werde.

Indess gebe ich diesen Unterscheidungen und Eintheilungen für die Anordnung dieses Abschnitts keine Folge; vielmehr lege ich das für die Uebersicht bequemste Eintheilungsprincip zu Grunde, das locale, und handle von der Umbildung der Wörter

- a) am Anfang des Worts, durch die Aphäresis etc.
- b) in der Mitte - - - - - Syncope etc.
- c) am Ende - - - - - Apocope etc.

A p h ä r e s i s.

141. Die Aphäresis oder Abwerfung eines Anlautes kömmt im ganzen ausser den bei der Reduplication schon behandelten Fällen in wenigen völlig evidenten Fällen vor, z. B.

scultator für *auscultator*. *striculus* für *hystriculus*.
rhabo - *arrhabo*. *sum* - *esum*, *wese*.

142. Aber ich baue auf diese evidenten Beispiele eine Vermuthung von umfassenderen Folgen, indem ich die Prothesen, d. h. die Vocale und Consonanten, welche scheinbar bedeutungslos oder wenigstens nur aus euphonischen Gründen vielen Wörtern vorn angesetzt erscheinen, besonders das sog. *α euphonicum* und das *s*, durch Aphäresen erkläre und in ihnen Reste abgekürzter Präpositionen sehe. Die Entstehung dieser Formen aber

halte ich für nicht und namentlich für älter als die Trennung der griechischen von der lateinischen Sprache.

Demnach ist, um meine Ansicht vor der Detaillirung durch möglichst einleuchtende Beispiele anschaulich zu machen,

stingere aus *extinguere*. *ἀγέλαιν* aus *adgerere* entstanden.

Wenn dabei angenommen wird, dass bald der Consonant der Präpositionen und bald ihr Vocal weichen muss, so ist das ganz analog der Verkürzung von

ἄρα in *ἄρ* und in *ἐα*

ἔτι - *εἰ* - - *τα*.

und noch mehr der von *ἀρά*, d. h. zurück, was unstreitig als Wurzel des *a privativi* anzusehn ist, in

infundus neben *nefundus*.

impius - *nepius*.

ἀναπότης - *nepos*.

Wenn ferner angenommen wird, dass die Präposition auf ihren bloßen Vocal, selbst ohne vocalischen Ersatz für ihren Characterconsonanten, oder auf ihren bloßen Consonanten zusammenschmilzt, so ist auch das analog mit

ἐξίνοϛ *ξίνοϛ* statt *ἐξινόϛ* *exteri*.

νῶτα - *τὰ ἀνώτατα* Hes.

disertus statt *dissertus*.

φιᾶλλω - *ἐφιᾶλλω*.

143. Am deutlichsten zeigt sich, wie gesagt, das *s protheticum* als eine ursprüngliche Präposition *); so wie

*) Jac. Grimm Gr. II. S. 204.

im Italienischen durchaus *spedire* etc. in *espedire* etc. zusammengeschmüpft ist, so ist augenscheinlich auch

<i>escrare</i> von <i>escernere</i> .	<i>stare</i> von <i>ἐκτεάσθαι</i> .
<i>scalpere</i> - <i>ἐκχλάψαι</i> .	<i>stips</i> - <i>ἐκδαπανᾶν</i> .
<i>scrutari</i> - <i>exgruminare</i> .	<i>stupere</i> - <i>ἐκσῦπε</i> .
<i>spernere</i> - <i>ἐκπρᾶναι</i> .	<i>stolidus</i> - <i>extollere</i> .
<i>spes</i> - <i>expetere</i> .	<i>spuere</i> - <i>ἐκπνέειν</i> .
<i>spatium</i> - <i>expandere</i> .	<i>sternuere</i> - <i>ἐκπτερύχειν</i> .
<i>sternuere</i> von <i>ἐκτείναν</i> .	

Denn dass in der älteren Sprache immer mit dem vollen *ex*, nicht mit *ēx* oder *z* componirt wurde, zeigen die alten Formen *exbuas*, *exdutae*, *exgregiae*, *exfrico*, *exfuti*, *exrogare* bei Festus. Gleichwohl wage ich nicht die sämtlichen *s* dieser Art auf einerlei Weise aus *ex* zu erklären. Denn obgleich auch in denen Wörtern, in welchen die Bedeutung aus nicht anwendbar ist, jenes *s* oder *ex* durch eine allgemeinere intensive Bedeutung sich erklären lässt, so ist doch auch kein Hinderniss da, das *s* als Rest von *ēs*, *ar*, *ad* anzusehn, so oft die Bedeutung dahin winkt; z. B.

στέγειν ategias. *scutum* *ἐς-κείτω*.

144. Auf eine Präposition wenigstens werden sich die meisten lateinischen und griechischen Wörter, welche vor dem Anfangsconsonanten noch ein *s* haben, entweder neben einer Form ohne dieses *s*, wie

σμήκος neben *μικρός*. *στέγω* neben *τεγο*.

scoruscatio Gl. Isid. neben *coruscatio*.

oder ohne solche Nebenform, zurückführen lassen. Ob aber nicht bei andern das *s* doch bloß phonetischer

Natur ist und einen bloßen Zischlaut anzudeuten bestimmt, mithin so wurzelhaft wie in schweigen *σῆγῃ* ist, demnach sich verhalten würde:

scapus zu *κῶπη* wie frz. *chien* zu *canis*.

goth. *scauda* - *cauda* - ital. *cimice* - *cimex*.

wage ich nicht zu entscheiden. Wenigstens giebt es nicht viel Wortfamilien, in welchen nicht zum mindesten Ein Familienglied, wenigstens in Einem Dialect dieser Prothese sich erfreute, wofern es das Lautsystem des Dialectes duldet:

batillum σπάθη *Spaten*. *badius* σποδῖος.

cursare σκιρτᾶν *schieren*. *cracantes* *scranciās*.

calix Schelch. *cura* Schur. *cadere* schießen.

claudere schliessen. *cavere* scheuen. *κῶρη* Hure *scortum*.

κράξ Schrecke. *κρίειν* scheren. *κόλαφος* *scloppus*.

Kalb Schälbe. Kalm Schimmel. *κάρφος* *scirpus*.

dormire δαρθεῖν *stertere*. *δραίνειν* *strenuus*. *δόρυ* στύραξ.

δόρυμος Strom. Dieb stibizen. *δανεῖν* stechen?

δρύψαι strupfen. Dreck *stercus*.

fides σφιδή. *fragor* σφάραγος.

grunius γρόφειν *scrodo*. *gressus* Schritt. *glutus* Schlund.

γροῖνος *scrinium*. *γρομφάς* *scrofa*. *γρορυτόν* *scrotum*?

γόργος Schurke. gleiten Schlitten. Gore Schor.

hasta σπαστή. *χάρμη* schirmen. *hetta* χοδός Schiss.

χαλᾶν σχολή. *χάλαζα* *glessum* Schlossen.

χέλως Schalthier. *χυμός* Schaum. hallen schallen.

lama Schlamm. *limus* schlim. *limus* Schleim.

lambo schlampen. *lubricus* schlüpferig. *lingo* schlingen.

lugere schluchzen. *lucerna* Schleier. *lucerna* Schleicher.

lutum schladern. *lectus* Schlacht. legen schlichten.

maculare μακάσθαι schmählen. *mandere* schmatzen.

merula Schmerle. *morde* schmerzen. *marra* Schmarre.

mittere schmettern. *mitigare* schmeidigen.

meditatus verschmitzt. μέλδεν schmelzen. *myrtus*

goth. *smyrn*.

μαδᾶν schmuzen. μαράναιν schmoren.

μογερός συμγερός schmücken. μοιγός schminggeln.

nervus Schnur. *nurus* Schnur. *navis* Schnauze.

nares Schnörr. ναρχᾶν schnarchen. νῆτια schnattern.

plangas *splangas* Gl. Plac. *petulans* spatulaῶν.

pastinum σπάθη. *Pasines* neben *Spasines*.

porcus *spurcus*. *pellis* *spolium*. *pandere* spannen.

πρόνη Sporn. πόρος Spur. Finke σπίγγος. Fels σπιλάς.

rogus Schragen. *rupes* schroff. *rigere* schrecken.

rudis Schrot. ραικός schräg.

τέγο στάγω. *torper* στυφρός. *torridus* τέρω στερός starr.

ταμός *stimulus*. τρίζω *strido*. τέγγω σταγᾶν *stagnum*.

tendere stossen. *truncus* Strunk. *tardare* sterzen.

τέργος Storch. τράγος Stärke. τύλος Stuhl.

τραγός στρογής. τελαμών σελμονία. τίνθος σταθεύω.

vicus Schweigg. Vgl. §. 175. *)

145. Nächst diesem *s*, d. h. *ex*, wende ich den Grundsatz der Aphäresis eines Vocals noch auf folgende Präpositionen an: *bi* statt *ambi* ἀμφί.

bidens statt des synonymen *ambidens* bei Festus.

ne statt ἀνά, ἀν-.

nebulo ἀναφλαῖν. *nefrundines* ἀναφρονήδονες? *nepos* ἀναπότης.

*) Dieses ganze Verzeichniss ist überhaupt durch jenes in der *Ecphonesis* §. 160 zu ergänzen.

schwanke ich zwischen zwei Vermuthungen, und glaube am Ende, dass beide gleich richtig, dass mithin die vocalischen Prothesen wie Homonymie in verschiedenen Wörtern auf verschiedene Weise entstanden sind, nämlich bald

1) durch Abkürzung der Reduplication, und Abwurf ihres Anlauts, bald

2) durch Abkürzung einer Präposition und Abwurf ihres Anlauts.

147. *ad 1.* Für die Entstehung aus der Reduplication würde vor allem die Vergleichung des griechischen Augmentes als schlagende Analogie sprechen, wenn die Hypothese von Buttmann *) über die Genesis des Augmentes allgemeineren Eingang gefunden hätte. Aber wie wenigstens ἐλάθον ἐκέλαθον neben ἔλαθον besteht, und umgekehrt ἐκτῆσθαι neben κεκτῆσθαι, so findet sich auch in der Worthildung bisweilen die vollständige Reduplicationsform neben jener Prothese, in welcher ich eine vorn abgeschliffene Reduplication zu sehn glaube, wie in ἵπτομαι von πέτεσθαι neben πίπτειν von πεισῖν, oder in ἐμέ neben memet und sese.

<i>caquilus</i> Gl.	neben <i>aquilus</i>	von κελαινός.
<i>caoumen</i>	- <i>acumen</i>	- cos.
<i>sesopia</i>	- <i>esopia</i>	- <i>supinus</i> .
<i>tetricus</i>	- <i>atrox</i>	- <i>trux</i> .
<i>jejunos</i>	- <i>ejunat</i> Gl.	- ἄζων.
δάδεξ	- ἄδεξ	- δέχομαι.

so wie auch umgekehrt bei einer vocalisch anlautenden Reduplication der vocalische Anlaut abfällt:

*) Ausführl. Gr. Th. I. S. 319 Note.

αἶσα von ἔσση statt αἶσα.

ναῖσος - αἶσος, wie ναῖσος von αἶσος.

ναῖσος Goth. auführen, αἶσος von αἶσος.

cingere von ἔχειν ὀνομα.

τήτιμος neben ἐτήτιμος von ἔτιμος, ἐτίος.

νῖν - αἶσος - ἔν, αἶσος.

αἶσος, τήτιμος neben αἶσος von αἶσος, αἶσος.

Selbst psychologisch lässt sich jene Abkürzung der Reduplication motiviren. Wie nämlich die ursprüngliche volle Form *caquilus* dem sinnlichen Ohre und dem musicalischen Sinn durch ihren Gleichklang mit demselben Reiz wie die Assonanzen, Alliterationen und Iterationen schmeichelt, und eben durch die Wiederholung des gleichen Lautes für den poetischen Sinn etwas bedeutungsvolles gewinnt: so hat dagegen für das geistige Ohr und für den nüchternen und prosaischen Verstand eben jener Gleichklang etwas Anstössiges wie ein Mangel an Variation, welchem durch Abwerfung des ersten der zwei gleichen Laute abgeholfen wird; daher *aquilus*.

148. ad 2. Für die Entstehung aus der Präposition und die Wahrscheinlichkeit, dass ein bloßer kurzer Vocal eine ganze Präposition repräsentiren könne, führe ich an:

ὀμίτters statt obmitters.

ἔπολις neben ἐπίπολις von πόλις.

Dass das griechische α privativum eben so entstanden, aus ἀνά, d. h. zurück, halte ich für eine ausgemachte Sache. Bemerkenswerth ist die Consequenz, mit welcher das Latein bei seiner sonstigen Abhängigkeit von dem griechischen Idiom die Abkürzung resp. Abstumpfung die-

ser privativen Partikel in seinen Compositis verstärkt hat: immer *in-* wie *ἄν-*, aber niemals *i-* (noch weniger *a-*) wie *ἄ-*, auch wo sich die ganzen Wörter im übrigen entsprechen:

immanis ἀμήχανος. *incertus* ἄκριτος. *infinitas* ἀφασία.
ingens ἄγονος. *infrunitus* ἀφρόνητος. *illotus* ἄλουτος.
iniquus ἀεικής.

Nur vor *gn* bewegt oder zwingt theils die Härte eines dreifachen Consonanten, theils der Uebellaut des zweifachen *n* zum Abwurf des ersten *n*, in

ignotus ἄγνωτος. *ignavus*. *ignarus*.

149. Das weitere Geschäft, die sämtlichen vocalischen Prothesen nach diesen zwei Arten ihrer Genesis in hinten abgekürzte Präpositionen und in vorn abgekürzte Reduplicationen zu sondern, muss ich andern überlassen. Ich finde nicht genug Momente *pro* und *contra*, weil einerseits die Reduplicationssilbe der verschiedensten Vocalisation fähig ist, mithin durch die verschiedensten Vocale vertreten werden kann, und andererseits die Präpositionen zahlreich genug und in ihrer Bedeutung vielseitig genug sind, um die verschiedensten Vocale (etwa das *i* ausgenommen) als stellvertretende Reste zurücklassen zu können; denn es lässt sich als Rest betrachten

a von *ad*, z. B. *acervus aggerere*.

e - ἐπί - *epigrus ἐπιπῆξι*.

i - εἰς - *Inachus εἰςνήχυν?*

o - ὀβ - *ocrea ὀβ- croma*.

μ, υ - ὑπό - *ὑλαξ ὑπολαχέν*.

Ich schwanke desshalb, ob ich

aperire von πεπαρεῖν oder von *apparere*

durch Abkürzung ableiten soll. Doch bin ich geneigt bei weitem die Mehrzahl, besonders die Nomina und die kürzeren Wörter, der Klasse der Reduplication zuzuweisen.

150. Unter den Beispielen mit dem lat. *a* prothetico, bei weitem die zahlreichsten, wie auch im griechischen, stelle ich folgende zu ihrer wechselseitigen Erläuterung zusammen:

aclassis neben *calassis*. *abolla* *bulga*. *atrox* *trux*.
aper *porcus*. *armus* *ramus*. *ast* *set*. *ascia* *secare*.
amellus μέλισσα. *anas* νήττα. *apis* πέτομα.
apex πάγος. *apisci* *potiri*. *acerbus* κάρφω. *aelis* κήλον.
arbutus *rubus*. *arbor* ῥάψ. *arna* ῥήν. *agnus* γόνος.
arcus *regere*? *arundo* ῥοδανός. *ardelio* ῥαδαλός.
asper σπαράσσω. *apexabo* παχύς. *aplustris* πλάστρον.
astur *sturnus*. *apor* παρύ. *aput* ποτί. *amnis* *manare*.
Albuna *labi*. *Anio* νήχων. *adulter* δολός. *adulari* δοῦλος.
adagium ἀθήγειν. *altercum* *laser*. *alce* λύκος.
acredula Grille. *alapa* goth. *lofa*. *Arabo* Raab.

Noch mehr eben so gebildete Wörter scheint das alte Latein und die *lingua rustica* enthalten zu haben. In Osanns Spec. Gloss. Lat. finde ich

acactum ἄκανθα d. i. *cactus*.

aptra ἀμπελόφυλλα d. i. *πετρά*.

Ungleich häufiger jedoch erscheint diess *a* in griechischen Wörtern, während die entsprechenden lateinischen Wörter dasselbe entbehren:

ἀβηρεῖν *baritus*. ἀγαλλίς *galla*. ἀδινός *densus*?
 ἀκμή *cupulus*. ἄκορον *carex*. ἀλυκτός *luctus*.
 ἀλίβας *Libitina*. ἀλεκτήρ *lictor*. ἀμῶν *metere*.
 ἄμαλλα *manus*. ἀμενηνός *manes*. ἀμνή *mina* *ovis*.
 ἄμυλος *mola*. ἀμορίτης *moretum*. ἀναγκάζω *necesse*.
 ἀνῆρ *nero*. ἄρκτος *rugire*. ἄρχω *rego*. ἄγχω *necho*.
 ἄροτος *rus*. ἀτάλλειν παῖδας *tollere pueros*.
 ἀταρτηρός *taster*. ἀτύζειν *tussire*. ἀφάειν *favere*.
 ἀφρός φύρω *foria*. ἀφρός σπύρος *fario*. Ἀφροδίτη *Frutis*.

151. Ein *e* protheticum glaube ich in folgenden Wörtern mit Sicherheit zu erkennen:

ebur barrus. *Etrusci Tusci*. *enim nam*. *enos nos*.
equidem quidem. *Egnatius ἱγνητες γνήσιοι*. *exerugo ructari*.

Vielleicht stehn auch folgende in Verbindung

epulae pulmenta? *erga regio*. *egula gilvus*.
eruca rauca. *errare irren* *reisen*.

Dagegen in *esum* neben *sum* und in *ebria* neben *bria* und *hebria* ist das *e* wurzelhaft, in *ecastor*, *ejuno* ist es die Interjection ἤ. Oft ist es im griechischen, und fehlt im lateinischen

ἐλάτη *lentiscus*. ἔλκειν *lacere*. ἐλατός *latus*?
 ἐξελεύθω *e-ludere*. ἐρεμῶς *remus*. ἐρεύγειν *rugire*.
 ἐρύθω *rutilus*. ἐρητύω *rete*. ἐρωεῖν *ruhen*.

152. Ein *i* protheticum ist auch im Griechischen eine Seltenheit, doch unverkennbar in

ἱβυκτῆρ βυκάνη. ἱγνητες γνήσιοι. ἱγνῶ γόνυ.
 ἱσνω sagen. ἱκτέα [echr. ἱκταία] Hes. οαταία.

Im Latein bringe ich in Verbindung

ignis cinis. imber mare.

imago μηχανή. irpex rapere?

153. Das o protheticum ist häufiger; am deutlichsten in

optare ποθεῖν. optimus τιμιελής. obba bibere.

obrussa βρύζω. operari περᾶν. orbis ὄροβος ῥαυβός.

auch wahrscheinlich in

opulens -plere. ordiri radix. orcus ῥάχος.

ocrea crus. optimus potens. orbare ῥοφεῖν. ordo ὄνθμός.

vielleicht auch in

olor λάρος? ornatum μαίσεων? obesus βαθύς.

omnis πᾶς. onus νόσος?

Umgekehrt im Griechischen und fehlend im Latein:

ὀδούς dens. ὀθόνη tunica. ὀθέτη tensa.

ὀλστήρ latro? ὄνειδος nidor. ὀργᾶν rogare.

ὀρέκτης rixa ὀργή. ὀρσός rudis Rohr. ὀρθός rudis.

ὀρυγή ruga. ὀρφος rufus. ὀρχίλος regulus.

ὄτοβος tuba. ὀφρύς Brane.

154. Das u protheticum entspricht meistens einem griechischen α oder ο:

ulcus ἄλοξ lacere. umbra ἀμαυρός μαυρός.

ungulus ὄνυξ Nagel. umbilicus ὀμφαλός Nabel.

uragus ὄρηχος ῥάχος. ursus ὄρως rudere?

urbium ῥαυβόν. Ulubrae lubricus.

Vielleicht gehört hierzu auch

unda Νέδη nass ahd. naz. ungere νήγην. urtica Rante.

Ich bin weit entfernt zu glauben, dass nur Zufall und Willkür die Art des prothetischen Vocals bestimmen, aber ein durchgreifendes Gesetz habe ich noch nicht aus den Erscheinungen zu abstrahiren vermocht. Viel wirkt allerdings der Vocal, welcher durch die meist folgende Syncope verloren geht, aber sich noch in dem der Prothese abspiegeln und in ihr fortleben will, wie:

ignis cinis. optare ποθεῖν. ursus ὄρυξ.

Daher auch ὄμβρος von ὄμβρω, wogegen in *imber imbris* die Attractionskraft des Suffixes über den Einfluss des syncopirten *v* den Sieg davon trägt, wie in *ille* neben *ollus*. Aber andere Beispiele stehen mit nichts unter diesem Gesetze.

155. Nach dieser Darstellung sind natürlich die mit der Prothese versehenen Formen, insofern sie Composita sind, jünger als die entsprechende ohne Prothese, ἄρχων jünger als *regere*. Darf man aber annehmen, dass die Lateiner die prothetische Form bisweilen wieder abgekürzt haben, in der Art, dass sie die Prothesis in die Mitte der Stammsilbe versetzten, so erklärt sich die Länge des Vocals in einer ganzen Reihe von Wörtern

gansa ἄγανός. reges ἄρχοι. lugere ἄλκυτός. manes ἀμνηνά.

libum ἄλφ. licium ἔλιξ. latus ἔλανός.

repere ἔρπειν. regulus ὀρχίλος. ruga ὀρυχή.

rufus ὀρφός. nomen ὄνομα?

156. Bisweilen hat es den Schein, als wenn das *a* protheticum eine bloße Verweichung des *s* protheticum wäre, wenn man vergleicht

<i>atrox</i>	mit	στραχός	Hes. streng von	τραχός	<i>trux</i> .
<i>acerbus</i>	-	οκέραφος	von	κάρφω.	
<i>apexabo</i>	-	spectile	-	παχύς.	
<i>acredula</i>	-	schreien	-	κρίζω.	
<i>anas</i>	-	schnattern	-	νήττα.	
<i>ατέραμνος</i>	-	σιτέρεμνος	-	ταρφής.	

Allein es findet hier eine blose Synonymie Statt ohne etymologische Verwandtschaft der zwei hier gleichbedeutenden Laute. Daher werden beide Prothesen unbedenklich in Einem Worte vereinigt:

<i>Ἀσκληπιός</i>	σκάλαρος	<i>coluber</i> .	<i>astrum</i>	Stern	<i>τέρας</i> .
<i>ἀσταφίς</i>	σταφίς	<i>taminia</i> .	<i>asper</i>	σπαράσσω	πείρω.
<i>aspilates</i>	<i>pilates</i> .	ἰσφωρες (λησταί, κλέπται·	<i>Λάκωνες</i>	Hes.)	
		- φῶρες.			
<i>ἀσγύλλειν</i>	σχολή	<i>halare</i> .			

157. Wird nun, was häufig geschieht, dieser vocalische Anlaut digammirt, so entstehen Formen neben einander, wie folgende:

<i>vopiscus</i>	<i>opiter</i> , After	<i>post</i> .
<i>vertere</i> , werden	ὄρπειο	reisen, <i>rota</i> .
<i>veru</i>	ὄρυξ	<i>ruga</i> .
<i>viscera</i>	ἄσκαρις	<i>caro</i> .
<i>verbum</i>	ἄραβος	<i>rabula</i> .
<i>vincire</i>	ἄγχειν	<i>nectere</i> .
<i>vincere</i>	ἀνάγκη	νίκη, <i>nex</i> .
<i>vulgus</i>	ἐλαχύς	λαοί.
<i>veteretum</i>	ἄτειρής	<i>sterilis</i> .
<i>vespa</i>	ἄσπίς	σήψ.
<i>vespillo</i>	ἄσπάλαξ	<i>sepelio</i> , <i>filhan</i> .
<i>Vesta</i>	ἱετία	σιτιά, Stein.

<i>vibrissa</i>	ὀφρύς	Brauc.
<i>virga</i>	ὄργυν	ῥάξ.
<i>vitulus</i>	ἀταλός	tollere.
<i>vulpes</i> , Wolf	ἀλώπηξ	lupus.
Wurzel	οἰδῖρι	ρίζα.
Werfen	ἐρείπειν	ῥίψαι.
Wegerich	ἄκορον	carex.
Wort	ἔρεϊν	ῥητόν.

und ohne das Mittelglied

Werste *ripa*. *vestigium* στείχω. winken nicken.

S y n c o p e.

158. Häufiger als die Aphäresis ist die Syncope, eine Aenderung, welche fast öfter als die übrigen die ursprüngliche Form des Wortes für das Ohr unkenntlich macht, besonders wenn sie den mittleren Vocal trifft. Steht dieser auch in einer tonlosen Silbe, so bleibt doch die Wirkung der Syncope nur selten so einfach wie bei *valde*, *palma* oder mit modificirter Bedeutung *calces* F. *calices*. *difficultas* *difficilitas*, oder auch noch in

experegere peregere. *trochlea* τροχαλία.

culpa κόλαφος. *falco* σπέλεκάν. *stirps* στέριφος.

Dagegen haben folgende Syncopen das Wesen des Wortes mehr oder weniger verdunkelt:

ambrex ἀμάρη. *imber* μύρω. *membrum* μέρος.

immo ἐτύμως. *firmitas* φάρυμος. *arma* ἐρύματα.

Osci Ὀπίκες. *Folaci* Ἑλίσυκοι. *fulcire* φυλάξαι.

salpuga ὀλοφυκτίς. *sinciput* semicarpus. *termes* τερέβινθος.

persona παρισόη. exta ἔγκυατα. sensim ἀνέσιμος?
probrum exprobrare προφέρειν improperare.

Aber da unbedenklich die Zusammensetzung auch dann Statt findet, wenn die mittlere Silbe durch ihren Vocal oder durch Position lang ist, so ändert sie begreiflich den ganzen Eindruck, den das volle Wort macht:

cunctus ξυνεκτός. Turnus τύραννος. perse- περισσός.
consolida KONTZAΛΙΣ. cerritus κορυζητός.
ardere ἐρεΰθειν. callis κέλευθος. vulpes ἀλώπηξ.
ardea ἐρωδιός. cornix κορώνη. optio ὀπηδέων.
orcus uragus. hernum harena. ornus ἐρινός.
caprea κόβειρος. arcere ἐρύκειν. umbra ἀμαυρός.

159. In der Regel fällt der durch die Syncope verdrängte Vocal ohne Ersatz aus; oft aber übt auch hier die Sprache lieber Billigkeit als Gewalt und giebt ihm nur eine andere Stelle, indem sie ihn nach Analogie von §. 156 mit dem Vocal der vorhergehenden oder nachfolgenden Silbe vermählt. Daher der lange Vocal in

extremus, postremus für *exterimus, posterimus.*
suffragari ὑποσφαραγεῖν. *placare* μαλακίζειν. *pruna*
 πυρίνη.

clades κολάσαι. *flamen* πελόμενος.

Ἀλεχομένη *Alcumena* Ἀλκμήνη.

Oft tritt auch der Fall ein, dass der ausgefallene Vocal durch eine Aspiration ersetzt wird, was für die Lateiner nur mittelst des *f* geschehn kann. Hieraus erkläre ich das so seltene inlautende *f* in

sufflumen ὑπόβλημα. *suffrago* ὑποβραχίων.
offendices ἐπιπεδῶν. *offudae* ἐπιψεύδομαι.

und da die Verba composita mit *sub-*, *ob-* etc. eben so als syncopirte Formen angesehen werden müssen, wie jene Präpositionen, nämlich als apocopirte aus *ὑπό*, *ἐπί*, auch in

ἰνστ ἐνέπει. ciniſto κυκιννοπόλος. flamen πελόμενος.

ganz nach Analogie des griechischen

μαλθακός μελιτικός. σκυθρός σκοτειρός. ὁμψή ἐνοπή.
ἄγγω necto. πλόχος πλόκαμος. πρόγνυ γόνυ?
ὀχθίω κοιτώ. ἰχθύς κῆτος? ἀλφησιτῆς ἀλαπάζω.

160. Diess sind lauter Beispiele einer offenbaren Syncope. In vielen andern Fällen lässt sich — wenn man überhaupt geneigt ist, Doppelconsonanten als eine ursprüngliche Spracherscheinung gelten zu lassen — allenfalls streiten, ob in der längeren Form der Vocal durch Epenthesis entstanden oder in der kürzern durch Syncope verschwunden sei:

crista κορυστή. crinis κύρηγον. clarus γαληρός.
cluden κολοίδιον. clurinus κολουρίς. κλίβανος culina?
falisca φλαδεῖν. glos γάλως. glis γαλή. graculus κόραξ.
gnavus γενναῖος. gratus χαρητός. proh per oh.
plaustrum πολεύω. plagusia πέλαγος. ψιλός pusillus.
scribo σκάριφος. στέλλω satelles. στύραξ satureja.

Sicherer gehört zur Syncope

druppus δραποπέπων. trucido taurum caedo.
tripudiare terram πηδῶν.

161. Eine besondere Art der Syncope und durch Syncope herbeigeführten Contraction glaube ich bei reducirten Formen zu bemerken. Nämlich der zum Inlaut

gewordene Anlant der Wurzel verschwindet und der Anlant der Reduplicationsilbe tritt scheinbar an seine Stelle:

facere fefueid etc. *fseit*. *χῆρας* *cohere* *cors*, *chor*s.
pangere pepigi pegi. *χαῖνος* *KAXAPOΣ* *carus*, *charus*.
χάτομα *κατέειν* *cedere*. *χάλιξ* *KAXAΛΙΞ* *calx*.
fel *BIFEI.IS* *bilis*. *οπίξ* *πίφηξ* *picus*.

Oder wie wäre es sonst zu erklären, dass anlantendes *χ* durch *c* und nicht durch *k* ausgedrückt wird? Die befremdliche Reduplication von *fel* durch die Media *b* hat ein Analogon in *bufo* von *φῦσα*.

E c p h o n e s e n .

162. Eine natürliche Folge der Syncope ist nun die, dass zwei Consonanten in unmittelbare Berührung mit einander kommen, welche sich entweder nach allgemeinen Lautgesetzen oder nach den speciellen einer bestimmten Sprache gar nicht oder nur ungern neben einander vertragen. Sobald also der Friedensvermittler, der Vocal zwischen ihnen, durch die Syncope entfernt ist, so muss ein freundliches Verhältniss unter ihnen auf andere Weise hergestellt werden, dadurch, dass einer der beiden Laute ganz weicht oder dass er sich dem andern so assimiliert *), dass sie zusammen eine Ecphonose oder übliche Lautverbindung bilden.

*) Ich gebrauche Assimilation im weitern Sinn, in welchem es als Gattungsbegriff die Geminatio als Artbegriff in sich begreift; demnach ist in *cygnus* *κύγνυς* eine bloße Assimilation,

Jede Sprache und jeder Dialect hat seinen besondern Geschmack in der Zulassung oder Verwerfung solcher Ecphonesen, und ist die griechische Sprache hinsichtlich des Auslautes heikeler als das Latein, indem sie nur auf *v*, *ρ* und *ς* consonantische Auslaute lässt, so wurde das Latein desto eigensinniger mit dem Inlaute und Anlaute, indem es eine Menge Ecphonesen verschmähete, welche die Griechen zulassen oder lieben, z. B. die Anlaute

βδ. πτ. κτ. μν. τλ. δμ. πν. σμ. τμ.

und die Inlaute

κν. γδ. τλ. τν.

und gegen andere An- und Inlaute dieser Art in der Zeit der *urbanitas* intolerant wurde, gegen

anlautendes *gn*.

inlautendes *sm*.

163. Ich lasse nun hier ein Verzeichniss solcher Consonantverbindungen folgen, welche das lateinische Ohr unerträglich oder wenigstens hart findet, und desshalb entweder immer oder oft vermeidet. Diess geschieht jedoch auf fünffache Weise, indem man

a) auf die Verkürzung durch Syncope, welche sich die Griechen in demselben Wort erlauben, verzichtet und den Vocal beibehält, welcher nun dem Griechischen gegenüber den Schein einer Epenthesis annimmt und es vielleicht oft auch ist, wenn das Wort sichtbar erst aus Griechenland entlehnt ist: *catulus* *πίλος*.

dagegen in *porro* *πύρρον* eine Assimilation und zwar in Form der Geminatio eingetreten.

b) mittelst wirklicher Epenthesis eines Consonanten eine neue und kürzere Brücke, auf welcher man so bequem wie vor. geschehener Syncope durch den Vocal, über die Kluft zwischen den unverträglichen Consonanten hinübergelangt:

umbra ἀμαυρός. mintrire minurire.

c) den ersten oder den zweiten der unverträglichen Consonanten ganz auswirft:

tilia πιέλαι. pilus πτίλος.

d) der erste dem zweiten oder der zweite dem ersten sich assimilirt; diese Assimilation ist entweder eine vollkommene, wenn der nachgiebige Laut dem beharrlichern Nachbarlaut gleich wird und so einen geminigten Consonanten hervorbringt:

torrere tersus. mellis μέλιτος.

oder eine unvollkommene, wenn er ihm nur adäquat wird:

fascēs σπάδικες. culpa κόλαφος.

e) der erste Consonant sich vocalisirt und sich dem vorangehenden Vocal assimilirt oder anschliesst.

mulus μύλος.

164. Der bequemen Uebersicht wegen gebe ich dieses Verzeichniss der wichtigsten Ecphonesen, ohne die unmöglichen Lautverbindungen von den bloß unbequemen, und ohne die nothwendigen Lautveränderungen, z. B. *dc* in *sc*, von den bloß beliebten, z. B. *lc* in *ll* zu scheiden. Billigerweise behandle ich dabei *f* und *φ*, *h* und *χ* als einerlei Laut, und identificire auch

b, *c*, *d* bald mit *β*, *κ*, *δ*, bald mit *φ*, *χ*, *θ*, je nachdem sie dem einen oder dem andern Laut gegenüberstehn.

Bei den nothwendigen Veränderungen ist jedoch ein Unterschied zu machen. In der spätern Sprachepoche ist manche Ecphonesse möglich und wird, wenn die Consonanten in Folge einer mechanischen Wortcomposition zusammentreffen, geduldet, während sie in organisch gebildeten Wörtern unmöglich ist.

Auch sind *valde*, *caldus*, *olfacere*, *Vesbius* gewiss sehr junge Syncopen, denn in der Periode der organischen Sprachbildung hätte, da weder *ld* noch *lf* eine übliche Ecphonesse bilden, mit der Syncope zugleich noch eine weitere Umgestaltung vor sich gehn müssen. Und *proavus* scheint eben so eine junge Composition, denn das lateinische Ohr perhorrescirt *oa*. Mit der zunehmenden Volksbildung durch Verkehr mit dem fernen Ausland und besonders durch Bekanntschaft mit fremden Sprachen wird das natürliche Nationalohr allmählich toleranter und das Sprachorgan gelehriger, auch ungewohnte, antinationale Lautverbindungen zu produciren.

Noch auffallender ist die Erscheinung, dass bisweilen eine missfällige Lautverbindung gegen eine andere eingetauscht wird, die, wenn sie durch die Syncope unmittelbar entsteht, nothwendig einer Aenderung unterliegt; z. B. *puplicus*, d. h. *populicus* und ἀπολούειν wird zu *publicus* und *ablueri*; dagegen *TUBLIUS* von *tubulus* muss sich zu *tullius* assimiliren lassen; oder κικιννοπόλις wird zu *ciniflo*, aber *siflanus* zu *silanus* — gerade als ob sich *bl* und *fl* als Inlaute nur dann aussprechen liessen, wenn es nicht *suo jure* steht!

163. Labiale Reihe: *b, p, f, v*, oder *β, π, φ, F*.

Bd selten. *abdomen* δημός *)?

bedella neben *bdellium*. *laudanum* neben *labdanum*.

bl als Inlaut selten: *ablus*. *publicus*.

trulleum τρύβλιον. *tullius tolleno tubulus*. *naulium* neben *nablium*.

bm unlateinisch:

limus λειβόμενος. *squama* scabere.

bn unlateinisch:

lemniscus λοβός. *scamium* scabellum.

culina κλίβανος?

br als Anlaut oft vermieden:

ravis βράχω. *raucus* βραυκάνομαι. *rigare* βρέχειν.

rugire βρύχειν. *rodere* βεβρώθειν. *rubus* βραβύλος.

Pc unlateinisch:

Osci, Ὀπικες. *suscitare* υποκιάθειν.

abscondere ἀποκαταθεῖναι. *succedere*.

pd unlateinisch:

abdere ἀποθεῖναι. *abdicere* ἀποδείξαι.

pf = *πφ* unlateinisch:

officina ορίφεα. *aufero* ἀποφέρω.

afuturus neben *abfuturus*.

*) Sollte dieses *ab* etwa mit der Präposition *ab*, ἀπό identisch sein, so würde das ganze Beispiel nicht hieher gehören; denn es versteht sich, dass alle Veränderungen, die mit dem Präpp. *ab*, *ob*, *sub* vorgehn, erst bei *p* Rücksicht finden, da die lateinische Media nicht organisch ist, sondern erst Folge der Apocope.

pl seltener Inlaut: *poples plica. aplustre.*

publicus populus. abluo ἀπολούω.

solari sublevare? sollicitare? sollemnis?

pm unlateinisch:

summus ὑπό. ὀμittere.

pn unlateinisch:

niger πνιγηρός. numen πνεῦμα?

somnus ὕπνος. damnum δαπάνη. omnem ἅπαντα.

ps = ψ kein lateinischer Anlaut:

balbus ψελλός. balneus ψέλλιον. beatus ψής.

palpare ψηλαφῆν. parra παρίς. expilare ψιλώω.

appellare compellare ψάλλειν.

piare ψήγειν. pisitare πιτακός. pulejum ψύλλιον.

pulex ψύλλα. purus ψωρός.

prurire ψωρῆν? persillium ψαίρω.

fraus ψεύδειν. frustum ψώδιον.

friare fricare ψίειν ψήγειν. fritillus ψιδυρός.

saxum ψακάς. sabulum ψήφος. sabura ψαφαρός.

saltus ψαλλός H. satura ψαθύρω? succus εὐγερε ψύγειν.

sumen ψύγμα. Sulla ψύλλα?

pisinnus ψεδνός. pusillus ψιλός? pessetas ψιθή?

spagma ψῆγμα.

pe = πτ als Anlaut unlateinisch:

tilia πετέα. perna πτέρνη πέρνη. portica πέροθος.

pinsere πτίσσειν. pitus πτίλον. pituita πτύειν.

aptrum Gl. Osann. πετρόν.

Fd = φθ unlateinisch:

Feronia φθείρων. festinus φθῆναι. fusterna φθείρω.

adfatum ἐς φθόνον. infensus φθονητός. finire φθίνειν.

tinea φθίνω. tinus φθίνα.

fl = φλ als Inlaut unlateinisch:

silanus siflus. Cilo Κεφάλων. Nolanus osc. Nuflanus.
bilis BIFLIS fel?

atribligo στροφάλιγξ σιρεβλός. atriplexum ἀτράφαξις?

fm = φμ unlateinisch:

tomentum στύμμα στύφειν. omentum ὠμήν ὠφασμα.

fumus ψόμμος ψέφος? glutina γλύφειν. alumen ἀλείφω.

fn = φν unlateinisch:

Samnium Sabini ψήφος.

fr = φρ als Inlaut nur in *nefrendes*:

returare, obturare στύφειν. durus στυφρός?

κραῦρος κάρφω. velabrum ἀλείφαρ. labrum λαφύσσω.

vibrissa δφρύς. probrium πρόφορον. vibrare ὑφή.

ludibrium ludum φέρον. laurus δύφνη.

V = *v* verträgt sich vor keinem Consonanten; es ver-
 weicht sich in *u*, oder assimiliert sich dem Vocal,
 oder geht vor *r* in *b*, und vor *s* und *t* in *p* über.

vb. bobus bubus boves.

vc. jucundus juvare. Dacus Davus? draucus δραῦν.

vd. dido divido. prudens providens. Gradivus gravis deus?

vl. caula cavus. moliri movere?

vm. nomen novisse. sublimis levare. bruma brevis.

fomes fumus fovere? lomentum livor.

vn. nonus novem.

vp. nuper per- nove. Jupiter neben Juppiter) Jove pater.*

*) Fr. A. Wolf im Mns. der Alterthumsw. Th. I. S. 583:
 „Da schwerlich aus Denkmälern und andern Quellen der Ortho-
 graphie gültige Gründe für die Schreibart *Jupiter* aufzubringen
 „sind, warum hangen wir noch immer auch gegen besseres Wis-
 „sen an der gemeinen Gewohnheit? Oder wäre *Juppiter* nicht

vr. *plorare ploverare.*

delubrum lavere. cribrum crevisse. librare lavare.

sobrinus Ὕφαρ. ebrius εὔς εὐοῖ? febris favere.

hebriz haurire. alebria ἄλευρον. molebros moleuorós.

vs. *bos bovis. ansper neben avispex. ipse αὐτός.*

vt. *glutire ingluvies. motus movere. votus votere.*

lautus lavere. cautus cavere. vīta vivere?

neapte ἐμῇ αὐτῶ. Neptunus νῆπτος νεύσομαι.

166. Gutturale Reihe: *g, c, h, oder γ, κ, χ.*

Gb = γβ unlateinisch:

fibula figere.

gd = γδ unlateinisch:

octavus ὀγδοαῖος.

gl als Inlaut selten: siglum.

malō mage volo. patius πῆγνυμι.

gm = γμ als Inlaut oft vermieden.

jumentum ζεύγμα. pumilus πυγμή.

flamma oder flama flamina φλεγμονή.

gn = γν als Anlaut veraltet.

natus gnatus γενητός. notus gnotus γνωτός.

navus gnavus γενναῖος. norma γνωρίμη.

narrare gnarus gnarigare.

nux γνύξ knacken. nates γνάθος. nubs γνόφος.

stannum neben stagnum. Annasus neben Agne-

jus? Inscr. Grut.

„von allen Seiten gegen Einwendungen gesichert?“ Allerdings nicht von Seite der Etymologie und Lautlehre; denn *Juppiter* würde der einzige Fall sein, wo sich das *v* consonantisch assimilierte.

ge wird x.

taxare τασός. *vesare* νεγερ. *lasare* λήγειν.

ge = γτ unlateinisch:

rectus ῥεγγομαι. *tectus*. *actus*. *luotus*. *fectus*.

mattae neben *maetee* μάμετος, *salapitta* σαλπικτής.

littus littera legere? *juxta* *justa* *jugum*.

Cm = κμ unlateinisch:

segmentum σοκας. *lumen* *lux*? *ablegmina* λαοκαρα.

cn = χν unlateinisch. Nur *acnua* ἄκκινα.

gnophosum κνέφας. *cinifes* κνίπες.

conitum κνηστόν. *canicas* κνηκός?

dignus δίκη. *egnis* ἦκα. *signum* insece. *ignis* cinis.

pugnus πυκνός. *cygnus* κύκνος. *Progne* Προόκη.

dagnades F. δάκνω. *culigna* κύλικες? *salignum* *salices*.

cs oder x = ξ als Anlaut unlateinisch:

cum ξύν. *eastus* ξεστός? *candidus* ξανθός.

ct = χτ als Anlaut unlateinisch; als Inlaut selten assimiliert.

catulus κτίλος. *catena* κτείς?

quater κτάμενος, κωταλός.

batuere *baculus*. *redimitus* *omictus*.

cottana *coctana*. Ἀτικκή ἀκτῆ.

H = χ verträgt sich mit keinem nachfolgenden Consonanten, und assimiliert sich regelmässig dem vorhergehenden Vocal.

hc. *tricas* *trahere* τρέχειν.

hd. *humus* χθών. *humilis* χθαμαλός.

heri *hornus* χθός χθισινός.

hostis ἔχθος. *radere* ἐρέχθην?

hj. *ajo* ἡχέω. *mejo* ὀμυχέω. *Trojas* *ludus* τροχιᾶς.

veja ὀχρία. *raja* ῥάχης?

hl. *luridus* χλωρός. *luridus* χλοιά. *lanerum* χλανίς.
lasna χλαίνα. *latrare* χλάζαν?
glomerum χλαμός. *gliscere* χλιδή. *gliscum* χλαίσα.
halus χλόη. *holera* χλοισόν. *holvus* χλωρός. *holuari* χλιδή.
mala μέμαχα. *malus* μήχλος. *moliri* μοχλάειν. *tolia* τέγγη.
vilis ὄχλος? *mulus* μύχλος. *dolium* δοχή. *exilis* egere.
ala Ἀχάλα. *velum* veherē. *Valis* Vahallis. *cōlus* κοχλός?

hm. *amentum* ἔγμα. *limare* λιγμᾶν.
rumen ῥωμός. *sumen* ψύγμα.
hamus αἰγμή? *rima* ῥαχίζειν? *ramus* ῥάχος.

hm. *honor* χνόος.
lana λάχνη. *aranea* ἀράχνη *). *immanis* ἀμήχανος.
vanus ἀχήν. *lupa* λύχνη. *vena* ὀχάνη?
rana βράχω. *conari* incohare. *leno* λιγνῶν. *pronus* πρόχυν?

hr. *gratus* χαρητός. *grando* χέραδος.
res χρέος? *reus* ὑπόχρεως? *rima* χρεῖν?
hirudo χρωῶζων. *hariolus* χράω. *virus* ἰχώρ?
lira λέχριος. *explorare* πλόχμος πλέκω. *arere* ἀχάω χέρσος.

hs. *traxi* τρέχω. *vexi* ἔχω. *texere* τέγγη.
axare ἄχεσθαι. *naxa*, *nassa* νήχομαι.

ht. *tractus*. *vectus* ἑκτός. *mactare* μάχομαι.
fortius σπέρχομαι.
vates ἡχέτης. *verutum* ὀρυχή, ὀρυκτόν. *rote* ῥάχος.
beta βήχιον. *letum* λύχσεις. *autor* αὐτορ εὐχομαι.
epetilis *spectilis* παχετός. *frutetum* *fructetum* βροτά ἔχον.
blactrare βληγῦσθαι. *veterinus* *vector*.

hv. *rāvis* βράχω ῥαχία. *lēvis* ἐλαχύς. *bravis* βραχύς.
Mavors μάχην ὄρσαι.

*) Der Cod. Vienn. des Plantus schreibt *aranea*, wie *culligna* *κνλίχνη*.

167. Dentale Reihe: *d*, *t* oder *ð* und *θ*, *τ*.

Do = *dx* und *θx* unlateinisch:

esca vesci edere. cascus caducus? disco didici.
pescia compescere πέδη. fascēs σπάδικες. fuscus σποδικός.
fuscina fodicare. falisca φλαδέιν. gliscere χλιδή.
hiscere σχιδή. piscis πίδαξ. carpisculus crepida.
bascanda βαδὺ κόνδυ. coruscus κόρυθες. coniscant κνήθειν?
fiscus πιθάκη. luscus λαθεῖν? poscere πόθος.
suscere ἔθος. olescere ἄλθειν.
βράσκη brassica μάραθον. voriscus ὄπιθε.
priscus πάροιθε πάρος. Vgl. §. 104.
accedere adcedere. iccirco idcirco.

dl = *δλ* und *θλ* unlateinisch:

θλάω dolare?

grallae gradiri. pelluvium pedum lavaeorum. rallus ῥαδαλός.
sella und villa ἔδος? hallus, hallex - henders χαδεῖν.
Anders scāla scandere. pāla pālari pandere?
māla mandere. flum findere.

dm = *δμ* und *θμ* unlateinisch:

domitus δμητός.

aemidus οἰδμα. omen alt osmen ὄθμα. musmo μόθων?

dn = *δν* und *θν* unlateinisch.

tenebrae θνοφεραί.

pisinnus ψιδνός. vinnulus ἔδυνός?

ahenum αἰθινός. mannus μόθων?

dr = *δρ* und *θρ* selten; *druppus. Drusus? drungus. draucus. drensare θρῆνος.*

triumphus θριάμβος. latro ὄλεθρος. castrare καθαρόω.

citrus κέθρος. petro spado. penetrare pandere?

clatrum κλαθρὺν. ῥύτρος ῥόδον?

ds = δε und θσ unlateinisch:

sessum sedere. cessare κεκαθεῖν. lassus ληθεῖν.
carissa cordatus. grëssus gradior. grossus κράδη.
casus cadere. divisus dividere ἰδιος.
fossa βαθύς? cassus καθαρός? passer σπάθῃν.
passus παθεῖν. rursus ἐρυθός. Talassio τελέθειν?
pressi πρήθω? missus μεθετός.

dt = δτ unlateinisch:

mattus mader. cetta cedite. aggrettus gradior.
hetta κέχοδα. glittus χλιδή. sagitta ἔχιδνα σχιζα.
claustrum claudere. βεβρώθειν. masturbo μήδεα. est, edit.

dt = θτ unlateinisch:

fastidium βαθύ taedium. rostrum ρόδере.

Tc = τκ unlateinisch:

ricus rete. immusculus motacilla musca Motte.
musculus mutulus. aeruscare εἰρωτᾶν.
apisci potiri. impescere petere. crescere κράτος.
posca ποτική. vescus ἄητος? bruscum βρυτόν.
tescus TETICUS tacere. praefiscine παραφαιτικός.
capescere κάπτειν. Vgl. §. 104. Büsche frutices.
Hirsch κερατικός. Wunsch ὀνητικός. Vgl. §. 50.

td = τδ unlateinisch:

tandem τότε δή? quando τότε δή. condicere καταδειξαι.
credere κράτος δοῦναι.

tg = τγ unlateinisch:

lascivus λαταγεῖν?

tl = τλ unlateinisch:

latus τλητός.
capillus caput.

tm = tm unlateinisch:

Timolus Τιμόλος. *Tomarus* Τμάρως.

magmentum τμήγω.

resmus alt *resmos* ἑρεμός. *committo* alt *cosmitto* κατα- mitto.

impo, *impo* ἐνύμως. *proposium* ποτί.

tn = tn unlateinisch;

enpam F. *etiampne*. *pappus* πετάννημι. *appius* ἔννος ἔτος.

penna *pinna* πίνεσθαι. *connivere* κατανεῦσαι. *benpa*
βατάνη?

donum δωτήνη. *cosnum* γοίτος *). *coena* κοίτη. *pinus*
πίτυς.

tp = tp unlateinisch:

ouspis κόττα σπάθης? *ruspai*? *crispus*? *cispellers*
κατα- pellers.

ts = ts unlateinisch:

assus ἀτμός. *crassus* κρατύς. *crissare* κροτεῖν.

quassare κοσσός *quaters*. *cosius* cutis. *lessus* λαιύσσω.

possum pote. *pissago* πίτυς. *spissus* spatium.

passim πετάσιμος. *possidere* ποτι- sedere.

Z = ζ unlateinisch:

secula ζάγκλη. *serious* ζῆρα. *audus* ζωρός?

Ianus Ζάν. *Juno* Ζανώ. *jujubas* ζίζυφον. *jus* ζύθος.

*) Versteht sich, vermittelt durch eine im griechischen nicht vorkommende Adjectivform *γοίτινος*. Diese Bemerkung gilt für alle Fälle, wo ich dem Leser im Vertrauen auf seine Einsicht und Aufmerksamkeit die Mittelform zu suppliren überlassen habe. Wer z. B. hier glauben wollte, dass ich *coena* und *κοίτη* für eben so völlig identisch halte, wie *donum* und *δωτήνη*, mithin einen Uebergang von τ in π annehme, der würde nicht blos mir ein schreiendes Unrecht thun, sondern auch auf seine eigene Fassungskraft ein zweideutiges Licht werfen. Ἐν δ' εἰδέναι οὐ δαί μακρολογεῖν.

jugum ζυγόν. jugera ζεύγεα. jugis ζυγόν ἔχων.
major μέγας. major κείος. majore μέγα?
assare ἄζειν. Vgl. §. 95.

168. Liquide Reihe: *l, m, n, r, s*, oder *λ, μ, ν, ρ, σ*.

Lo = *λκ* selten: *mulcare*. Meist assimiliert:

bellua βλάξ. cella κλάξ. hilla χόλιξ. mollis μαλακός.
fallere σφάλλειν φολκός. malleus πιάταρος.
felles felis σφάλαξ. ullo ulcisci ὀλέκω. vallum ἄλκη.
vallis ἄλοξ. Apollo Apello ἀπαλλέσθαι. vellere ἔλκειν.
versipello ἀσπίλαξ. Vellejus Ἀλκαῖος. gefallen placere.

Id = *λδ* und *λθ* unlateinisch. *caldus?*

callere κελᾶσθαι. procella κελᾶδες κηλάς.
helluo χλιδή. palla παλῦδα. pollere πολλός παλᾶν.
Pollux Πολυδεύκης. solus solidus. caudex κλάδος.
callis κέλενθος. alium ἄλθω ἄλθαία? vadere ἔλθαι?

lf = *λφ* selten. *sulfur. olfacere. Alfenus.*

salpuga ὀλοφυκίς. culpra κόλαφος. pulpa πόλφος.
palpare ψηλαφῶν? calbei κελυφαί?

lh = *λχ* unlateinisch:

vulgus ἑλαγός. promulgare βληγᾶσθαι, indulgere ἐνδελαγής?
calculus κόλχος?

lg = *λγ* selten: *algere ἄλγειν.*

abolla bulga. lallare λαλαγεῖν. mamilla ἀμείλγειν.
pellere plaga. fel fellis φλέγειν. stilla σταλάξει.

lr = *λρ* unlateinisch:

velle VELERE ἑλᾶν.

Is oder *It* = *λσ, λτ* assimiliert häufig den zweiten oder vocalisirt den ersten Laut.

collis celsus. *collum* Hale. *mellis amellus* μέλιτος.
Galli Galatæi. *phallion balteus.* φαλλός τάλκη.
vis velis. *invitus velle?* *totus telstos.*

Is unlateinisch:

ampullari ἀναφλύζειν.

Mf = *μφ* unlateinisch: ausser in *namfuras?*

ambo ἄμφω. *scrofa* γρομφός. *impeo* στέμφος? *imbe-*
cillus ἀφηκής?

ummo ὀμφαλός *Cyr.* *ampullari* ἀναφλύζειν. *rampinus*
πέμφιξ? *amplus* ἄμφι?

ml = *μλ* unlateinisch:

blandus μέλδεν. *bliteus* μελετίδης. *blendius* μελάνθιος.
biennus μέλας. *blatta* μίλτος.

plumbum μόλπηβος. *plectere* πλκκρε? *placidus* μαλακός?
templum τεμπεῖν. *simpludiaria* semi-ludi. *amplus* μάλα?

mn = *μν* als Anlaut unlateinisch, als Inlaut bisweilen *nn*.

mina μνῆ. *minari* μνᾶσθαι. *minium* μνίον. *manus* μνοῖα.
solennis. *Perenna Peremna.* *Nannetes* *Nannetes.*

tanne F. *tamne.* *lanna lamina?* *antennae* ἀνατεταμέναι.
hūmanus *hōmines.* *ŕmetum tāminia?*

mr = *μρ* unlateinisch:

brutus μαυρωτός. *brassica* βρούσκη μάραθον.

prandium merenda. *precium mercari.*

probus mürbe *morbis?*

privare ἀμείρειν. *pruna* ἀμαρύζει? *procax* μάργος?
prangen σμαραγδέν.

ambrex ἄμωρη. *ambretum* κάμωρος. *Cimbri* Κιμμήριοι.

imber μύρω. *umbra* ἄμαυρός. *Armbrust* *Armüstung.*

ms, mt = μσ, μτ unlateinisch.

sansa samsa. siremps ὀρεμύς? tonsillas tunsere. densus
θαμέγ?

Pontinus neben Pomptinus, Pometinus.

redensruo — redemptruo. ψάμαδος Sand.

Nd = νδ und νθ wird oft nn.

tendratur tenditur. dispennite dispendite. pannas pandere.
grunnire grundire. blennus μέλανδος.

nl = νλ unlateinisch:

malluvia manum lavare. bellus bene? asellus asinus.
ullus ὄυός. opillo οπίλος. villum vinum.

nm = νμ unlateinisch:

gemma γονίμη. Mummius μόνιμος?

imus in. abstemiis abstinere? temo τεινόμενος.

nr = νρ unlateinisch:

irritare ἀνερεθίζειν. tiro tener? mintrire minurire.
antrum ἄντρον ἔνετρον. Fähndrich Fähnerich.

Rd = ρδ und ρθ bisweilen assimiliert in rr.

marra mordex. parra perdix. vacerra ἄχερδος.
horreum hordeum? currere κραδῶν?

rf = ρφ unlateinisch:

urbs ὄροφος. carbo acerbis κάρφων. orbus ὄρφανός.
sorbere ὄρπειν.

torpere τροφεῖν. corpus κάρφος. purpura πορφύρα.

interpres φράζειν. Proserpina Περσεφόνη. sirpe σείριφον.

stirps στέριφος. scirpus γρίφος? forpes neben forfex.

rg = ργ bisweilen mit assimiliertem g.

farris frugis. farrago, ferrum φέρξαι? narrare gna-
rigare.

rh = ρη unlateinisch.

arous ὄρεος ὄρεος. arona ὄρη?
tergum τράχηλος.

rl = ρλ unlateinisch:

stella ἀστήρ. camillus camera. pelles παραλέγεσθαι.
villus ἄριος.
pullus por. suggillare suggerere. filum ἀνίμα?

re = ρσ selten: dorsum δέρας. versare.

horrere χέρος. tortere τέρσω. turris πύργος. ἀπὸ τῆς ἄραιος?
portum πύρρον. αἶψα κόρση. οὐτιδα πύρρον.
viverra ἔρσαι. easteria σύρσαι. υπήρως δέρος.
parra ψαρίς? terra ἄρις? tertere τρεῖς d. h. τρεσήεις.
parricida πύρσαι. haesi haerere.

rt = ρτ bisweilen mit assimiliertem t.

myrtus μύρτος. certus καρτερός?

re = ρζ unlateinisch:

scutia κορίζεσθαι. cunna und cunnus κόρυζα.
cucurbita συφίζεν. cucurbita κρούειν. gurtis γρούειν.
barrire βράζειν. burrire βρύζειν.

Sb = σβ unlateinisch:

spadix badius. spissus bassus. spirillum barba.

ed = ed und ed unlateinisch:

stips δαπάνη. stertere δαδάνειν. strenuus δραίνειν.
iste OΣΔΕ ὅδε. stridere τρέδων?
sudes ὕσδος? ridere κρίζειν.

ef = σφ als Anlaut unlateinisch:

fallere σφάλλειν. fides σφιδή. funda σφενδόνη.
felis σφαλίξει Hes.
fucus σφήξ. ferire σφύρα. findere σφήν.

facere sacra εφάξαι? *fac* σφάκελος? *figere* εφίγγειν.
festinus confestim σφαδαστός? *fragor refragari* σφαραγεῖν.

sg = *σγ* unlateinisch:

scalpere sculper γλάφειν γλύφειν. *scorpha* γραμφάς.
scripium γραῖνος. *scruta* γρύπη. *scrobs* γράβη.
scrauteum γωρυτός? *scutra gutturnium*?
scitamentum γήθημα. *scirpus* χρίφος.
miscere μίσγειν. *ligo* λίσγος.

sh = *σχ* unlateinisch:

hasta σχαστή. *hiscere* σχίζειν. *habere* σχεῖν.
horis σχεδία?

sl = *σλ* unlateinisch:

slata latus linter. *slambus labare labm*. *slocus lo-*
cus λόγος.
qualus quasillus. *velum vas*? *culus* κυσός?
corakium cerasus. βαλλήν Hes. βασιλεύς.
avilla ovis. *axilla axis*. *auxilla* ὀρακίς.

sm = *σμ* veraltet: *dusmosus*. *Cismenae*. *osmen*.

merula σμαρίς. *mordere* σμερδαλέος. *manus* σμήνος?
micare σμήγειν.
comis κόσμος. *struma* θρωσμός. *aemulus* αἰσιμος? *ha-*
mus χάσμη?

sn = *σν* veraltet.

luna losna? *pesna pesna*. *ponere* πεσείν. *hini bis*.
trini τρίς.
Annius Asinius? *biennus* μέλας?
aeternus aetas? *taberna traves*?

sr = *σρ* unlateinisch:

lustrare λεύσσειν. *tonstris tonsor*. *castrum casa*.

καλῶς καλῶσις. esse ESERE. versus Wesen. urere

USRERE ustus?

sv in suadere etc. S. §. 175. Vesbius Vesuvius.

169. Dagegen bin ich gegen alle isolirte, nur auf Einem Beispiel beruhende Assimilationen misstrauisch, wenn sie nicht wenigstens die allgemeine Analogie in hohem Grade für sich haben.

bs wird *ss* statt *ps*? nur in *jussi jussum*; daher ich lieber ein Intensivum *IOTΩ, ἰότης* annehme.

ms wird *ss* statt *mps* oder *ns*? nur in *pressi pressum*; man sollte wenigstens *prēsi* erwarten: daher ich *πρήθειν, πρέζειν* zu Grunde lege.

nm wird *rm* statt *nm*? nur in *carmen*, angeblich statt *canimen*; daher ich lieber *KAIPΩ κριζω* zu Grunde lege.

rs wird *ss* statt *rr*? nur etwa in dem wahrscheinlich rustiken *dossum Dossenus dorsum*. Daher nehme ich meine Erklärung von *pessimus* als Superlativ von *per* zurück; es ist vielmehr von *πέζος*; und auch *pejor* verhält sich zu einem Comparativ *πέζων* ganz so wie *major* zu *μέζων*.

tr wird *rr*? nur in *parrisida*, angeblich statt *patricida*. Da dieses Nomen jedoch in den XII Tab. nicht den Vatermörder, sondern jeden argen Mörder überhaupt bedeutet, so erkenne ich in der ersten Hälfte nicht *πατήρ* als Stamm, sondern *πέσσαι*, wie in *πεσέπτολις*, und in dem ganzen eine durch Verbindung von Synonymia bewerkstelligte Reduplication des Begriffs; wie in *Περσεφόνη*.

G e m i n a t i o n .

170. Die Geminatio der Consonanten, so häufig sie erscheint, ist doch wahrscheinlich in keinem Wort ursprünglich, und dient niemals, wie im neuhochdeutschen, blos als Zeichen zur Schärfung des Vocales. Sie ist a) entweder die Folge einer Syncope, besonders wenn das Wort durch Reduplication entstanden ist,

obba hiberna. occa ἄκωκή. κίκκος Cacus. ἵππος Epona.
ὄκκος oculus. atta εἰτης. druipus δηρόπεπος.
sappinus ὀπός pinus. stipendium. canna concinnus κανών.

oder b) die Folge einer Assimilation des ersten oder des zweiten Consonanten

sella SEDULA. gemma γόνιμος. penna penna. fassus
fator.
cette cedo. lippus λέμφορ. tennits tendits. torreo τέρω.
narrare gnarigare. mollis μαλακός. mucous μύξα.

oder c) sie vertritt eine griech. Aspirata, und ist, wenn man z. B. *χ* in *x* + *h* auflöst, nichts als eine Assimilation des Hauchlantes, so dass sich der geminirte lateinische und der aspirirte griechische Laut identificiren:

sturppus στεροφός. sturpa στύφη. tiprula τίφη.
scioprus κόλαφορ. torper στενφορός. cippus κεφαλή.
cruprellariū κρύφαλος. supparum ὑφή. lappa ἀκα-λήφη.
cappa καφάζειν.

vacca ἡχή. suocus ψυχή. lacca λειχήν. braccas βραχίον.
cracca κέρχη. flaccus βληγρός. eisus ισγνός σύκνος.
soccus ὄχος ὄκκος σύκκος. peccare παχύς.

160 Vertauschung und Ausfall der Consonanten.

volle Form ganz verloren geht, nehmen die zwei verschiedenen Bestandtheile derselben in den verschiedenen Sprachen die Gestalt an, als trete der eine an die Stelle des andern; während doch vielmehr jeder einzelne seinen ursprünglichen Character behauptet, zugleich aber als Nebenamt seinen abwesenden Collegen mit zu repräsentiren hat. So ist schon von Buttmann im Lexil. II. S. 264 erklärt

bis und *δῖς* aus *DUIS* zwir.

Wasen - Rasen - Wrasen.

Dieselbe Beobachtung anwendend erkläre ich mit mehr oder weniger Wahrscheinlichkeit

pavo und *ταῖς* aus *πετάσαι*.

lacrima - *dacrima* - *θάλασσα*, *σταλάξαι*.

reluvia - *reduvia* - *red-luere*.

bonus - *δύναμα* - *duonus*.

174. Ein ähnliches Verhältniss findet Statt, wenn *s* und *v* zu alterniren und in einander überzugehn scheint, wie in

salus valeo. saevus vae. considerare videre.

In allen diesen Fällen ist sowohl das *s* als das *v* der Rest eines volleren Anlantes *sv*. Die verschiedenen Dialecte nun behalten in den verschiedenen Wörtern bald diesen vollen Anlaut, bald verkürzen sie ihn, auf mancherlei Weise; entweder 1) durch Abwurf des *s*, oder 2) durch Abwurf entweder des *v* oder des Wurzelvocal, oder 3) durch Abwurf des *s* und *v*, oder 4) durch *s* und des dem *v* folgenden Wurzelvocal, den ich auf dem Kopf der folgenden Tabelle kurz durch *a* bezeichne;

denn es ist der Mühe werth, diese von dem Sanskrit einiger Sprachforscher ausgehende Bemerkung durch eine tabellarische Uebersicht dieser fünffachen Form für das Latein besonders fruchtbar und anschaulich zu machen.

Volle Form.	v ohne s.	s ohne u oder a.	a ohne s und u.	u ohne s und a.
schwach	<i>vix. uo-</i> <i>cuis?</i>	sachte, se- <i>cuis, segnis</i>	ἥκα, ἀκήν	—
<i>suadere,</i> schwätzen	—	—	αἰδεῖν?	ὑδαίν. ὑδαίν.
<i>suadus</i>	—	süß	ἡδύς	—
<i>suavis</i>	<i>vividus?</i>	<i>savium</i>	ἡῦς	—
<i>suam</i>	—	<i>sam</i> F.	ἡν, ἐήν	—
<i>suas</i> osc.	wo	<i>si</i>	εἰ	—
Schwager	—	<i>soer</i>	ἐκυρός	—
Schwalbe	<i>volvere</i>	—	εἰλύω	—
Schwan	—	—	<i>anas?</i>	—
schwanen	wähnen.	<i>sentire</i>	ὄναρ?	—
schwanken	<i>vagari</i>	senken?	—	ὑγρός.
Schwären	<i>varus</i>	<i>sauros?</i>	αἶρω, ἡρίον	—
Schwark	<i>vergiliae</i>	—	ἀργαλέος	—
Schwarm	<i>vermis</i>	σύγμα	ὕρμος	—
<i>suana</i> ahd.	<i>venia?</i>	<i>sanare</i>	—	ἵναρ H.
schwarz,	<i>viridis?</i>	<i>surdus</i>	ἄρδα	—
<i>suasus</i>	—	—	—	—
schweben	<i>vibrare</i>	<i>siparium</i>	—	ὑψή.
Schwabe	<i>vappo</i>	Schabe	—	—
<i>suas</i> Skr.	—	<i>sonare</i>	ἔνοσις, ἔ- νω	—

Volle Form.	s ohne s.	s ohne s oder a.	s ohne s und u.	s ohne s und e.
<i>suap</i> Skr.	—	<i>sūpor, sōpio</i>	—	<i>ῥῆπος.</i>
<i>σάπας,</i>	<i>vara? val-</i>	<i>surus</i>	—	—
Schwir	<i>lus</i>			
<i>sustus, sus-</i>	gewohn-	Sitte so-	<i>ῥος, ἄ-</i>	—
<i>sco</i>	nen *)	<i>dalīs</i>	<i>οκείν</i>	—
Schwefel	<i>vapor</i>	<i>σῆπος sapor</i>	—	—
Schweif	<i>vipera</i>	—	—	<i>ὑπέρας.</i>
Schweig	<i>vicus</i>	—	<i>οἶκος</i>	—
schweigen	—	<i>συγᾶν</i>	<i>ἴγα **)</i>	—
Schweiss	<i>vadium</i>	<i>sudor, si-</i>	—	<i>ὑδωρ.</i>
		<i>deratio</i>		
schwelgen	—	<i>salax?</i>	<i>alacer</i>	—
schwelken	<i>valgus?</i>	<i>salgama</i>	<i>algere?</i>	—
Schwelle	<i>vallum</i>	<i>sill</i> engl.	<i>ἀλκή?</i>	—
schwemmen	<i>vomere</i>	Schimmer	<i>οἰμᾶν?</i>	—
schwinden	—	—	<i>ἀνύτειν</i>	—
schwindeln	<i>ventilare</i>	—	—	—
schwirren	—	<i>συρῖς, su-</i>	—	—
		<i>surrus</i>		
<i>swikns</i> goth.	—	<i>sanctus,</i>	<i>ἁγνός? ἄ-</i>	<i>ἁγιός.</i>
unschuldig		<i>sacer</i>	<i>γανός?</i>	
<i>swikan</i> goth.	<i>vadere?</i>	—	<i>ἐλθεῖν</i>	—
sterben				

*) Dieses gewohnen ahd. *wenian* NS. *wennen*, ist eben so eine Assimilation von *WĒINΩ*, *ἔθε*, wie das homonyme *wohnen* und *ἔννεμι* von *WĒINΩ*, *was* goth. *wasjan*.

**) *ἴγα*: *αἰώπη* *Κύπριος* Hes.

Volle Form.	v ohne s.	s ohne v oder a.	a ohne s und v	v ohne s und a.
swogjan goth.	vagire	sagen	ἡγεῖν, ἀγα- ρε	—
swes goth. Eigenthum	Waare, Wesen	serius	ῥοία	—

Aus dieser Analogie erklären sich nun viele einzelne Formen mit Wahrscheinlichkeit, neben denen die volle Grundform verloren gegangen, und erscheinen durch das angestorbene Mittelglied verwandt

vallis sulcus ἄλος. velle salarium ἐλεῖν.

virtus sarte ἀρετή. verpus serpere ἐρπεῖν.

validus solidus ὀλος. vivere vivere εἶναι.

vescus satagere septina ἄσις. Venus santerna ἄνθος.

vacuum villa sedere ἔδος οὐδας.

Wald salus ἄλος ἄλτις.

venditus vendicare venia, cinere singulare sensim, ἀνά-
δοτος ἄνεσις ἀνέσιμος etc.

vocare insece. venenum equis. venter sinus. vas seria.

ventare senden. vicisse siegen. ministra ahd. sinister.

Wams Sims εἶμα.

Die vollste Form haben demnach am häufigsten die germanischen Dialecte bewahrt; die kürzeste am häufigsten die Griechen beliebt, indem sie das *sv* bisweilen durch einen Spiritus asper oder gar lenis ersetzen, bisweilen das *v* in Form des *û* beibehalten und dafür den folgenden Wurzelvocal auslassen. Oft scheint auch nur in Folge der Wortbildung ein Laut mit dem andern vertauscht,

während doch nur einer den andern verdrängt hat; z. B. *forvus* und *formus* waren alte Synonyma von *fervidus*; irrig ist, *formus* für eine härtere Aussprache von *forvus* anzusehn; vielmehr ist *forvus* die unmittelbare Adjectivform von *fervere*; dagegen ist *formus* aus *forv-mus*, d. h. *ferv-óμevος*, entstanden. Eben so verhält sich stramm zu straff, nicht als Nebenform, sondern wie dumm zu *τύφος*, als Derivat zum Primitivum. Gleichweise ist in *haesi* und *ustus* nicht ein Wechsel von *r* und *s* eingetreten, sondern *haesi* steht für das harte *huersi*, und *uro* für das ganz unaussprechbare *usro*, Intensivform des Stammes *USO ussi ustum*.

175. ad 3. die etymologische Verwandtschaft verschiedener Wurzeln, welche man mit völliger Identität zu verwechseln geneigt ist. Es ist gewiss ein Unterschied, ob ich behaupte, dass die Lateiner *νίψ* in *nix* verwandeln, oder dass sie den Namen des Schnees *nix* eben so von der Wurzelform *νίχνομαι*, *naxa*, *Nix* bilden, wie die Griechen *νίψ* von der Wurzelform *νίψω*, *Neptunus*. Selbst *nivem* mit *νίψω* zu identificiren, ist kein vollkommen genaues Verfahren, denn kein griech. *φ* entspricht an sich und unmittelbar einem lat. *v*, obgleich sich gr. *υ* oft in *φ* verdichten oder umgekehrt *φ* in *υ* verdünnen kann. Daher ist bei einer strengen Methode als verwandte und ähnliche aber nicht identische Wörter auseinander zu halten

nivere und *νίψω* wie *νέσσω* und *νίψω*.

levare - *λῶφάν* - *ἀλέειν* - *ἐλαφρός*.

Natürlich ist diese Strenge wenigstens eben so nöthig, wo Buchstaben verschiedener Lautreihen, namentlich Gut-

turale mit Labialen willkürlich zu wechseln scheinen; daher trenne ich als zwar ähnlichen, sinn- und lautverwandten, aber doch verschiedenen Stämmen angehörige Wörter

nepos Nistel, ἀντί neben von Nichts *necessaria nex*; ἄγγι eng nahe.

faveo ἀπαύω φαίς von *fax focus focillare* φαίγω.

bos *bovare*, βούν - Kuh *ceva?* γούν *).

ferus, φήρες, φάριμος - θήρ, θράσος.

ruber ὀρερός ὀρερός - *rutilus* ἐρυθρός.

ἔρρεγα ῥώγες *roche* - *rupisse rupes scarpulus*.

Hiezu gehören auch die Heteroklita, welche nur in einer mechanischen, erst von den Grammatikern veranstalteten, Verbindung verschiedener Defectiva ihren Grund haben. Demnach findet in *propior proximus* nicht eine Lautverwechslung Statt, sondern eine Ergänzung defectiver Formen durch ähnliche und synonyme Stämme.

{	<i>prope</i>	<i>propior</i>	—
{	πρόπα	—	<i>proximus</i> .
{	<i>sino</i>	ἀνίημι	—
{	—	—	<i>siverim</i> σίην. <i>situs</i> εἶτος.

176. Um hier nicht zu weit zu gehn, ist es nützlich zu beachten, wie viele durch geringe Lautnuancen geschiedene Stämme und Wörter, die man deshalb als Nebenformen ansieht, sich oft, auf dieselbe Weise geschieden, auch in den verwandten Sprachen wieder finden, zum Beweis, dass die Verschiedenheit, wenn auch nicht eine ursprüngliche, doch eine aralte ist:

*) Anders Bopps Vergleichende Gramm. I. S. 145.

<i>ceres</i> Hirse neben <i>hordeum</i> Grütze und <i>κριθός</i> Gerste.	
<i>clepere</i> goth. <i>hlifan</i> neben <i>καλύψας</i> helfen.;	
<i>dens</i> Zahn	- <i>ὀδός</i> goth. <i>tunthus</i> .
<i>fatia</i> <i>σπαταλῶν</i>	- <i>fastus</i> <i>σπαθῆν</i> .
<i>fraudari</i> <i>ψεύδεσθαι</i>	- <i>frustra</i> <i>ψύθος</i> .
<i>orcus</i> ὄρχος	- <i>uragus</i> ὄρηγος Hes.
<i>homo</i> χαμαί	- <i>homo</i> χθών.
<i>paedor</i> ποῖθος	- <i>pudor</i> ψύθος.
<i>fricare</i> ψήχειν	- <i>friare</i> ψίω.
<i>lavere</i> λούειν	- <i>luere</i> λύν.
<i>oliva</i> ἐλαία	- <i>olea</i> ἐλάα.

177. *ad* 4. Der Zusammenfluss verschiedener Dialekte, welcher in der lateinischen Sprache mehr als in den meisten andern Sprachen sichtbar ist, führte häufig eine Inconsequenz in der Orthographie gleichstämmiger Wörter herbei, die leicht erklärlich ist, ohne dass man dann eigentlich sagen kann, ein Laut sei in den andern übergegangen. So unabweisbar diese Ausnahme ist, so muss sie doch in der Etymologie als das *ultimum refugium* betrachtet werden.

Wenn ich aber einmal weiss, dass die Sabiner *alpus* für *albus* und die Sikuler umgekehrt *βατάνη* für *πατάνη* *patina* schrieben, wenn ich annehmen darf, dass ferner die sabinische und sikelische Sprache in sehr genauem Zusammenhang mit dem Latein stehen, dass endlich die alten Römer selbst *Burrus*, *Balantium* für *Pyrrhus*, *Palatinus* schrieben, so kann ich, ohne darum alles zu verwirren, als dialektische Verschiedenheiten identificiren oder verbinden

basas πᾶξ Hes. *bugus* Cyr. πύργος.

buxus, *Buxentum* πύξος, Πυξόεις.

bitumen πύττωμα. *liber* λῆπος. *bacario* πινερνα.

* * *

178. Ich lasse diesen blos scheinbaren Vertauschungen von Consonanten gegenüber einige Fälle folgen, in denen ein nicht absolut nöthiger, aber doch meist nützlicher und euphonisch begründeter Uebergang oder Ausfall von Consonanten Statt findet, ohne den Anspruch, diese Lehre qualitativ oder quantitativ irgend erschöpfend behandeln zu wollen. Die Bemerkungen werden wenigstens durch die Zusammenstellung analoger Beispiele das ersetzen, was ihnen an Zusammenhang und Vollständigkeit abgeht. Zur Ergänzung darf ich auf Conr. Schneiders Elementarlehre Th. II S. 448 verweisen.

179. Wenn drei Consonanten zusammenstossen oder auch nur zwei nach einem langen Vocal; so wird häufig, wenn der Härte nicht durch Vocalisation des ersten abgeholfen wird, einer der Consonanten ausgeworfen; bald der erste

justa neben *juxta*. *esquiliae* neben *exquiliae*. *Tusci* neben *Tursci*.

Maspiter für *Mars pater*. *stuprum* für *sturprum*. Verlust neben Verlost.

tostus τέρσω. *haesi* huerere. *ignosco* ἀναγγινώσκω. ha-schen *capescere*.

bald der zweite

sternuere ἔξ-πταρνύω. *artus*, *Aperta* neben *arctus*, ἀπείρακτος.

• *vultus* *vultur* ἑλικτός. *urna* ὀρχάνη *tornare* *torquere*.

168 Vertauschung und Ausfall der Consonanten.

bald der dritte

spuere ἔξ-πρύειν. *exuviae* neben *exdutas*.

180. Bisweilen wird ein solcher Ausfall durch einen nicht unmittelbar anstossenden, sondern nur benachbarten Consonanten mit gleicher euphonischer Nothwendigkeit herbeigeführt. Dies ist besonders der Fall, wenn die Stammsilbe und die benachbarte Termination einerlei Consonant, z. B. ein *l* oder ein *r* enthalten und durch dieses zufällige Zusammentreffen dem Wort einen mehr lahenden und schnarrenden Character verleihen, als in der Natur seines Begriffs liegt; dann wird das *l* des Stammes ausgeworfen, das *r* des Stammes in der Regel vocalisirt.

suculae ὄλκοι. *Obucula* neben *Obulcula*.

acer ἀρχεῖν ποδάρχης. *aeger* ἀργαλῆος. *puer* παρere.

maceria μάργο. *taster* ἀταρτηρός. *vipera* ἔρπαι.

tuber τρυφερός. *caesaries* κόρησι. *paeder* πιπαρδαῖν.

vomer ὄρμος.

taberna trabes. *cicatrix* cicurare. *pejoro* perjuro.

macerare marcere. *caperare* κάρπειν. *stuprare* turpare.

factor farcire.

Phraates *Phraortes*. *aumarium* arma. *laterna* neben *lanterna*.

Doch hat auch ohne diesen Anlass das *r* als ein zugleich harter und doch zugleich liquider vocalähnlicher Laut eine Neigung sich zu vocalisiren

ibex ἔρπος. *vibex* verberare. *ilex* Erle. *pedere* πέρ-
δεσθαι.

taedium tardus. *nisus* νέπος. *camponari* καμπεύσθαι.

*faex fraces. saepes ἀρπίσσα. susum jusum sursum
deorsum.
καυκίας cercius.*

oder auch ganz auszufallen:

*faux φάρυγξ. paullum pqrum. maena marinus.
timere τρέμειν. fitilla neben fritilla. tabula trabs.
vertagus vertraha. εαχύς τρέχω. Büsche frutices?*

181. Ich habe schon Th. VI S. 119 die Bemerkung gemacht, dass *f* oft einem *sp* entspricht. Dieser Prozess zeigt sich am deutlichsten in

effaillatus aus *expaillatus*.

Hier hat sich der auslautende Sibilant der Präposition mit dem anlautenden Labialen des Nomens eng verbunden, und ihn kraft seiner Verwandtschaft mit dem Spiranten in die Aspirate verwandelt, welche überdiess sofort nicht nur den gutturalen Rest der Präposition, sondern auch den nächsten Labialen sich assimilirt hat.

Diese Operation ist nicht blos lateinisch. Ich erkenne sie schon in den Formen

ὄφις aus *ἀσπίς σήψ*. *ἐλυφάζειν* aus *ἐλυσπᾶσθαι*.
φέλλος - *σπίλας*. *φάραγξ* - *σπαράσσω*.
ἀφρός aus *σπάρος*.

Ich halte diese Bemerkung einer weitem Verfolgung werth und gebe hier wenigstens einige Materialien dazu, nämlich Beispiele, in denen *f* einem *sp* entspricht und vielleicht aus ihm entstanden ist

fala σπαλίων. *faris* σπάρος. *fastus* σπαθῆν.
fascis σπάδικες. *falco* σπελεκάν. *ferula* σπάροτος.

festus ἀσπαστός. *infestus* ἀνάσπαστος. *ferentarii* σπαράγνεις.
filum σπῖλα, σπείρα. *fistula* σπίζην. *findere fodere*
 σπαδίζειν.

forcillare σπαράζει. *forctis* σπέρχομαι? *foedus* σπονδαί?

fragus ἀσπάργος. *fundero* σπένδειν. *fungus* σπόγγος.

fuscus σποδικός. *fullo* σπολός. *facies species*.

ferire sparum. *fundus sponda*.

fumus effutire φυσᾶν *spuma exsputum sputare*.

furvus φύρω foricas σπυρρός Hes. πυρρός, *spurcus*.

φάλανθος splendidus. *Africanus Asprenas*.

Diese Bemerkung lässt sich vielleicht auch auf die übrigen Aspiraten ausdehnen, so dass θ oft aus στ entstanden wäre

γηθεῖν aus ἀγαστός ἀγίζομαι. κρέμαθρον neben κρέμαστρον.

und mehrere der §. 92. in anderem Bezug zusammengestellten Beispiele, und besonders im Anlaut

θηλᾶν θόλος σταλάζει. θιγᾶν στίξαι. θαρρεῖν στερεός.

θαμνός στεφόμενον. θοῦρος στορέσαι. θαμνός σταφίς.

θρωσμός *struma*. θόρυβος *strepo*? θρίος *stringo*.

und eben so χ aus σκ.

χαίρω σκαίρω *curro*. χέρσος σκερρός. ἄρρηχος ἀρίσκος.

χαλίφρων σκελιφρός. χηλός σκαλίσ. χαβός Hes. σκαμβός;

182. Wenn r mit den Liquidis n und l wechselt in

pardus pantherus. *carduus ἀκάνθιον*. *merda μίνθη*.

crepusculum κνέφας. *canterius κανθήλιος*.

so scheint mir durch diese Verwandlung die aufgegebenene Aspiration ersetzt zu sein. Ist diese Vermuthung nicht

allzu kühn, so abstrahire ich aus dieser Beobachtung den allgemeinen Satz, dass *r* unter den Liquidis eben die Stelle einnehme, welche die Aspiratae unter den Mutis, dass mithin das *r* eben so als aspirirte Liquida zähle, wie *q* etc. als aspirirte Labialis etc. Vielleicht lässt sich aus diesem Verhältniss weiter erklären

meritum μισθός. *diribitores* δισθίβηρε.

163. Wenn *qu* mit *c* alternirt, so ist das einerlei mit dem Ausfall eines inlautenden Digamma; denn *qu* ist nichts als *c* + Digamma, und *quum* verhält sich zu *cum* wie *suavium* zu *savium*, *duint* zu *dent*, *montuosus* zu *montosus*. Das vollständige *qu* entspricht einem griech. *xv* oder auch *xo*

quatus κύαθος. *queto* κοέτω. *quaxare* κῶαξ. *anquina*
ἀγκοίνη.

aber in den meisten Fällen werfen die Griechen das *v* weg.

loqui λακῆν. *squallere* σκέλλειν.

oder den auf das *u* folgenden Vocal,

squibala σκύβαλα. *liquiritia* γλυκυρίζα. *jusquiamus* ὕδρ
κύαμος.

conquinisco προσκυνεῖν. *quiesquilias* κοσκύλλματα.

Nach derselben Lizenz, das *u* aufzugeben, alternirt auch im Latein die Schreib- und Sprachweise in folgenden gleichstimmigen Wörtern:

quasillus *qualus* casa. *quadrare* cadere. *quater* catillus.
conquaxisse incoxare. *frequens* farcire. *squatina* catillus.

Wenn demnach behauptet wird (ich glaube von Ed.

172 Vertauschung der Consonanten; c und g.

Wunder praef. ad Cic. Orat. Flacc.), dass nur entweder *quom* oder *cum*, keineswegs aber *quum* eine richtige Orthographie sei, so scheint mir das vollkommen gegründet; *quem* ist die vollständige Form: in *cum* ist das o ausgeworfen, wie in dem entsprechenden *χόρε*, *ἔχορε* das u; dagegen *quum* müsste erst durch Assimilation des o entstehen.

184. Zwischen c und g machte das ältere lateinische Alphabet keinen Unterschied; dieser Mangel hat auch auf die Verwechslung der Laute eingewirkt, als die Schrift ein besonderes Zeichen für das g aufnahm. Daher der häufige Wechsel beider Laute in den verwandten Wörtern. Ich will hieher nicht die Wörter rechnen, in denen ein gr. χ bald durch die Media, bald die Tenuis ausgedrückt ist:

naucus nugas νοχελής.

Aber folgende Wörter sind unabhängig von der Aspirata

cracentes graciles. tacere porticus tegere.

pervicax vigere. supplicium plaga. plicare plaga.

insidia sagina. indicium prodigium. parcere pergula.

supervacuum vagari. clarus gloria.

Und lat. g für griech. κ.

gavia καυάζ. gubernare κυβερνᾶν. gobius κάρβιος.

mugire μυκάσθαι. igitur εικότως?

und lat. c für griech. γ.

colustra γάλα. cuneus γώνος. conger γόγγρος.

camelis γαμήλιος. cistella γαστήρ. cercothrips γεργέλιος.

akica ἡλύγη. lacuna λαγών. sacer ἄγιος. stica τεγός.

In den meisten Collisionsfällen dieser Art scheint das *g* und *γ* das ursprüngliche, weil ihm deutsch *k* entspricht:

cibus cubula γεύω kauen. *calvus* γελᾶν kahl.
macellum μάγειρος schmecken. *raucus* ἐρεύγω altn. *riuuka*.
stercus τάρχανον Dreck. *racemi* ῥᾶγες Ranken.
plagae πλάκες Fleck.

Bisweilen liegt der Grund nahe; die Lateiner ziehen im Anlaut vor *r* die gutturale Media vor:

grabatus κράβατος. *gradiri* κραδῶν. *grassari* κορασσεῖν.
graculus κόραξ. *gricena* κρέκιν. *grossus* κράδη. *gru-*
mus κρόμαξ.

185. Die Vertauschung des Sibilanten *s* mit den Dentalen *d* und *t* ist bekannt und gewiss, ohne dass ich die Gesetze dafür habe entdecken können. Es wechseln *s* und *d* in

ausis *auris* *audire*. *Clausus* *Claudius*. *mansucius* *man-*
ducare.
rosa ῥόδον. *sedare* ἀσθῆσαι. *leuossien* *laudare*. μέσος
medius.

und *s* und *t* in

pura *puta*. *effusi* *exfuti* F. *versutus* *virtus*.
resina ῥητίνη. *navasa* ναυσία. *asio* ἄσιος.
āsūn *satiare*. *βίον* *betula*. *αἶον* *vita*? *ροσεῖν* *natinari*.
αὔσιος *otium*. *ἔσις* *citis*? *λεύσσω* *lautus*.
στέσιμος *statim*. *ἀπασίης* *infinitiae*.

wo theils die Abneigung der Lateiner ein inlautendes *s* nach einem kurzen Vocal auszusprechen als Grund zu erkennen ist.

174 Vertauschung der Consonanten; l und d.

Einen Wechsel von l und d, t erkenne ich in den zum Theil evidenten Beispielen

Idiom filium. Ulysses Ὀδυσσεύς. levir δαίηρ.
Thetis Thetis. adeps ἀλείψω. laurus δάφνη.
balius βαλιός baliolus.

Ferner von r und d in

ar ad ἐς. monerula monedula. laurea laudea.
dudum δαρόν. hosdus χοῖρος. gaudium γαῖρος.
claudus κόλουρος. caduceus καρύκεον.
cisada carmen. iudus ζωρός?
oxyelia horia. αἰδεῖσθαι vereri. κηδεμονία cerimonia.

186. In den meisten dieser Fälle ist zwar keine Nothwendigkeit der Buchstabenänderung durch euphonische Gesetze sichtbar, aber doch ein mehr oder weniger sichtbarer Gewinn für Kürze und Bequemlichkeit. Dieser zu huldigen ist Sache der Freiheit und nicht der blinden Willkühr, und wo noch Willkühr erscheint, liegt sichtlich der Grund in der unvollkommenen Erkenntniss der Gesetze, welche hoffentlich durch jede neue Forschung abnimmt. Gegen Verwechselung von Buchstaben, durch welche nichts gewonnen wird, bin ich, wenn nicht die Empirie und eine unüberwindliche Zahl evidenter Beispiele an einen dialectischen Uebergang, wie von d in r und s zu glauben zwingt, allmählich bis zur Hartnäckigkeit ungläubig geworden, z. B. gegen die Verwechselung von m und n. Während ein anlautendes lat. n regelmässig zu m wird:

comam κόμην. em ἔν. pridem πρὶν θῆν.
confestim festinus. palam planus.

und diese Erscheinung als Abschwächung begreiflich ist wie Oheim, Ohm aus ahd. *ohan*, so fehlt für den Wechsel eines an- und inlautenden *m* und *n* ein solcher Grund. Die lockenden und auch benützten Beispiele

mārcere μαρκῆν. *madidus* νάσσ.

glomus κλόνος. *fames* ἐπῆνις.

sind nicht zahlreich, noch überzeugend genug, andere, z. B. *ne* und *μή*, sind so radical auseinander zu halten wie *nec*, *nex* und *μῆνός* *minus* *mancus*. Das scheinbarste ist *μιν* und *νιν*; aber *μιν* erklärt sich durch das altlat. *emem*, d. h. *eum*, wogegen *νιν* eine Reduplication des griech. *ἴν* ist. Eben so getraue ich mir die sämtlichen Beispiele für einen Uebergang vom griech. *θ* in *b* statt *d* zu beseitigen:

liber, *loebesus* ist *λευτός*, nicht *ἐλεύθερος*.

ruber - ῥορός - ῥουθρός.

uber - οὐρόν - οὐθαρά.

plebes - πλειάς - πληθος.

ubi - οὐ - ὅθι.

V o c a l i s a t i o n .

187. Die Griechen finden unter den 25 möglichen Verbindungen der in ihrer Sprache vorhandenen Vocale nur eine einzige unerträglich, die von *vv*, und häufen, man möchte fast sagen überhäufen ihre Sprache so sehr mit *vocalibus puris* oder rein vocalischen Silben, dass vielsilbige Wörter bisweilen aus einer ununterbrochenen

Reihe von Vocalen bestehen, wie ἡϊόες, worin ich ein Adjectiv von ἄεεε sehe, *lutulentus*.

Die Lateiner dagegen haben eine desto grössere Abneigung gegen die *vocales puras*, und fröhnen dieser Abneigung, welche im Verein mit ihrer Neigung zur Syncope den phonetischen Character ihrer Sprache hauptsächlich bestimmt, durch folgende Mittel:

188. a. dadurch, dass sie das Digamma in der Mitte der Wörter, welches die Griechen überall aussticssen, festhalten, bald in Form eines *ν*:

avis ἀετός. *Avernus* Ἀορνός. *avertia* ἀορτήε.
havere χάος. *pavere* πτοεῖν. *Laverna* λεήλατος.
caverna κατὰρ. *fanus* φυή. *pavire* παίειν.
cervus κεράεε. *gravis* γεράεε. *gilvus* ὑγλαός.
levare ἄλτασθαι. *levir* δατήρ. *lavis* λείος.
cevere cīvīs κείομαι. *privus* πρίσμαι. *rinus* ῥέτος.
frivolutus ψευά. *livor* χλοά. *vinidus* εὔς?
sivare εἶν. *Achivi* Ἀχαιοί. *oliva* ἐλαία.
novus νέος. *noverca* νεαρή. *novalis* νεαλήε. *novacula*
 νεακήε.
ovis οῖε. *bovere* βοῦν. *plovere* πλέειν.
uva ὄον. *juvare* ἰᾶσθαι. *uvere* ὕειν.

bald in Form eines *δ*:

habere σκεῖν. *glæba* γλαυός. *fabæ* ἀφάη.
sarbanium εἰσόν. *plebes* πλεμάε. *probus* πρῶτος?
scobrius σκορίζω. *scobis* ξεῖεε? *dubo* βύας.
subidus ὕας. *dubia* δοιή. *jubere* ἰόντης.
pubes ποιηρός. οἱ ubi. τοῖ, οἱ tibi, εἰδῖ.

189. b. dadurch, dass sie auch andere Consonanten, namentlich das *r* und *s*, in der Mitte der Wörter fester halten als die Griechen:

generis γένεος. *muris* μυός. *autora* αὐαίς.
ora ὠα. *soror* ἑορ? *uxor* ὠαρ.
pario ποίεω. *rarus* ἄραός. *varius* αἰόλος?
cosculus κύανος? *auris* οὔας.
virus ἰός? *silere* σιωπή. *fulix* φῶιξ.
unus οἶος. *minor* μείων. *animus* ἄνεμος ἄεσαι. *calere*
καίειν.
medulla μυελός? *deceat* δίκη δέει. *specus* σπέος.
later λῆας. *fretum* φρέαρ. *maesius* μαῖα.

190. c. dadurch, dass sie die Vocale *i* und *u* als Anlante vor einem Vocal und als Inlaute zwischen zwei Vocalen immer consonantisch als *j* und *v* sprechen:

jacere ἰακή. *icere* *jacere*. *amicio* ἀμβ*jacere*.
Vellejus Ἰαλαῖος. *Cnejus* γένναῖος.
cateja κατέα Hes. (viell. ἰατάα). *bojulus* βοστάζων.
troja τροχιά. *boja* βοεία. *maja* μαῖα.
vaccinium ὑάκινθος? *alveus* ὠλvere εἰλύειν.
servare ἐρύειν. *salvare* ἁλεύειν? *calvere* κολούειν.

191. d. dadurch, dass sie von zwei Vocalen, die sich nicht zu einem Diphthong verbinden lassen, oft den einen ohne weiteres wegwerfen:

ren neben *rien*. *ures* neben *aries*. *ambens* für *ambiens*.
remant neben *remeant* *). *spinea* neben *spionea*. *Ap-*
pulus Ἰάπυξ.

*) Festus: *Remant, repetant*. *Emant* libro primo: *Desunt ri-*

dagere διαγειν. cedere κιάθειν? delere διολίσσαι?
idoneus von *ideo*. *seorsum* neben *seorsum*. *ambulare ambire*.

192. Eigentlich sind es nur die Vocale *e*, *i* und *u*, welche vor einem andern Vocal Platz behalten, ohne mit ihm in Einen Laut zusammenzufließen, und die griechischen Wörter, in denen *a* oder *o* einem Vocal vorangeht, müssen sich Aenderungen gefallen lassen,

χάος hiare. ψάω friare. έλάα olea.

νήχων Anien. ράχης rien. Λαομέδων Alimento. λαοτομία lautumiae.

ογδοαῖος octavus. οχέιν viere.

wogegen Wörter wie *aër*, *Phaëthon*, *Machaon*, *boars*, *poëta*, *Bootes* etc. sich gleich dem Ohr als Fremdwörter ankündigen. Ganz isolirt steht *ait ήχεϊ*; dagegen neben *aënum* findet sich *ahenum* und neben *cloaca* und *inchoare* auch *cluaca*, *cloca* (Inscr. n. 4183. Orell.) und *inchoare*. Formen wie *proavus*, *coopertus* u. a. sind unorganische Composita.

193. Veraltete Verbindungen sind:

ai. Daher *mensae* für *mensāi*, *aidilis* für *aedilis*. Und *ait*, *ais* steht isolirt. Das griechische *ai* wird meist *ae*, bisweilen *ā*.

aestus αἶθω. laetus λιλαίομαι. scaevus σκαιός. naevus γενναῖος.

atrium αἶθριον. ater αἶθρος. crapula κραυπάλη. gnavus γενναῖος.

labarum λαῖφος. Diana Δίανα.

vos camposque remant, muss wohl *repetunt* statt *repetant* heissen, und *De summo* statt *Desunt*.

ei. Daher *omnis, omnes* für *omneis*. Das griechische *ei* wird meist *i*, aber auch *e* und *ae*.

dixi ἔδειξα. *libare* λείβειν. *fidere* πείθειν.

spira σπείρα. *hir* χείρ. *sidus* εἶδος.

velare εἴλειν. *cervere* κείων. *lenis laenīs* λείος.

ceteri caeteri ἑκεί. *aeruscare* εἰρωτᾶν. *aequus* ἕκελος.

maelium μέλιμα. *haerere* χειροῦσθαι.

suas oscisch *si* εἰ, doriſch *ai*.

oi. Daher *populi* für *poploi poploe*. Das griechische *oi* wird meist *oe*, *u* oder *ae*.

moerus, murus μοῦρα. *poena punire* ποινή.

coenum cupire γούτος. *coscus cuculus* κοικύλλω.

cluden κολοίδιον. *alumen* ἄλοιμα. *mutuus* μούτος.

upilio οἰπόλος. *funus* φοινός. *futilis* φοιταλῆος.

coelum caelum κοῖλον. *hoedus haedus* χοῦρος. *coena*
caena κοίτη.

glæba γλοιός. *caelare* κοιλῶν. *aemidus* οἶδμα. *laedere*
loidoros.

ou. Daher *Loucana* statt *Lucana*. Das griech. *ou* wird *ū*, bisweilen auch *au*.

Julius Ἰούλος. *culeus* κουλεύς. *Pluto* Πλούτων.

auris οὔας. *sauris* σορεξ ουραξ.

Unbeliebt wenigstens ist die Verbindung von *eu* als Diphthong, welche sich auf wenige Wörter beschränkt,

seu. ceu. neu. neuter. eheu. eugium?

Das griechische *eu* wird fast immer zu *au* oder *u* etc.

alauda ἐλεύθω. *laudo* λεύσσω. *fraus* ψεύδος.

causia κεύθω. *petaurum* πέτευρον. *plaustrum* πολεύω.

auctor αὐτομα. *hausit* ἔχενω. *reducus* ἐρεῖνος.
jugus ζεύγος. *lucidus* λευκός. *cudo* κεύθω. *eludere*
 ἐξελεύθειν.
Rumpo ῥεῦμα. *nervus* νεῦρον. *Achilles* Ἀχιλλεύς.

194. Der Zusammenstoss von zwei Vocalen entsteht regelmässig nur durch den Ausfall eines Endradicalen, dessen Nachweisung in der Regel nicht schwer ist, z. B. das *y* oder Digamma

pluere plovere. *fluere* fluvius. *fui* fuvi. *alluere* lavare.
ingruere ingravare. *adnuere* νεῦσαι. *ruere* ῥεῦσαι.
struere stravisse. *leo* λέα *Laverna*. *meare* ἀμεύειν.

oder das *r* und *s* und *t*

deus θεόςσθαι. *beatus* bass. *creare* κρατεῖν κραίνειν.
 dies Zeit. *abies* ἄβις. *hiare* χατεῖν?
luere lösen. *puer* parere. *eruerē* ἐξερεῖσθαι?

oder das *h*, *χ*.

ait ἤχῃ. *piare*, *friare* ψήχειν. *viere* οὐχεῖν. *via* veha.
lien λειχήν. *rien* ῥάχης. *aries* ἀρίχα Hes. *Anio* νήχων.
ciere κίων κηεῖν? *stria* *striga* στρίξ στιχες.
truā τροχή. *andruat* ἀνατροχῇ. *eruere* ἐξερούξαι ὀρυχῇ?
tueri στοχάζομαι *).

oder das *n*.

fruor *fruniscor* φρονεῖν.

*) Gewöhnlich heisst στοχάζομαι *tueri*, *intueri*, dagegen στοχάζομαι *tueri*, *tutari*. Aber nach Soph. Ant. 241. οὐ γὰρ στοχάζη ἀποφράγνυσθαι κέκλετ' τὸ πρᾶγμα vereinigte auch στοχάζεσθαι die beiden Bedeutungen von *tueri*. Zu θεᾶσθαι stimmt *tueri* nicht!

Dunkeler ist der Ausfall in

hiems χιών. *suffio* ὑποθύω τύφω.
induo ἐνδύω. *euere* κασσίειν.

In andern eben so kurzen Wörtern ist no bloß Termination:

cluere κλύειν κέλομαι. *spuere* ἐκπτύειν πασάειν.

195. Ein ziemlich durchgreifendes Gesetz, dem die lateinische Vocalisation unterworfen ist, geht von der tonlosen Pänultima aus; oder mit andern Worten: in einem mehr als zweisilbigen Wort wird der Vocal der vorletzten Silbe, falls sie kurz ist, durch den folgenden Consonanten bestimmt; eine Rücksicht, welche die Griechen gar nicht kennen. Es spricht sich nämlich am bequemsten aus

a) das Suffix *dus, tus, nus, cus, gus* mit vorangehendem *i*:

oppido ἐπιπέδω. *Numidae* Νομάδαι. *boscides* βοσκάδες.
accipiter ἀκύπτερος. *compitum* πάτος. *petorritum* ροτά.
agnitus νότα. *conditus* ξύνθετος. *Juppiter pater*. igitur εἰκότως?

machina μηχανή. *sarcina* ἐρχάνη. *Proserpina* Περσεφόνη.
patina. *trutina*. *runcina*. *buccina*. *catinus*. *pleximum*.
porticus στέγη. *hippice* neben *hippae* ἱππάκη. *illico* in loco?

eligo ἐκλέγω. *remiges*. *indiges*. *caliga*.

b) das Suffix *rus* mit *e*:

camera καμάρη. *tessera* τέσσαρες. *phalerae* φυλάραι.
Treveri *Trevir*. *pejero* περjuro.

schwankend oder veraltet in

cithera cithara. farferus farfarus. samera samara.
augeris auguris. gutteris gutturis.

und paralytirt sogar den Einfluss eines dazwischen liegenden Consonanten, der einen andern Vocal zu verlangen hätte:

tenebrae θνοφραί. illecebras ἰλλοχεύω. impetrare.

c) das Suffix *bus* und *lus* mit *u*:

coluber ἀσκάλαφος. Hecuba Ἑκάβη. Ulubrae ὀλιβρός.
nebula νεφέλη. Siculus Σικελός. scopulus σκοπελός.
agolum ἀγέλη.

pessulus πύσσαλος. crapula κραιπάλη. petulans σπατα-
λών. insula Ἴναλος.

infula φύλος. botulum βύθυλον. regulus ὀρχίλος. clanculum clam-calim?

sedulus dolere. populi pello. perouli percello. tetuli tollo.

d) das Suffix *mus* und *pus* mit *i* oder *u*:

contumax. cucumis κίκυμα. urupa ἔποψ. aucupis auceps.

Man hält gewöhnlich *-umus* für die ältere, *-imus* für die neuere Form; allein eine sorgfältige Beachtung der Orthographie dürfte vielleicht das Ergebniss herbeiführen, dass *imus* regelmässig nach *a*, *e* und *i* steht,

maximus. pessimus. victima.

dagegen *umus* eben so regelmässig nach *o* und *u*:

nolumus. postumus. optumus.

196. Alle Abweichungen von dieser allgemeinen Regel, welche nur *caeteris paribus* gilt, beruhen unstreit-

tig gleichfalls auf Gesetzen, die ich jedoch bei weitem noch nicht alle nachzuweisen vermag: doch einige, besonders in Bezug auf *l*:

filiolus. petiolus. baceolus. faseolus.

weil ein *e* oder *i* purum vorangeht: ferner

aquila. mutilus. simila.

um das griechische *υ* in ἀκυλῆς, μίτυλος, ἀμύλη besser zu markiren: und

humilis von χαμαλός. *similis* neben *simulare*.

sicilis - *sicula. prostibilis* - *prostibula.*

wegen des folgenden *i*: endlich

nihilum. sibilo. pipilo.

theils wegen des vorangehenden *i*, theils weil das *i* die Kleinheit und Feinheit der bezeichneten Sache besser mahlt als *u*. Das *a* behaupten

daedalus. bubalus. obolus. epistola.

spatula, fustibalus, gabalus neben *spatula, fustibulus, gabulus.*

als Fremdwörter.

197. Bisweilen werden die Vocale durch die folgende Consonantenverbindung nothwendig gemacht und (in Bezug auf das Griechische) geändert. Ein Beispiel habe ich am Anfang des vierten Theils angeführt, das nämlich *l* mit folgendem Consonanten nur *a* oder am liebsten *u* vor sich duldet. Die einzige Ausnahme bildet *celsus*; in *gilvus, milvus, helvella* zählt das *υ* nicht als Consonant, *volgus, meltom* u. ä. ist veraltete Form, *sol-dus* und *olfacere* unorganische Syncopen, *pella* ist grie-

chisch. Nach diesem Idiom erklärt sich nicht nur der auch sonst natürliche Uebergang von o in u und von ε in a:

sulcus ὄλκος. *imbulbito* βόλβιτον. *pulpa* πόλφος. *fulgere* φλογεῖν. *mulgere*.

culpa κόλαφος. *bulga* μολγός? *ulna* ὠλένη. *fullo* σπολάδες. *ulna* ὀλός.

cultus colere. *insultans insolens*. *ultra oillus*.

falco σπελεκάν. *falcē* πέλεκυς? *palma* πέλημα. *fulgere* σfigere.

sondern auch der ungewöhnlicheren, wo a, e, i verdunkelt wird:

indulgere ἐνδελέχεια. *culphur* σελασφόρος. *dulcis* θέλω. *vultus* ἐλεκτός.

catapulta καταπέλτης. *pulsus pello*. *evulsus*. *perculeus*. *adultus*. *sepuitus*.

pulsus mel. *multus melior*. *simultas similitas*. *remulcus* *remeligo*.

bubulcus ὀλέγειν. *mulcare* μαλάξαι. *stultus* ἀτάλλειν. *ulcus* ἄλοξ.

ulcisci ὀλέκειν? *multicius* μαλθάζαι. *culmus* *calamus*.

Nicht selten aber wird durch Assimilation geholfen und dadurch der hellere Vocal gerettet:

vis velis. *totus* τελειτός?

vellere ἔλκειν.

Attraction der Vocale.

198. Ich habe mit einigen der letzten Bemerkungen der wichtigen Lehre von der Attraction der Vocale bereits vorgegriffen. Es ist diess eine Art Assimilation, mit der Besonderheit, dass sie über Consonanten hinüber vorwärts und rückwärts ihre Wirkung und Assimilationskraft geltend macht.

Die grösste Herrschaft unter den Vocalen übt das *i* aus, und besonders gern verwandelt das *i* purum in tonloser Pänultima den Vocal der vorigen Silbe entweder gleichfalls in *i*:

nimius numero. cisium casa. vitium αῦατη. capitium
καππάτια.

scipio scarpus. titio taeda σταθεύω.

lalisio λάσιος. opilio οἰεπολέων. rapilio πέπλος.

scrinium γρῶνος. impilia ποδεῖα.

conviciium νοces. incilia ἔγκυλος. impilia ποδεῖα.

filius φύλιος. cilium κύλιον. Caecilius κοικύλλω. gli-
cium γλύκιον.

Milvius, redivia, Virbuis neben Mulvius, reduvia, Orbuis.

Londinium neben Camalodunum etc.

oder trübt ihn wenigstens in *e*:

regio ῥάχος. bestia bastus. gigeria γόρος.

melior μάλα. hebria haurire. legio λόχος.

Gellius ἀγάλλιος. Sergius ἀρχός? Memmius Mamilius.

aber nicht ausschliesslich als *i* purum; noch ausschliesslich als kurzes *i*; auch in

imbricem ombres. Sirpicus ἱερπῆξ. pertica πορφόξ.

limpidus λάμπω. *viridis* θαρίω. *viridus* ἔω.
simila ἀμύλη.

pristinus πρόσθεν. *circinus* καρκίνος.
digitus δακτύλ. *asipitem* εὐσπεσ. *incitae* ἀγκάς.

und als langes i:

stribligo στροφάλιγξ. *viviligo* αἰθόλιγξ.
mirmillo μύρμιλλος. *scintilla* scaters.
inquilinus incola. *Quirinus* Cures. *sentina* ἄσις.
quirrito verres. *nimirum* ne mirum. *viginti* εἴκοσι.
vibrissa ὀφρύς. *ridica* radix.

Eben so wirkt das Suffix *is*, doch so, dass es sich meist mit der Trübung des *a* oder *o* in *e* begnügt:

pellis πάλλα. *ensis* ἀνσά. *lenis* λανά.
levis ἐλαχύς. *brevis* βραχύς. *tenuis* τάνυ-.
levir δαήρ. *pestis* πάθη. *tristis* τρύζω?
retis rete ῥάχος ἀράχνη. *IMBRIS* ἰμβρ ὄμβρος.
vermis ὄρμος. *testis* ἐρυστός? *crinis* κάρηνον. *vilis* ὄχλος.

199. Eben so erkläre ich mir in folgenden Worten den Vocalwechsel durch die Kraft des anlautenden *o* und *u*:

muco macer. *lurco* λάρυγξ. *Juno* Ζανώ. *bonus* bene.
dorsum δέρας. *dudum* θαρόν. *crustum* κρετός.
biduum dies. *fucus* σφήξ. *curtus* καρτός. κόττος *catta*.
furnus fornaξ. *fundus* fodere. *urnum* orbis.
rudus rodere. *surdus* sordes. *lucrum* locare.

und in folgenden durch die Pänultima:

furculae φάρυγγες. *focula* φαγεῖν. *coluber* κάλαφος.
urpura ἔρπω. *surculus* ἀγκάλη? *cubula* cibus.

cupulus coma ἀκμή. tumulus tama. formula ἑρμῆ Gl.

Isid. *pumula pomus?*

locusta λακάζειν. augustus αὐγαστός. morosus moeror?

Von einer gleichen Kraft des *a* und *e* kenne ich verhältnissmässig die wenigsten Beispiele:

traha τροχός. gemma γονίμη. illecebras ἔλλοχεύω. labes λωβητός.

200. In diesen Beispielen sämmtlich zeigt sich eine rückwirkende Kraft eines dominirenden Vocals, d. h. der Sprechende hat beim Anfang des Worts bereits vor Augen, auf welche Vocale er überzugehn hat, und giebt den früheren Silben gleich eine Melodie, welche mit den spätern harmonirt, giebt schon den früheren Silben Vocale, von welchen das Organ leichter und bequemer zu den in Aussicht stehenden Vocalen übergehn könne. Zu dieser physischen Veranlassung kömmt aber noch ein geistigerer Beweggrund oder wenigstens Erfolg. Diese Harmonie der Vocale giebt dem Wort eine harmonische Seele, die, je nachdem ein heller oder dunkler Vocal dominirt, einen durch und durch heiteren oder durch und durch ernsten Grundzug erhält.

Auch die griechische Sprache übt vielfach diese Attraction. Daher

σκολυφρός σκελυφρός. μολόχη μαλάχη.

οἶτος αἶσα. οὔτος αὔτη.

ὀλοφάιος ἐλεφαίω. σκοροβύλος κάραβος.

aber im ganzen doch nicht in gleichem Maasse, wie die Lateiner. Die Differenz dieser Neigung wird dasselbe Maass haben, wie die Differenz des Nationalcharacters.

Der ernste Römer, der kaum eine schönere Tugend als Consequenz anerkannte, sucht und liebt das einfärbige auch in der Vocalisation, während das Idiom der humoristischen Griechen sich oft und gern auf abstechenden und rasch wechselnden Vocalen wiegt und schaukelt.

Daher beschränkt der lateinische Vocal seine Wirkung nicht auf den nächstvorhergehenden, sondern unterjocht durch diesen und im Schutz- und Trutzbündnisse mit ihm den noch früheren:

singilio sagum. calamitas κολοβότης incolumis.
primitiae neben praemetiae. quisquiliae κοσχύλλω.

201. Ist jedoch der Vocal der vorhergehenden Silbe zu charakteristisch und, ich möchte sagen zu characterfest, um sich so leicht des bloßen Wohllauts wegen verdrängen zu lassen, so muss bisweilen sogar der nachfolgende Vocal sich ihm accommodiren und (*sit venia verbo!*) nach der Pfeife des vorangehenden Vocales tanzen.

contubernium taberna. concipilare capulus.
custos aber haeres. commodus für commidus?
diuturnus - aeternus.

Bisweilen macht der vorangehende Vocal mit dem nachfolgenden wetteifernd Anspruch auf das Recht der Attraction, indem jener nachklingen, dieser aber anticipirt sein will. Dann entstehen Doppelformen wie

Brundisium neben Brundisium, Βρεντήσιον.

Man vergleiche und beurtheile nach diesen Bemerkungen noch die schwankende Schreibart in folgenden Wörtern und Nebenformen:

<i>motacilla</i>	neben	<i>moticella</i> .
<i>copadia</i>	-	<i>cupedia</i> .
<i>robius</i>	-	<i>rubeus</i> .
<i>enubro</i>	-	<i>inibrae</i> .
<i>ille</i>	-	<i>ollus</i> .
<i>Magontiacum</i>	-	<i>Moguntiacum</i> .
<i>endo</i>	-	<i>indu</i> .

E p e n t h e s e n.

202. Ausser den oben §. 130 behandelten, der Verstärkung des Begriffs dienenden Epenthesen von Consonanten giebt es noch einige rein phonetische; jedoch durchaus keine müssigen, sondern euphonische, um gewisse Uebergänge von einem Consonanten zum andern zu erleichtern. Von diesem Beruf sind die Gutturalen und die sämtlichen Liquidae ausgeschlossen; denn in *μηκέτι*, *necubi* und in dem *v* ephelkysticon erkennt jetzt jedermann den radicalen Character an. Dagegen dienen

- 1) die Labialen *b, p* als Brücke von *m* zu *l, r, s* und *t*:

ambrex ἀμάρη. *membrum* μέρος. *imber* ἰμβρην.

Armbrust Armrüstung. *nombre* numerus.

remember engl. *memorare*.

sumpsi *sumere*. *templum* ταμεῖν τέμενος.

Pomptinus *Pometia*. *simpludiaria* *semi ludus*.

- 2) der Dentale *t* als Brücke von *n* und *s* zu *r*.

mintrire *minurire*. *antrum* ἀντρον ἐντρον?

lustrare λύσσειν. *tonstrix* tonsor.

3. der Sibilant *s* als Brücke von *g* und *c* zu *t* und *c*:

mixtus μικτός. *sextus* ἕκτος. *excetra* ἔχης und κῆτος.
exta ἔχματα.

und mit Verdrängung des *g* und *c*, des *s* und *p*.

salpista, *Pastius*, *Sestius* neben *salpicta*, *Pactius*, *Sextius*.
astus ἀστή. *fistuca* *figere*? *industria* ἐνδυνέως.
colustra γαλακτός. *testum* neben *textum*.
testa *tegere*. *testis* τεκείν. *vastus* *vagari*. *vastus* *vacare*?
Faust πύκτης. *fest* *pactus*? *Mast* *mactus*. *tasten* *tactus*.
esquilias neben *exquilias*, *colere*. *Osci* Ὀπικεῖς.

203. Was sich sonst oft als Epenthese geltend macht, und was ich ehemals selbst gern als Sperrconsonanten bezeichnete, ist radical, und die darneben bestehende Form, deren Vergleichung zur Annahme einer Epenthese verführt, verdankt erst einer Verkürzung ihren Ursprung.

specus σπέος. *deceat* δελ. *prodire* πρὸς-λέναι.

veha *via* ἔχω. *striga* *stria* Strich.

cecuma neben *cecua* σκώψ.

frunisci *fruor* φρόνις. *unus* οἶος οἶνη. *novus* νέος.

Selbst in *ahenum* dient das scheinbar so dünne *h* nicht bloß als Abhülfe gegen den Hiatus, sondern ist eine versetzte Aspiration. Denn *ahenum* ist eine syncopirte Form von αἰθινον. Dieses θ, welches nach lateinischem Lautgesetze vor *n* nicht bleiben kann, wird in seiner Eigenschaft als Dental durch vocalische Assimilation, und in seiner Eigenschaft als Aspirate weiter vorn durch *h* ersetzt.

Andere Epenthesen sind mir noch dunkel, z. B. *inferi*, was sachlich allerdings zu ἑνεποι stimmt; aber woher

das *f*? ist vielleicht νέφος der Stamm von *inferus*, *infra*, während das gleichbedeutende ἐνεροι, ἐνεροθε der Comparativ von ἐν ist wie *internus*?

204. Die vocalischen Epenthesen sind in der Regel nur die Negation der Syncope, vorausgesetzt, dass die Sprache je älter desto vocalreicher war. Doch hat man je nach der verschiedenen Ansicht von der Form der Ursprache die Wahl, entweder in der einen Form eine Epenthesis oder in der andern eine Syncope zu erblicken.

coramble crambe. cinifes κνίπες. sepelire ἀσπάλαξ.
sacena neben scena. talipedare talpa. sollicitus ἀλκυιός.
fusterna φθείρ. hirudo χρώζων. satelles στέλλω.
satureja σύραξ. sagitta σχίζα? pisinnus ψεδνός.

In wenigen Fällen findet so entschieden eine spätere Epenthesis Statt, wie in

dominium damnum δαπάνη. lamina λημνίσκος.
iqminia θάμνας στάμνος, σταφύλη.

M e t a t h e s e n .

205. Zu der Verunstaltung trägt vielfach auch die Metathesis bei: *agrimonia ἀργεμώνη*. Ich kann sie jedoch in vielen Erscheinungen, die man durch sie zu erklären pflegt, nicht anerkennen; am seltensten in denen, wo man Consonanten ihre Stelle austauschen lässt. In den meisten Wörtern dieser Art fallen die identificirten Wörter verschiedener Sprachen vielmehr verschiedenen Stämmen zu, anstatt nur durch Metathesis verunstaltet zu sein:

<i>forma</i>	ist φορμή,	also nicht μορφή, μέρφ.
<i>ars</i>	- Ἔρως	- ἄκρα, κάρα.
<i>specere</i>	- φέγγειν	- σκέπασθαι, <i>cavere</i> .
<i>tener</i>	- τίνυ-	- τέρην, <i>tiro</i> .
<i>ἀλλόκοτος</i>	- ἀλλακτός	- ἀλλότοκος.

Scheinbar war *cibilla* neben *cilibantum* bei Varr. l. l. V, 118, beides als Bezeichnung eines Tisches. Allein da die Hdschr. *cibilla* gar nicht anerkennen, so haben Spengel und O. Müller *cilliba* in den Text genommen. *Cancer* ist eine Reduplication von Schere, nicht eine Metathese von *καρκίνος*.

206. Desto häufiger sind die Metathesen der Vocale, entweder zu andern Vocalen,

parvus παῦρος. *nervus* νεῦρον. *curvus* κυρός?
caepe κάπια? *pratum* πρασιαί.

oder zwischen andere Consonanten, wie in Born und Brunnen, nur ist schwer, eine Regel zu entdecken, nach welcher die Lateiner einen Vocal versetzen, um einen consonantischen Doppellaut aus einem Anlaut zum Inlaut oder aus einem Inlaut zum Anlaut zu machen. Oft liegt freilich der Wohl laut klar zu Grunde:

singultire von ἀνα-*glutire*. *percontari* von *gnotus*.
scalpere *sculpere* *scirpus* von γλάφω γλύφω γρίφος.
spargere βρέχειν.

In andern Fällen hat die nothwendige Lautverschiebung die Metathesis herbeigeführt, z. B. in

κλαῦσαι heulen. κλίμα Holm.

κλάδος Holz neben Klotz. κλυτός hold neben laut

Aber in den meisten andern Fällen, wo das Latein vom Griechischen abweicht, ist eine Nebenform anzunehmen, welche im Griechischen ohne Zweifel wenigstens in irgend einem Dialect auch vorhanden war, wie καρδία und Born neben καρδίη und Brunnen. Von dieser Art ist

bardus βαρδύς βαρδιστος. balatro πλατάρω. cornus
κράνον. cardo καρδίη.
cernere κρίνειν. certare κάριος κρατεῖν crescere.
farcire φράζει frequens. fulgere φλογεῖν flagrare.
fals φολκός flectere. hordeum κριθός. porrum πράσον.
pergere περῆσαι pulmo πλείμων. pulcer placere?
tergum τράχηλος. tergere τρύγειν. tertius τρίτος.
turgere τραγῆν. torpere τροφεῖν. terrere τρεσθῆς.

207. Wahrscheinlich ist aber auch in allen diesen Fällen diese Metathesis nur Täuschung, wie anderwärts die Epenthesis; ursprünglich fand zwischen allen Consonanten ein Vocal Platz, und indem bald die erste, bald die zweite Silbe syncopirt wurde, bildeten sich jene Doppelformen. Wenigstens in dem Verhältniss von

aclassis zu calassis, und optare zu ποθεῖν.
ᾄχειν und ὀργᾶν zu regere und rogare.

sehe ich keine willkürliche Versetzung der Vocale, wie man häufig annimmt, sondern eine verkürzende Syncope, durch das Wachsthum des Wortes am Anfang herbeigeführt.

208. Geht diese Syncope in einer anlautenden Silbe vor, deren Vocal von *m* und *l* oder *m* und *r* eingeschlossen wird, so tritt der verwandte, aber das Ohr und Auge

überraschende Anlaut *bl*, *pl* oder *br*, *pr* an die Stelle der ersten Silbe, eine Form, welche unstrittig als die jüngere anzusehen ist. So ist das Verhältniss von

blandus zu *μῆλδεν*.

und die übrigen oben in der Ecphonesenlehre §. 169 angeführten Beispiele. Doch haben die Griechen eben so oft oder öfter die jüngere Form, die Lateiner die ältere. Dann eben so verhält sich:

βρέμω, *μορμώ* zu *fremo*, *murmurare*.

βραδύς - *morari*?

βληχθῶσαι - *pro-mulgare*.

βλοσυρός - *molestus*.

βλέκον - *Melde*.

βρέγειν - *mergere*.

βροτός - *mortuus*.

Frügel - *manicula*.

prangen, Bracht - *σπαργαίν* *).

209. Eine besondere Art der Metathese bildet die Versetzung der Aspiration, in deren Folge oft eine inlautende Aspirata in die entsprechende *media* oder *tenuis* verwandelt und zum Ersatz der Anlaut aspirirt wird. Bekannt ist diese Operation der Sprachen und Dialecte aus den griechischen Beispielen *φρουρῶν προφῶν* und *γυγῶν κῶν*. Im Latein erkenne ich sie in folgenden Wörtern:

1) bei Labialen

fodere βαθύς? *fundus βυθύς*. *frondes βρονθύω*.

*) Griechische Beispiele ähnlicher Art giebt Lobeck *Aglaoph.* p. 508.

fragrare βράζειν. *frigitare* βούζειν. *flagitare* *flaccus*
βλαγγόει.

fretum πρήθειν. *frendere* πρᾶθειν. *fidere* πείθειν.
fidelia πίσθος. *foetere* πύθειν. *foedus* ψοῖθος.
fatiscere παθεῖν? *fiatus* πημελής παχύς?

2) bei Gutturalen

hebes κεκαφηώς. *hordeum* κριθός. *hostia* καθαρός?
hama ἀφύσσω? *hirpus* ξριφος. *hortari* ὀρδοῦν.
hostire ᾠθεῖν. *hostis* ἐχθρομαί? *ahenum* αἰθινός.
guttur gutturnium neben *coturnium* ΚΥΘΡΟΣ χύτρος.

3) bei Dentalen kann diese Erscheinung in gleich sichtbarer Form nicht vorkommen, weil die Lateiner einen aspirirten Dental nicht haben; aber eine Wirkung des nämlichen Gesetzes ist

andruare von ἀνατροχᾶν. *ducere* von τεύχειν §. 2.
θός ταχύς. ὀθρύσειν θραχία τραχύ. θράσσω τραχῆ.

210. Durch Vermittelung dieser Metathese erklären sich auch scheinbare Anomalien der deutschen Lautverschiebung, wenn lat. *p*, *π*, im Deutschen nicht wie sonst einem *f*, sondern einem *b* entspricht.

πρήθειν *petere* bitten. πηδῶν Boden, Büdmi.
πηχός *pacare* backen. πρήθειν braten.
πρήθειν biederh. πίσθος Butte. πύθω Bütze, Pfütze.

Hier würde in den lateinischen Formen sämtlich das *f* eingetreten sein, wie in *fretum* πρήθειν braten u. s. w. Seltener sind die Fälle, wo ein Ialaut die Aspiration vom Anlaut oder einem benachbarten Ialaut empfängt:

triumphus, *triumpus* von θριάμβος.

author von *ἐκτός*. *letum* von *λάχσις*, *ληκτόν*.
πάσχω statt *ΠΑΘΙΚΩ* *παθεῖν*.

A p o c o p e.

211. Die Apocope oder Abstumpfung, welche das Ende des Wortes afficirt, ist bald eine rein vocalische, bald eine rein consonantische, bald eine gemischte.

Die Lateiner lassen fast alle Partikeln, welche bei den Griechen vocalisch auslauten, durch Abwurf des Vocales auf einen Consonant ausgehn:

ob ἐπὶ. *sub* ὑπὸ. *con-* κατά. *ab* ἀπό. *per* περί.
apud παρὰ. *apud* ποτὶ. *in* ἀνά und ἐνί.
sin εἰ δέ. *tunc* τότε. *en* ἐνί. ὅπως post.
quom ὅποτε. *ut* ὅτε, ὅτι, εὔτε und ὅθι. *et* ἐτι.
alias ἄλλοτε.

In andern Fällen trifft die Abstumpfung nur den letzten Theil eines Diphthongs, so dass doch vocalische Auslautung bleibt,

sine ἄνευ. *que* καί.

Die consonantische Abstumpfung ist auch zunächst an Partikeln nachweisbar, weil diese Redetheile die stärkste Abneigung gegen Vollständigkeit ihrer ursprünglichen Formen hat.

ve vel. *tandem* tam demum. *donec* donecum.
non nenum. *at* ἀτά? *sed* sē- ἄτερ.

so wie umgekehrt die Griechen:

ἀντε autem. εἰ em. κύ num? δὴ jam. πρὶν δὴ pridem.

212. Bei den Nominibus wird eine häufige Abstammung durch die Natur des Neutrums herbeigeführt. Da dieses nur einem Masculino auf *us* etc. gegenüber ein Suffix hat, *um*, *on*, dagegen als Neutrum eines Masculins auf *s* suffixlos ist, so würde das Nomen im letztern Fall bisweilen auf einen radicalen Consonanten auslauten, den die Sprache als Auslaut nicht oder schwer duldet. Hier bleibt nichts übrig, als ihn in einen verwandten zum Auslauten berechtigten Consonanten zu verwandeln, wie

rus ῥοτον. jus λότης. jus ζύθος.
pus πύθω. os ὄθομαι. aes αἶθω.

oder abstumpfend, in dem Endvocal quiesciren zu lassen. Im letzteren Falle entsteht

δῶ aus δομ. κάρη aus καραι. γαλᾶ aus γάλαι.
gau bei Ennius aus gaudium.

und noch anschaulicher in folgendem:

trichotom. Masc. *KPIΘOΣ*, Fem. *κριθή*, Neutr. *KPI-*
ΘON, wie *ἄλφειον*.

dichotom. M. und F. *Ceres*, Neutr. *κρεῖ*, wie *ἄλφι*.

In dem gleichen Verhältniss stehen nun folgende Nomina auf *u*:

veru zu *ῥρυξ*. *astu* ἄστν zu *ΑΣΤΥΞ* σιέγω.

wo ein wirklicher Wurzelbuchstabe; ferner

cornu zu *κάρνυξ*. *genu* γόνν zu *γνύξ*.
gelu zu *glutus*. *pecu* zu *pecus*. *tonitru* zu *τονθρύς*.
negritu zu *nigritudo*.

wo wenigstens ein Consonant der Ableitungssilbe auf diese Weise quiescirt. Die Verschiedenheit der Quantität

ist Folge der des Lautsystems; denn die Lateiner kennen ein auslautendes kurzes *u* so wenig, als die Griechen ein auslautendes langes *υ*.

Treffen nun in Folge der Suffixlosigkeit gar zwei Consonanten als Anslaut zusammen, so fällt der letzte ohne Ersatz ab:

cor καρδία. *mel* mild. *fel* φλέγω.

far fruges. *lac* γάλακτος. *acer* ἄχερδος. *os* ὀστέον.

213. Am häufigsten unterliegen solcher Abstumpfung die reduplicirten Formen. Was die Sprache mit der einen Hand vorn ansetzt, um dem Begriff mehr Gewicht und Bedeutung zu verleihen, das läßt sie hinten wieder ab; oder, um genauer zu reden, jenes thut der Sprachgeist, dieses der Sprachgebrauch:

So entstehen Formen, deren bisherige Erklärung ich auf den Kopf stellen muß, indem nun oft das, was als diese Terminationsform erschien, vielmehr zur vollen Stammform wird und den Endradicalen bewahrt:

<i>mamma</i>	aus <i>māmilla</i>	von ἀμύλλω.
<i>pupus</i>	- <i>pupillus</i>	- <i>pullus</i> .
<i>pipare, pulpare</i>	- <i>pipulus</i>	- ψάλλω, - <i>pellare</i> .
<i>coecus</i>	- <i>coeculus</i> , κοκύλλω	- <i>oc-culere</i> .
<i>bulbus</i>	- <i>bulbulus</i>	- βῶλος.
<i>cucus</i>	- <i>cuculus</i>	- κελύς, καλεῖν.
<i>balbus</i>	- <i>balbulus</i>	- <i>balare</i> .
<i>offa</i>	- <i>ofella</i>	- φελλός.
<i>circus</i>	- <i>carcer</i>	- Scheere.
<i>baba</i>	- βάβαξ	- βάζω.
<i>concha</i>	- <i>conchylium</i>	- χέλυς.

puppis aus ὀπισθε von *posi*.

tinnire - *tintinnus* - *tenuis*.

oosa - *ποσώνη* - *χρόη*.

Ja ich glaube, sämtliche Wörter, deren scheinbare Wurzeln einerlei An- und Auslaut haben, sind erst auf diese Weise entstanden.

κίκος κικιόρος κρίζω.

κερκίς κερκερώνη queri.

κυκῶν κυκειών κερᾶσαι.

πόμφος προμόλυε φλόζω.

grex γάργαρα ἀγείρω.

cercius καρκαίρω carmen.

Titus Titulus ἀνιτάλλω.

Mommius Mamilius Maelius.

ciccus κόκκος κύκαρος Haar. κίκκος cicada.

päppus πάππος pater.

Für andere dahin gehörige Wörter fehlt mir noch das Mittelglied, die vollständige Form, um die Wurzel mit Sicherheit nachweisen zu können.

cacare κακός. μῦμος μηχανή. πέμπω πατέω.

Einige ähnlich lautende dagegen existiren sich leicht von selbst aus dieser Reihe:

Tutunus tutari. dudum δαρόν.

non nenum ἀνατρομα. quocumque ποτί?

214. Noch tiefer greift in die gesammte Wortbildungslehre die Abstumpfung ganzer Wortstämme ein, welche mir besonders geeignet scheint, den Etymologen in der Demuth zu erhalten, wenigstens wenn er darauf ausgeht, bei seinen Wortforschungen bis zur eigentlichen Quelle hinaufzusteigen und die Urwurzeln zu entdecken und zu benamen.

Die Etymologen lieben es, den Wörtern einen möglichst kurzen Stamm zu Grunde zu legen und durch

Anfügung erklärbarer oder unverständlicher, bedeutungsvoller oder inhaltsleerer, erhörter oder unerhörter Suffixe die, ausgeprägt vorliegenden Wörter zu entwickeln und zu erklären. Aber das umgekehrte Verfahren, nämlich alles, was nicht nachweisbar Suffix ist, dem Stamm zu vindiciren, und diejenigen Ableitungen desselben, welche den Stamm in kürzerer Gestalt enthalten, für spätere Verkürzungen zu halten, ist gewiss nicht verwerflicher.

Auf diesem Wege wird für die bei weitem meisten Wörter ein Stamm gewonnen, der gewöhnlich (gleich den semitischen Stämmen) drei, mindestens zwei Consonanten enthält, und jeden dünneren kürzeren Stamm trifft das Vorurtheil, dass er verkürzt und entstellt sei. Dies ist jedoch unstreitig der kitzlichste Punkt in der Etymologie, sowohl im allgemeinen als in der Anwendung auf jeden besonderen Fall, und ich bescheide mich nach meinem beschränkten und empirischen Standpunkt gern, ganz klar darüber zu sein, ob z. B. *παῖς*, *παῖς* durch irgend eine Composition von *παῖς* gebildet, mithin jünger als *παῖς* sei, oder ob umgekehrt *παῖς*, *παῖς* u. ä. durch Abkürzung aus *ΠΑΙΣ* entstanden, mithin jünger als *παῖς* sei. Die folgenden Bemerkungen sind ein Versuch, der letzteren Ansicht Freunde zu gewinnen.

215. Gewöhnlich wird diese Abstumpfung des vollen Stammes vermittelt durch eine Assimilation des letzten, resp. Geminatio des vorletzten Radicals, an deren Stelle gleichzeitig oder später eine Verlängerung des vorhergehenden Vocals tritt, welcher seinerseits selbst der Verkürzung fähig ist.

Man kann diese allmähliche Entstehung nach diesem Entwicklungsmomente etwa an folgenden Beispielen erkennen:

Voller Stamm. Assimilation. Vocalverlängerung. Verkürzung.

χλιδᾶν	-	helliuo	-	heluo	-	χαλᾶν.
ἄρσιν	-	ἄρσιν	-	εἶρην	-	vir.
φάσσαι	-	ferrum	-	φήρ	-	ferus.
χέρος	-	horrere	-	ἄχρω	-	hara.
ἐλκειν	-	vellere	-	εἰλύω	-	volare.
paluda	-	palla	-	pileus	-	ἐπιπόλῃς.
φλέγειν	-	fellare	-	fuligo?	-	φάλιος.
mulcere	-	μύλλειν	-	μῶλως	-	molere.
ἀμέρδειν	-	marra	-	ἀμείρω	-	μέρος.
ulcisci	-	ὀλλυμι	-	οὔλος	-	ἰλέσαι.

216. Ich lasse nun ein Verzeichniss der durch solche Abstumpfung entstandenen lateinischen Wörter folgen.

a) Abstumpfung labialer Auslaute:

terere τριβεῖν. olor albus? celare κλέπειν.
lama λήμη λάμπη. camur καμπύλος.
tumidus στόμφορ. um umb ἀμφί. Thor Tropf torpidus.

b) Abstumpfung gatturaler Auslaute:

sepelire sepulcrum goth. filhan. amare amicus mieg?
duplus falten duplex flechten. torus turgere.
ululare ὀλόλυνγῇ lugere. fero fruges ferax bringen.
canere καναχεῖν. oriri origo ἀρχή. vorare vorago ὄρχος.
balare βληχῆσθαι. imitari imago μηχανή.
fere frequens. tirer franz. trahere. ἱπνός πνιγύς.
οὔρος ὄρυχῇ. οὐλή ἔλκος. ὑλᾶν ὑλακτεῖν λακεῖν.

c) Abstumpfung dentaler Auslaute:

morari βραδύς. *foras* φύρω ἀφόρδιον. *cala* κλάδος.
ira ἐρείδω.

gens γένος. *sonare* sonifru τονθρῆς. *alere* οἰσcere
 ἄλδεν.

cerus Herr κρατεῖν. *praes praestans?* οὐ ὁστῆαν. *gar*
 κάρια.

d) Abstumpfung liquider Auslaute:

opes opulens πολὺς. *της* ἱαμός *temerarius*.

acius ἀκόνη κεντεῖν. *odisse* ὀδύνη.

egere egenus ἀγῆν χεῖν.

agere ἀγῶν ἀγέρειν *gerere?* *vela velarum* ἄλευρον.

wecken wacker ἐγείρειν. *curus* ὀρσός. *vir* ἄρσην.

reisen ὀρσσο ὀρωρα.

217. Diese so kurzen, vocalisch anlappenden Stämme haben wohl meistens einen ähnlichen Ursprung, und scheint somit verwandt

ὄθομαι θιᾶσθαι. ὄνομαι ὀνειδίζω. ἔθος ἐθέλω θέλω.

ἀκέομαι κηλεῖν. ἐλεῖν λαβεῖν. ἔαγε ἔγγυμι γόνυ knicken.

Ist diese Ansicht irgend haltbar, so hat der Etymolog freilich noch einen weiten, schlüpfrigen, oft bodenlosen Weg bis zu den Urwurzeln vor sich, und darf bei seiner Bemühung wohl mit Livius sagen: *Iam provideo animo, velut qui proximis litori vadis inducti mare pedibus ingrediuntur, quicquid progredior, in vastiorem me altitudinem ac velut profundum inveni, et crescere paene opus, quod prima quaeque perficiendo minui videbatur.*

E p i m e t r u m.

Ich darf hoffen, mit den vorliegenden Untersuchungen einem künftigen Etymologicum der lateinischen Sprache, welches den gesamten Sprachschatz nach Wurzeln und Stämmen ordnet, einigermaßen vorgearbeitet zu haben. Hier nur ein Versuch, wie sich die eine oder andere lateinische Wortfamilie nach den dargelegten Grundsätzen ausnehmen würde. Ich nehme als Beispiele ohne besondere Auswahl die Stämme *δέχομαι*, *πέθη*, *petere*, *πλάθη* und *reisen*.

Degere antiqui posuerunt pro expectare. Fest. = *δέχεσθαι* sachl. *δοκεῖν δεδοκήμενος* = *zagen* sachl. zögern. §. 4.

δεκτός, *δέκτης*, *δεξιός* *dextrum* Gl. Labb. goth. *thaiswo*. — *dexter* = *δεξιός*. — *δίκτυον*.

doga = *δοχή* *dolium*.

dicare Causativ zu *δέχομαι* §. 66. = *ihiggen* Gl. Mons. *δεικανῶσθαι*.

δάδιξ Reduplication §. 56, *ἄδιξ* §. 170.

δέδια d. h. *δέδοχα* wie *πλώ ψήχω*, *λά ήχή*, *μυαίνο* *ομίχο*, *νιέρε* *οχέιν* §. 188. *δεῖδω*. — *δειδίσκομαι*, *δεκτός* §. 104.

ἀναδέκτης = *vinde* §. 157. 41.

indagare — *indagines* Einzäunung, umzingeln §. 132. 13.

pro-dig-us. — *redux*. — *pendix* *πανδοχείον*.

Mit diesem Stamm verwandt oder gar identisch ist, vermittelt durch die Synonymie von *geben* und *nehmen* nach §. 23:

ΔΕΞΑΙ ἀπόδεξις. — *prodigium* = Vorzeichen — *indicium, indigetare*.

dicere = zeigen = goth. *teihan*. — *δείκνυμι*.

δόξα, δόξης, *dichotom. dicis causa* Scheines halber. —

docere = *δοκῆν* sachl. *διδάσκων*.

discere Syncope von *DIDICERE*, *didici*. §. 167. 136.

Reduplication wie *διδάσκων*.

ΔΑΣ *δαῖναι δεδαώς* Abstumpfung wie *ψάω ψήγω*. —

δαήμων d. h. *δαήμενος* §. 78. — *δαίμων* *δήω* d. h.

δαίω. — *δέατο, δάσσαντο*. — *δαί-δα-λος*. — *δέ-*

λος = *δηλος*.

decere, vermittelt durch den Begriff: was sich zeigen oder sehen lassen darf. — *δίκη*. — *dignus* §. 73. 166. —

deus, decorare = Zier, zieren.

Dagegen finde ich für *δακῆν* beissen, wovon Zehe —

dicax — Zweig — *digitus, digitulus* = *δακτύλος*, Zacke

— *δαγκάνειν* zanken — stechen ahd. *stehan* §. 144. u. a.

keinen Mittelbegriff.

* * *

Πέδη = *peda* d. h. *vestigium humani pedis* sachl. *pedica*

§. 102. = Fess, ahd. *faz* sachl. Fessel, ahd. *fessel*.

— *πεδῶν* = *pedare* = fassen sachl. fesseln.

pedum der Hirtenstab, und dichotomisch: *pes pedis* =

πούς ποδός = Fuss goth. *fotus* ahd. *fuaz*, beides

als *pedamentum corporis*.

πέδιλον Deminutiv von **ΠΕΔΙΣ**.

πηδός das Ruderblatt nach dem gleichen Tropus wie *pal-*

ma. — **πηδῶν** **πήδημα** Pfiz d. h. Sprung bei Schmid.

Schwäb. Wörterb.

οπαδός §. 153. — *optio* = *οπαδῶν* §. 158. — *οπάζω*.

impedire = ἐμπεδῆν, ἐμποδίζειν.

compedire: *compeditus* *compedes* §. 93. — *compescere* §. 105.

repedare — *repudium* — *tripudiare*.

oppido = ἐπιπέδως, sachl. ἐμπέδως, dichotom. ἐμπεδ. §. 62. fast.

πυθαρίζειν Compositum von πόδας αἶρειν.

suppeditare ὑποποδίζειν.

Hiermit lässt sich auch πέδον als Stamm identifizieren durch den Mittelbegriff der Festigkeit, welche in πέδον von dem Nebenbegriff des ebenen Festlands in den Hintergrund gedrängt werden.

* * *

Petere ΠΕΘΕΙΝ bitten goth. *bidjan* ahd. *bitjan* §. 210.

πόθος ποθεῖν = *optare* §. 153. — *poscere* §. 104. — *postulare* §. 92.

spes §. 144. — *spon̄te* πόθῳ §. 133.

ἀσπάζω Ἀσπασία *Vespasianus* §. 157. — ἀσπαστός, ἀνάσπαστος *festus*, *infestus* §. 181.

πυθέσθαι, πεύθεσθαι, πυθάνεσθαι — *putare*.

Dieses *petere* ist für das Auge ein Homonymum von *petere* ΠΕΤΩ, wovon πάτος, *pons*, Pfad. — *pētiohus*. — Die Composita *suppetere* *oppetere* §. 20. — *impetus* *impescere*. — *compitum*. — *perpes* *perpetuus*.

* * *

Πλάδη = *palus* = Fluss.

πολλός durch Assimilation §. 168 und Metathesis §. 205 nach der Synonymie von Fluss und Fülle §. 21.

— *pollere* = füllen. — πολύς. — *plus*, *plerimi*, *plérique*.

—pleo, impleo ἐμπλεος.

plebes = πλειάς sachl. πληθύς. — plebejus d. i. plebe-
sius. plenus §. 74.

πλήθω Compositum von πλῆος und θέναι §. 117. — lo-
cuples d. h. loculos πλήθων.

opulens §. 153. — opes durch Abstumpfung §. 216.

manipulus §. 54. — simpulum = ἡμίπλεον — interpolare.

oppilare = ἐπιπιλῆν.

πλῖω πλεῖναι = pluvare, pluvare = fluen. — plorare In-
tensivum §. 89. — πλύειν §. 76.

* * *

RETO reiten ahd. reiton, und RESO reisen goth. reisan
ags. arisan.

ratis das Ruder Lobeck Parall. T. I. p. 439. — rataria —
ῥατάρια· τοῦραν Hes.

rota rund §. 133. — rutrum = Ruder sachl. Grabscheid
= ῥοταρία· τοῦρη Hes. — rotare, rutabulum. —
petorritum.

EPETΩ = vertere = werden d. h. reisen. — ἐρέτης =
Rad. — ἐρετικός = raseh ahd. rasche, — ἐρετικός =
ratus alt reitans· τρέματος Col. Duil. = Riech d. h.
Ruder §. 80. — ἐρέσσω Intensiv = νενησε,
ἄρετιος, ἀρετίζεν be-reit-en. — ἀρετώ ἀρετικός = νενησε
virtus §. 93.

—έρσαι, ἀποέρσαι, assimiliert ἔρρειν = errare = irren.

örreso = vortere. — ὀρείπους. — ὀρός = surus? = Rohr
goth. raus. — ὀρεαλός §. 124.

ὀρένω d. h. ὀ-ρεσ-ίνω §. 76. — ὀρνυμι, ornare? — ὀρσαι,
ὄρωρα §. 216. — orior?

ὄρος der Berg — verruca §. 106. 168. S. 154.

ἄρθρος verhält sich zu *ortus* wie ἄρθρον zu *artus*.
Masore μήτηρ ἄρουν?

Verschieden von dem Stamm ist: *PEΘΩ* reiten ahd. *rait-*
tan d. h. zählen; wovon ῥέθος. — *RIS* *rite* — *ritus* —
ratio. — ῥυθμός. — ἄριθμός — ἄρθμος — ἄρθρον *ar-*
tus, *articuli*. ὀρθός — *ordo* — *arduus*. *reor*, *ratus* =
 ὀητός — ἔρευν.

E p i l o g.

Ich schliesse diese Arbeit mit einem Wort über mein
 Verhältniss zu der indischen Sprachforschung
 und zu deren Vertretern.

Dass ich des Sanskrit völlig unkundig bin, habe ich
 bei jeder Gelegenheit bekannt. Aber ob bei dem heutigen
 Stand der Wissenschaft die etymologische Sprachforschung
 ohne Kenntniss des Sanskrit etc. irgend gedeihen kann?
 Ich weiss es nicht, aber die Probe dennoch zu wagen
 vermochten mich folgende Betrachtungen.

Meines Wissens reicht keine der Quellen, welche
 heut zu Tage zur Erlernung des Sanskrit zugänglich sind,
 an Alter über die griechischen Tragiker, geschweige über
 Homer hinauf. Demnach sollte man meinen, dass zwar
 vielleicht das Sanskrit als Sprache an sich dem Grie-
 chischen gegenüber gewisse Ansprüche geltend machen
 könne, aber dasjenige Sanskrit, aus welchem der heutige
 Sprachforscher seine Kenntniss schöpft, nicht eben das
 Griechische und Lateinische zu erklären ausschliesslich

befähigt sei. Doch lasse ich dies als das Bedenken eines Laien fallen. Also angenommen, das Sanskrit verhalte sich zum Latein nicht bloß als eine ältere Schwester-, sondern selbst als die Muttersprache, so wird diese unstreitig als letzte Instanz für alle lateinischen Spracherscheinungen gelten dürfen. Aber gewiss liegt noch ein langer Instanzenzug zwischen Latium und Indien mitten inne. Da scheint es mir nun das natürlichste, zur Erklärung des Latein zunächst eine niedere Instanz, z. B. das Griechische, anzugehn, und sich dabei der Existenz einer höhern Instanz nur bewusst zu sein und zu bleiben. Man erlaube mir das Gleichniß fortzusetzen. Einem Staatsministerium gesteht man gern mehr Weisheit als einer Provinzialregierung, dieser mehr Weisheit als den Unterbehörden zu. Gleichwohl haben in der Regel diese höhern Behörden weniger Einsicht, sobald es sich nur eigentliche Local- und Specialverhältnisse aufzuhellen handelt, eben weil sie zu fern wohnen und zu hoch stehn. *Fiat applicatio!* Kann eine etymologische Frage über das Latein vor und von den lokalen Unterbehörden, innerhalb der Gränzen Europas, durch Vernehmung der griechischen und etwa der germanischen Dialekte entschieden werden, so ist das nicht bloß die einfachste, sondern auch die sicherste Entscheidung; wo nicht, so steht der Weg und die Appellation nach Asien offen. Der höhern Instanz bleiben ihre Rechte der Controlle und endlichen Entscheidung ungeschmälert vorbehalten, wenn die niedere durch ihren Spruch nicht befriedigt. Ist einmal der gesamte Wortschatz der griechischen und lateinischen Sprache mit einander in etymologischer Hinsicht verglichen, so daſs man von jedem lateinischen Wort weis: ob es auch im Griechischen

nachweislich existirt? und in welcher Gestalt existirt? und warum in einer von der lateinischen Form abweichenden Gestalt? und warum es gerade so und nicht anders umgestaltet und umlautend erscheint? so ist der allgemeinen Sprachvergleichung schon um ein gutes Stück vorgearbeitet, wenn auch der Stamm oder die Wurzel der verglichenen Wörter noch nicht entdeckt ist.

Was die Vertreter der indischen Sprachforschung betrifft, so konnte es mich nicht eben überraschen, wenn sie über meine Arbeiten theils ein vollkommenes Schweigen beobachteten, theils ein unbarmherziges Gericht ergoß ließen. Das erste hat Bopp gethan, aber mit Fug und Recht, da nach dem umfassenden Thema seiner Forschungen die lateinische und griechische Sprache überhaupt für ihn kein Specialinteresse hat, und er noch weniger alles, was für ihre Erklärung geschieht, in den Kreis seiner Kritik hineinziehn kann, selbst wenn es in weit höherem Grade als bei meinen Arbeiten der Fall war, mit dem Geist seiner Untersuchungen übereinstimmte. Das zweite ist von Düntzer geschehn, der mit mir einerlei Thema, ja bis zur Wahl des Titels einerlei, bearbeitet hat. Er läßt sich bei seinen theils gegründeten, theils unhelegten Urtheilen über meine Ableitungversuche an einer Form der Polemik hinreißen, in welcher ich den jugendlichen Feuersifer selbst dann noch achten würde, wenn er sich auch weniger bereit gezeigt hätte, an meiner Arbeit so viel gutes, als ihm möglich schien, anzuerkennen, nämlich den synonymischen Theil. Dagegen begnügt sich Benary in der Vorrede zu seiner lateinischen Lautlehre, mir (oder wenigstens „den Ety-

mologien einiger neueren Latinisten,“ welche „zahlreiche Bände“ füllen) einen strengen Blick absoluter Verachtung zuzuwerfen, und an mir wie der Bramane an dem Paria vorbeisugehn.

Was mich anlangt, so würde es mir übel anstehn, die Bestrebungen dieser Männer zu befehlen oder zu ignoriren; im Gegentheil war mein Bemühen, von den Resultaten ihrer Leistungen, namentlich von denen Potts in seinen Etymologischen Forschungen, so viel zu meinem Besten zu verwenden, als mir verständlich und zugänglich war. Gern würde ich auch bei jeder Entlehnung nach ächtphilologischem Herkommen den Namen dankbar genannt haben, wenn dies auf dem Felde der Etymologie nicht noch unendlich kleinlicher erschiene, als auf dem der Conjecturalkritik. Bei dieser Gelegenheit kann ich aber auch nicht umhin zu bekennen, wie viele Belehrung dieser Art mir im allgemeinen, wie im einzelnen, in positiver und in negativer Form auf dem Wege des Gesprächs durch meinen verehrten Collegen Herrn Professor Friedrich Rückert geworden ist. Ihm verdanke ich mehr, als den übrigens wohlwollenden Recensenten meiner Arbeit die allmähliche Erkenntniss und Ueberzeugung, dass der in den ersten Bänden von mir eingeschlagene Weg nicht der rechte sei, dass die dort ausgesprochenen Grundsätze an Einseitigkeit leiden und zu keinen evidenten Resultaten führen.

Da ich durch diese Bekenntnisse den Sanskritanern gegenüber mich so durchaus in eine blos defensive Stellung gesetzt habe, so wird man es nicht missdeuten, wenn ich das Verfahren dieser Männer dem meinigen in einigen Proben gegenüberstelle und anderen die Beurtheilung

überlasse, ob wenigstens in manchen Fällen die grössere Einfachheit des Verfahrens und Evidenz des Resultates auf Seite jener umfassenden oder meiner beschränkten Sprachforschung stehe; ob nicht bei jenen manchmal ein *embarras de richesses*, und auf meiner Seite ein Segen der Armuth zu finden sei; da *interdum vulgus verum videt*! Ja ich habe auch nichts dagegen, wenn man das folgende als Probe und Beweis ansehen will, wie ich den Tadel meiner Gegner zu nutzen verstanden habe, und ich hoffe, so, dass ich ihnen an Gewissenhaftigkeit und Aengstlichkeit hinsichtlich des Wechsels der Buchstaben im allgemeinen gleichstehe, in einzelner sie wohl auch überbiete.

H. Düntzer

Döderlein.

Lehre von der latein. Wort-
bildung p. 107.

Membrum erklärt Wüllner von der unbelegten Skr. Wurzel *mambh* Ramshorn II. S. 232 von *movere*. Mit der Skr. W. *gā* sind verwandt *μάω μόλω* und *meo*. S. Pott S. 194. *Me* ist also eine lat. Wurzel in der Bedeutung *g e h n*, und von dieser kommt *me-brum* und mit eingeschobenem *m* (vgl. ἄβροτος ἄμβροτος) *membrum*. Ueber die Bedeutung vgl. Skr. *gātra* Glied von *gā* gehn, *μέλος* mit *μέλω* zusammen-

Me-mbr-um ist die Reduplication von *μέρ-ος*, wie *Μέμβλος* von *Μήλος*. S. 56. 168. S. 152.

hängend. Die eben gegebene dann von Grimm (II, 15) nur mit dem Unterschied, dass er *membrum* geradezu von *meo* ableitet, wo dann das Wort nach Wüllners richtiger Bemerkung *meabrum* lauten müsste.

A. A. Benary

Döderlein.

Die Röm. Lautlehre I. S. 144.

Die Alten schwankten zwischen der Schreibung *sulphur* und *sulfur*, wahrscheinlich, weil man das Wort direkt dem Griechischen entlehnt glaubte. Aber ausserdem, dass man an *sal* + *πῦρ* dachte, ist hier nichts zu finden. Denn der griechische Ausdruck ist *θεῖον*. Im ersten Theil an *sal* zu denken, würde insofern keine Schwierigkeit haben, als *a* vor *lf* sehr leicht sich in *u* umsetzt, vergl. *sal*, *sulsus*. Indessen wurde hierdurch so viel als nichts erklärt, da der zweite Theil sich mit Bequemlichkeit weder auf *πῦρ*, noch auf *fer* zurückführen lässt, ersteres der Form und letzteres

Sulphur ist *σελασφόρο*; od. buchstäblicher *solem ferens*, wie *mamphur* *μαννοφόρος* §. 197. So benennen die Lateiner den Schwefel ähnlich wie Aeschylus *ναρθηκοπλήροτον πυρὸς πηγὴν*. Ob auch *camphora*, *caphora*, *caphur*, neugr. *καφούρα* ähnlich gebildet ist?

der Bedeutung wegen nicht. Denn eine Ueberwandlung des *fer* nach der zweiten ist eben so denkbar, wie bei *augur ger* sich so gestaltet. Aber eben diese Ableitung erledigt sich schon theils an dem Germanischen „Schwefel“, welches offenbar mit *sulfur* eines Stammes ist, theils an der richtigen Ableitung, die schon v. Bohlen giebt. Sanskritisch heisst der Schwefel Surabhi(n) od. auch *śulvātri*, oder in andern Dialekten *sulvātri*. Die Etymologie ist sehr passend, *sulva* + *ari*, d. h. Kupferfeind, weil nachweislich zur Scheidung des Kupfers der Schwefel angewandt war. Somit wäre hier für ein ursprüngliches Sanskrit eine härtere Aspiration angewandt, was allerdings sehr selten ist. Das anlautende *i* des Sanskrit ist wie bei den meisten kurzen Vocalen des Neutr. dritter Declin. abgeworfen, und man hätte einen Nom. *sulfuri* wie ein ursprüngliches *melli* voranzu-

setzen. Das Germanische
aber hat das Wort nur höchst
verstümmelt bewahrt.

A. Fr. Pott

Döderlein.

Etymol. Forsch. Th. II.

S. 287.

Wogegen *ō-men* entwe-
der von *audire* stammt oder,
wenn es mit *os* irgend sich
berührt, noch ein Verbale
in sich enthalten muss (Vgl.
os-cen, car-men, Ca-moenae),
also von *ōs* (oder etwa *avi*)
+ Derivat von $\sqrt{\text{can}}$.

Omen altlat. *osmen* ist die
lateinische Form von $\omicron\sigma\mu\alpha$,
dem aus $\omicron\sigma\theta\acute{o}\mu\epsilon\nu\omicron\nu$ entstan-
den Verbalnomen von $\omicron\sigma\theta\acute{o}\mu\alpha\iota$
§. 79. 167. Die griech.
Form bedeutet bei Nicander
und Hesychius das Sehen-
de, das Auge, die lateini-
sche aber wie das synonyme
 $\omicron\sigma\mu\mu\alpha$ bedeutet das Gese-
hene, die Erscheinung.

Fr. Bopp

Döderlein.

Vergl. Gr. Abth. III. S. 656.

poposcisti papraccita (*)
du fragtest (*) Vgl. das slav.
prošiti precari (S. 647.) Die
Skr. Wurzel *prač*, deren
Endaspirata oben noch ihre
Tenuis vorgetreten ist (Gram-
mat. crit. §. 88), hat sich im
Latein in drei Formen ge-
spalten; in einer das *p* aufge-
bend, daher *rogo, inter-rogo*,

precari poscere und *roga-
re* sind synonym, aber nicht
stammverwandt; *precari*,
wovon *procus* etc. stimmt
zu fragen; dagegen *rogare*,
identisch mit $\rho\acute{o}\gamma\alpha\iota$ nach §.
153, ist selbst erst eine Bil-
dung von recken, $\rho\acute{o}\gamma\epsilon\gamma\epsilon\sigma\theta\alpha\iota$
(§. 66), dessen latei-
nische Grundform *REG-*

in einer andern das *r*, daher *posco* (§. 14), und in *precor* die beiden bewahrend.

RE, durch das scheinbare Homonymum (§. 26) *regere* *ῥῆγεσθαι* verdrängt, sich nur in *Derivatis rectus, porrigere erigere* etc. erhalten hat; endlich *poscere* ist eine Formation von *petere*, *πέ-θεος* bitten. Vgl. §. 104. 167. 211.

Fr. Wüllner

Döderlein.

über Ursprung und Urbedeutung d. sprachl. Formen S. 265.

Was ist *imo*? Es ist der Ablativ des Neutrums von *imus* und hat die beiden Bedeutungen des deutschen im geringsten, am wenigsten und zum geringsten, zum wenigsten. *Imus* aber ist Superlativ zu *infer*, jedoch nicht durch gewaltsame Contraction aus *infimus*, sondern unmittelbar von *in* (*i-na* aus *a-na* oder *u-na*?) als Pronomen; daher schriebe man etymologisch richtiger *im-mus* aus *in-mus*, *ini-mus*. Also mag man die Schreibung *im-mo* neben *imus* immerhin fest halten.

Imo oder *immo* ist die syncopirte lateinische Form und Aussprache von *ἐννίμως* §. 63. 168. 159.

Lisch

Döderlein.

Recens. meiner Synonymen
in Jahns Jahrb. 1829. XI, 1.

S. 31.

Im Lateinischen findet sich keine Verbalwurzel, aus welcher man *vitium* unmittelbar herleiten könnte; in *vitium*, welches sich zu allen Ableitungen hergibt, ist der Stamm untergegangen oder versteckt. Die Bedeutung der Wurzel *vis* wird die deutsche Sprache aufhellen. Im AD. H. findet sich das starke Wurzelverbum *wizu*, *weis*, *witaner* (*imputare*); eine Nebenform davon ist das unregelmässige *wisan* (*scire*) [Skr. *wid* Präs. *wéd*; Prät. *wi-wed*; Inf. *weditum* = *scire compertum habere*, *quaerere*. Vgl. Rosen Rad. S. 201 und Bopp L. R. 356]. Da der Grundbegriff einer jeden Wurzel nicht fest abgegränzt sein, und die Bedeutung der Bewegung haben muss, so scheint uns in dieser Wurzel: *wid*, *vis*, *wiz* der Gedanke zu liegen: =

Vitium ist eine Formation von *aváta*, der pindarischen Form für *ávη* §. 69, und durch das lateinische Lautsystem modificirt nach §. 150. 198; und entspricht buchstäblich dem Adject. *ávσιος*, durch welches sich *ávσιος* und *otium* erklärt. Dasselbe *ávávη* ist das Primitiv von Wandel d. h. Fehler, nach §. 133. Dagegen *wisi* und *wisan* ags. *vitan* d. h. *imputare* stimmt nur zu *ιδέν*, und wird sich auch sachlich daraus ableiten lassen, wie die synonyme Redensart: jemand auf etwas ansehen.

Wissen und Aeusserung des Wissens der Handlung eines andern gegen denselben. Belege für das Verbum *wizan* (*imputare*) finden wir in der ältern deutschen Sprache eine grosse Menge. — — — Das Substantiv *wizi* s. *wizi* hat also zur Bedeutung: Vorwurf, Imputation. Und diess kann die Handlung selbst sein und auch das, was jemanden vorgeworfen wird und sogar die Folge desselben. Daher heisst *viti* AN. auch *culpa* und *wizi* AD. sogar *poena*. Für dasselbe unmittelbar aus der Wurzel gebildete Wort halten wir auch das lateinische *vit-i-um* etc.

Graff

Althochdeutscher Sprachsch.

II, 1107.

NAZ *nass* (cf. *madidus*); sollte es mit *na-re* zu sanskr. *and* gehören (Suffix *T = Z*)? cf. griech. *νηρός* *nass*.

Döderlein.

Naz, *nass* stimmt zu *Né-* *δη*, Tochter des Oceanus und Fluss in Arcadien, welche im Latein mit einer vocalischen Prothese als *unda* erscheint, §. 154. Dagegen *νηρός*, *ναρός*, *valper* stimmt

zu dem Flussnamen *Nar*, zu *nares* (?) und zu nähren ahd. *narjan*.

A. Hartung.

Griech. Partik. I. S. 356.

σπ σπ στ ζ ξ ψ u. s. w. werden unter einander vertauscht: σκυλεύω — *spoliare*, σπουδή *studium*, στάδιον — σπάδιον oder *spatium*, *spica* — σταχύς, σκιδρός — στερός — σχερός — ξηρός. σκεπάω und στέγω.

Döderlein.

Stammverwandt ist vielmehr σκυλεύω mit *celare*: *spoliare* mit *expellere*: — σπουδή mit σπύζω σφοδρός: *studium* mit *extundere*: — στάδιον στήναι mit ἐκτειάσθαι: *spatium* mit ἐκπετάσαι, *patere*. — *spica* mit *pungo apex*. — σκιδρός mit *squarrosus*, κάρτος, *cerrus*: στερός mit τέρω: σχερός Schaar mit χορός: ξηρός mit κάρφα. — σκεπάω mit *excipere*: στέγω mit *tegere*. §. 143.

Rnd. v. Raumer

Die Aspiration und Lautverschiebung S. 70.

Die labiale Aspirata οὐν hat bald ihre Spirans so überhand nehmen lassen, dass sie die Muta verschlang, mit hin statt φ nur ψ (oder das schwächere υ) übrig

Döderlein.

Mein Freund hätte seinem Freund hier nicht glauben sollen; denn es ist vielmehr *valgus* εὐλιξ, aber πολλός *flectere*; *vico* ist ὄχιω, aber φιμός σφινγόμενος *figare* wie

blieb; bald aber hat die *fibula*. — *verna* ist ὄνη ἀσπιδόσφι Aspirata ihren Hauch auf- νός, aber φέρω *fero*.
gegeben etc.

valgus πολκός Död. V. 133.

vies φιδός Död. l. l.

verna φέρω Död. l. l.

Zusätze und Verbesserungen

zum sechsten Theil.

abolla von *bulga*.

accipiter — L. von Jan schr. Dübner.

aclis von κήλον.

acredula Grille; *grellus* τροχάλλης Gl.

aemulus von αἰσινός.

alba schr. *albidus*.

albus Vgl. ἀλβανίς; *albentes* *Libitina*.

alce von λύκος.

alicula Vgl. λακίς *lacerna*.

altercum von *laser*.

anas Vgl. *anser*. Schwan.

antes Wende d. h. ein halber Morgen.

Apello von ἀπαλῆσθαι d. h. ἀποτρόπαιος, *averruncus*.

aper Vgl. *porcus*.

apis von πέτομαι wie ἴψ.

apisci von *potiri*.

ardelio Vgl. ῥαδαλός.

arviga von ἔριον *vehere*.

asio Vgl. ὠτίς.

augere αὔξαν von εὐχομαι.

aurora von αὐρός.

barrire Vgl. *calabarrío*.

bears von bas.

betula von βάτος.

blatire melden.

brutus μαυρωτός.

casteri Comparativ von ἐκεί.

calamitas Vgl. κολοβότης.

calo Davon Halunke.

calumpnia von καλύψαι.

canicas Vgl. κνηχός.

canna von κανών.

carmen Vgl. κράζω. κρίζω.

casa Vgl. ἄκατος. πτίζω.

cascus Syncope von *caducus*.

cateja λκτέα ἀκόντιον Hes.

caupo von καρπουῖσθαι.

cerrius κορυζητός.

cervix von κόρα *vehere*.

ciconia Vgl. κύκνος.

cicuta κοκκιωτή.

cilo Κεφάλων.

classicum von κλάζω.

clatri κλαδαρός.

claxendis Vgl. κάλχη.

clupeus buchst. κλοπιός.

combreum Vgl. κόμαρος.

conciñius d. i. κατὰ κανόνα.

conciplinisti, *capulare* von κόψαι.

confutare von φοιτᾶν.

corgo d. i. κάρτα γα oder γε.

corpus von κάρπω.

cos von acutus.

credere von κράτες δοῦναι.

cremare Vgl. κάρφειν.

crecere von κράτος.

eurruca κορυζοῦχος, κορύζαν ἔχων.

dominus domans.

ducere τεύχειν.

effutire ἐκφοιτᾶν.

eruere ἐξορύξαι.

examen arum ἐξειμένον.

exponimus obscura schr. *recondita.*

exquiliae exquilius oppos. *inquilius* von colere.

fals von φολκός.

fario Vgl. ἀφρός.

fel Vgl. ἐπιζαφελῶς und ζαφλεγής.

felis von σφαλάξαι.

fellare von φλέγειν.

flectere von φολκός.

fragor σφάραγος.

fratilli Vgl. Borden.

frondes buchst. Brunnen.

frons ὄφρυς.

gallus von glocire.

garrirs von γράζειν.

gelu, glutum.

gerere Vgl. bescheren.

gerrare schr. *gerrae*.

germen ἐγειρόμενον.

gilvus — κραός schr. *κραός*.

glassum γάλαζα.

grando Grau schr. *Graus*. Vgl. *χέραδος*.

halare Vgl. ἀσκάλλειν.

helluari von *χλιδῦν*.

helvus Vgl. *χλόη*, *χλιαρός*.

herus Masculin von *χείρ*.

hiems χιών.

hillae Assimilation von *χόλικε*.

hirqitallio Vgl. *μῦθον ἔτελλεν*.

hirudo χράζων.

igitur εἰκότως.

imago von *μηχανᾶσθαι*.

immanis von *ἀμήχανος*; *immane quantum* ἀμήχανον ὅσον.

impescere von *peters*, πάτος.

infacetus — *in non faceto* schr. *non infaceto*.

infestus — *Pompejo* schr. *Pompejo*.

irio von *αἶρα*.

juvenis von *ζοή*, *ζέειν*.

laqueus von *ἐλιξ*.

Laverna Vgl. *λεία*.

Libitina — *ἀλίβαντες albenites*.

limus d. h. Koth *λειβόμενος*.

litera Vgl. *lesen*.

mannus von *μόθων*.

molestus, *moleste ferre* μόλις φέρειν Soph. Ant. 290.

mora von *βραδύς*.

mundus Vgl. *schmunzeln*.

natinari von νοσεῖν.

nebulo ἀναφλῶν.

nemo Vgl. ἀμόθεν.

offa Abstumpfung von *ofella*, φελλός.

operari — *optare* schr. wie *optare*.

opilio οἰοπολέων.

optio ὀπηδέων.

orbis Vgl. ὄροβος.

raenula φαινόλης von εἰφαίνω.

pardus πάρθος schr. πάρδος.

parra Vgl. *perdix*.

persona von παρισώω, παρισῶν, παρίσωμα.

pilates Vgl. φελλάτης. *aspilates*.

porcus Vgl. *aper*.

portare von πορίζειν Vgl. fördern.

posca ποτική.

probus — πρεῦμένης schr. πρευμένης.

queri und *quiritare* Vgl. κρίζειν.

radix Vgl. *ordiri*.

ridica von ῥεῖδω.

rota Vgl. ῥέτης.

rudere Vgl. ῥρυς, οὔρεϋς.

rudis von ῥορός.

rumor von ῥεῦμα ῥέω, wie *humor* von χέω. Soph. Oed.

Col. 255. κληδόνος καλῆς μάτην ῥεούσης.

sagitta σγίττα.

satagare schr. *satagere*. Vgl. ἀγανακτεῖν.

scandere Vgl. σκύζειν.

scirpus κάρπος.

scobs Schuppe.

scruta Vgl. *exgruminantes*.

scurra von κορίζεσθαι.

sensim ἀνεσίμως.

sibina von σείειν.

sonticus — ehrhafte schr. ehehafte. Vgl. ὄσιος.

sparum Vgl. *ferire*.

stuprum statt *sturprum*.

sturnus Vgl. τρῦζα. *astur*.

suavis ἡῦς.

suesscere Vgl. ἀσχεῖν.

sus — Vgl. ὕψι.

talpa Vgl. Tölpel, bei Pieter. Dörpel. *talipedare*.

taxea Vgl. σταχτός. στάαρ.

tela Vgl. ταλασία.

Tellus — — ausser vor Vocalen schr. Consonanten.

temo τεινόμενος.

tempus Vgl. τάφος κρόταφος.

terrere Vgl. τρεσῶς d. i. τρεσήμες.

tesquus syncopirte Reduplication von *tacere*.

tornare von *torquere*.

tostus statt *torstus*.

trudis — Trüffel schr. Trüssel.

truo — τροχίλος schr. τροχίλος.

tueri von στοχάζομαι.

tumere Vgl. σφόδρασις.

tussire Vgl. ἀτύξεσθαι.

ulva von ὀλός.

uncia von *unicus*, ὄνος.

uncus ὄγκος.

unda von Νέδη nass.

ungere von *νήγειν*.

urtica Vgl. Raute.

ut d. h. wo ὅθι.

uxor ὄαρ, χάρις.

vappo ὑφαίνω.

vastus wüßt *ustus*.

Venus Vgl. ἐνήμεθε.

verberare und *verbum* von ἄραβος, *rabula*.

verrere ἐρέσσειν.

verruca von ὄρος.

vertere, *vortere* ὀρθεο.

vervex d. h. ἐρεον *vehans*.

vetare — *verere* schu. *vertere*.

villa Diminutiv von ἔδος.

vincere Vgl. zwingen.

vox ἡχή.

vulnus von *laniare*.

vulpes ἀλώπηξ von ἀλαπάξαι.

Druckfehler.

S. 18 Z. 5 v. u. mit ähnlich erscheinenden, sehr. ähnlich erscheinende.

» 32 » 7 v. o. das Land sehr. des Landes.

» 35 » 3 v. o. Hier sehr. 38. Hier.

» 37 » 9 v. u. also sehr. also.

» 56 » 4 v. o. cocomila sehr. cocomila.

» 65 » 5 v. u. der sehr. den.

» 66 » 7 v. o. *naßsaues* sehr. *naßsaues*.

» 92 » 10 v. u. *belba?* *betua?* sehr. *belba betua?*

» 96 » 12 v. u. *naeθa* sehr. *naeθa* *θyov*.

» 164 » 13 v. o. *ad* 3 sehr. *ad* o.

» 166 » 12 v. o. *ad* 4 sehr. *ad* d.



